

**Protokół Nr XXVII/2016**

**z sesji Rady Powiatu w Myśliborzu odbytej w dniu 21 i 29 grudnia 2016 roku  
w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu, przy ul. Północnej 15.**

**W dniu 21 grudnia 2016 roku obrady rozpoczęły się o godz. 12<sup>15</sup>, a zakończyły o godz. 19<sup>20</sup>**

**Ad. 1**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Ligenza dokonała otwarcia XXVII sesji Rady Powiatu w Myśliborzu.

Powitała radnych, Starostę Myśliborskiego, zaproszonych gości, mieszkańców Powiatu Myśliborskiego oraz wszystkich zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności (*załącznik Nr 1 do protokołu*) stwierdziła, że w obradach udział bierze 18 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał. *Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

**Podczas sesji nieobecna radna Wioletta Drzewińska**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że w dniu 19.12.2016 r. na jej ręce wpłynęło zgłoszenie rozwiązania klubu radnych „POROZUMIENIE” oraz zgłoszenie utworzenia klubu radnych Rady Powiatu w Myśliborzu „POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE PONAD PODZIAŁAMI”.

**Ad.2**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że Burmistrz Barlinka złożył na jej ręce wniosek radnego z Barlinka Pana Rafała Szczepaniaka. Po otrzymaniu tego wniosku zorganizowała spotkanie w Barlinku, na którym wypracowano wstępne ustalenia i zaproszono radnego na Komisję Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W związku z tym, zgłosiła propozycję wprowadzenia do porządku sesji projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do utrzymania stacjonarnego punktu publicznej służby krwi w Barlinku.

Kolejno, poinformowała, że Przewodnicząca Zarządu w dniu dzisiejszym ok. godz. 12.00 przekazała pismem uchwały Zarządu Powiatu w Myśliborzu dotyczące wprowadzenia do porządku sesji projektów uchwał.

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Złożył wniosek, żeby wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 roku w punkcie 8.6. Po Zarządzie, radni otrzymali nowy projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2016 rok, w związku z tym poprosił o umożliwienie procedowania nad nim.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła o nie wskazywanie punktów, w których mają być wprowadzone projekty uchwał oraz poprosiła o przekazywanie krótkiej informacji na temat wprowadzanego projektu.

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Wniósł o wprowadzenie w punkcie 8.8 projekt uchwał Rady Powiatu w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego w 2017 roku.

**Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Zaproponował w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa wyprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości na rzecz Gminy Barlinek. Komisja chce wyprowadzić projekt, ponieważ będzie wdrażana reforma oświaty i za 3 lata podwoi się nabór do szkół ponadgimnazjalnych i w związku z tym trzeba dokonać bilansu zasobów sal lekcyjnych, potrzeb szkolnictwa ponadpodstawowego.

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Przekazał, że dzisiaj na Zarządzie procedowano nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec likwidacji ekipowego punktu poboru krwi w Barlinku i poprosił o wprowadzenie tego projektu uchwały w punkcie 8.9. poprosił o przekazanie tego projektu radnym.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy jest to inicjatywa Zarządu?

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Przekazał, że Zarząd procedował nad tym projektem na wniosek Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, kiedy Zarząd otrzymał projekt uchwały? Zauważyła, że ani Przewodnicząca Rady, ani Komisja tego projektu nie otrzymała i nie przekazywała.

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Poinformował, że Zarząd dzisiaj otrzymał projekt uchwały. Poprosił o dołączenie do tego projektu uchwały pisma pani Danuty Patkowskiej, które zostało przekazane do dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa – Ewy Kłosińskiej w dniu 14.12.2016 r.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy to było na wniosek Komisji?

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Przekazał, że tak.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że nie ma potrzeby wprowadzania tego 2 projektu uchwały jako uchwały Rady Powiatu z wniosku działania Przewodniczącej i Komisji, ponieważ stanowisko Rady jest tym stanowiskiem, o którym mówiła Pani Przewodnicząca. Złożyła wniosek w imieniu Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie podtrzymania

stanowiska wyrażonego w uchwale Nr VII/45/2015 rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są inne propozycje lub wnioski radnych?

**Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Złożył wniosek w imieniu klubu radnych „POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE PONAD PODZIAŁAMI” o zakończenie zgłaszania uwag do porządku sesji, przegłosowanie ich oraz o 15 minut przerwy. Zauważył, że klub powstał, żeby usprawnić prace rady. Poprosił gospodarzy budynku o wyznaczenie miejsca, gdzie klub mógłby debatować na temat złożonych propozycji przez radnych.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 15 minut przerwy.*

Po przerwie;

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że przystępuje do przegłosowywania kolejno złożonych wniosków.

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 roku głosowało 17 radnych, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu. Podczas głosowania na sesji nieobecny był 1 radny.*

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji.

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego w 2017 roku głosowało 16 radnych, przeciw - 0, nikt nie wstrzymał się od głosu. Podczas głosowania na sesji nieobecnych było 2 radnych.*

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że utrudniano jej prace związane ze zwołaniem sesji. Stwierdziła, że dzisiaj pracownik Biura Rady nie wpisał do zmian porządku projektu Przewodniczącej Rady do porządku obrad.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 5 minut przerwy.*

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Poinformował, że podjęcie takiej uchwały przez radę jest bardzo ważne. Jeżeli projekt będzie merytorycznie zaakceptowany, to w momencie dojścia do niego, można będzie dyskutować na ten temat. Zauważył, że trzeba przyjąć to do porządku obrad. Dobrze by było, gdyby taką samą uchwałę podjął Zarząd i skierował do Wojewody. Kluczem do rozwiązania tej sprawy jest podjęcie decyzji przez Wojewodę, ponieważ to jest instytucja rządowa.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że popiera wniosek radnego Siarkiewicza. Zauważyła, że jest pewien problem, ponieważ wniosek o punkcie krwiodawstwa został złożony zarówno przez pana Wicestarostę jak i panią Przewodniczącą. Rada nie może procedować nad 2 uchwałami, które dotyczą tej samej treści. Zaproponowała, żeby pan Wicestarosta wycofał swój wniosek i na Zarządzie po sesji uchwali się tą treść jako uchwałę Zarządu. Do debatowania powinien zostać projekt, który jest z inicjatywy Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który został przedłożony przez Przewodniczącą Rady. Pojawiła się tutaj kolizja, ponieważ są dwa podobne wnioski.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że pan Wicestarosta zgłaszając wniosek oświadczył, że jest to wniosek Komisji. Poprosiła Sekretarza o przedstawienie treści wniosku, który złożyła Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Poprosiła pracowników biura rady o przygotowanie projektu uchwały. Przekazała, że dzień przed sesją próbowała doprosić się o projekt uchwały do wglądu wnioskodawcy. Rano uzyskała informację, że projekt został przesłany do kancelarii prawnej, o godz. 14.30 przekazano jej, że kancelaria nie dała odpowiedzi i poprosiła o projekt przygotowany przez biuro rady. Dowiedziała się, że nie ma przygotowanego projektu uchwały, została przekazana tylko dokumentacja. Pan Sekretarz zobowiązał się, że prześle e-mail'em przedmiotowy projekt uchwały. W dniu sesji dowiedziała się, że projekt jest przygotowany, w momencie kiedy sama go przygotowała. Projekt przesłany przez Sekretarza nie był zgodny z wnioskiem Komisji. Zapytała, dlaczego Sekretarz przekazał projekt do Zarządu nie konsultując się z nią? Przekazała, że nic nie wiedziała, że Zarząd chce debatować nad tym projektem.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że wszyscy są zgodni, że takie działania trzeba podjąć. Na spotkaniu w Barlinku rozmawiała z radni na ten temat i zobligowali ją do takich działań. Radni Wiśniak, Potyra i Rudnicki poprosili ją, żeby 14 grudnia wystosowała takie pismo, które zostało przesłane do wojewody, ministra, posłów i dyrektora regionalnego punktu krwiodawstwa. Na Komisji Zdrowia był wniosek powtórzony i dlatego na dzisiejszy Zarząd został przygotowany przez Sekretarza stosowny projekt uchwały.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała Sekretarza, kto kieruje do zaopiniowania przez Zarząd projekty uchwał Rady Powiatu?

### **Sekretarz Powiatu – Stanisław Gacek**

Przekazał, że pod obrady sesji projekty może kierować Zarząd, grupy radnych, kluby radnych.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała Sekretarza, kto skierował ten projekt uchwały?

### **Sekretarz Powiatu – Stanisław Gacek**

Przekazał, że brał udział w Komisji Zdrowia, podczas której sprecyzowano wniosek dot. podjęcia działań zmierzających do utrzymania punktu krwiodawstwa w Barlinku i na tej podstawie został przygotowany wniosek.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że był inny wniosek.

**Sekretarz Powiatu – Stanisław Gacek**

Poinformował, że wróci się do nagrań i wtedy stwierdzi się jaki był dokładnie wniosek. Zauważył, że projekt uchwały w każdym względzie może zostać zmieniony.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zaznaczyła, że są dwa identyczne wnioski dotyczące tej samej sprawy. Pod głosowanie powinien być poddany wniosek, który został zgłoszony jako pierwszy. Jeżeli pierwszy uzyska akceptację, to drugi złożony przez pana Wicestarostę jest bezzasadny. Złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Radca Prawny – Tomasz Domina**

Przekazał, że należy porównać te dwa projekty uchwał i sprawdzić czy są takie same. Jeżeli ktoś wystąpi z inicjatywą uchwałodawczą to Rada musi się pochylić nad nią i zdecydować czy zmienić porządek obrad, czy też go nie zmieniać. Są dwie inicjatywy uchwałodawcze, które pomimo tego, że są w tej samej sprawie, różnią się. Mają inną treść.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zauważył, że treść nie wpływa na meritum.

**Radca Prawny – Tomasz Domina**

Poinformował, że wpływa. Jeżeli Rada dostrzeże kolizję, o której mowa, to jedną z uchwał dopuszcza do wprowadzenia w porządku obrad, a drugą nie. Nie można mówić, że drugi projekt jest bezprzedmiotowy, ponieważ są one podobne, ale nie identyczne. Podczas głosowania jeden z projektów zwyczajnie zostanie wyeliminowany.

**Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Zauważył, że Zarząd miał prawo na ten temat debatować tym bardziej podejmować stosowne uchwały. Jeżeli są dwa wnioski i są one różne w treści, chociaż dotyczą tej samej sprawy, dobrze by było, aby radni się z nimi zapoznali, ponieważ za chwilę odbędzie się głosowanie jednego wniosku nie znając treści drugiego. Poprosił o odczytanie treści obu wniosków.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała radnego Potyrę, czy był zapoznany z treścią wniosku Komisji?

**Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Przekazał, że tak.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy Komisja tam zawnioskowała, że wyraża sprzeciw?

**Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Zaproponował, żeby odczytać oba wnioski.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zauważyła, że nie można wprowadzić 2 projektów uchwał o tej samej treści. Podparła się ustawą o samorządzie powiatowym, że to Przewodniczący Rady ustala przebieg i porządek sesji. Zaproponowała, żeby przegłosować według kolejności złożony wniosek, wówczas drugi wniosek będzie bezzasadny. Przy debacie nad uchwałą można połączyć oba wnioski i wtedy

wszyscy będą usatysfakcjonowani, ponieważ będzie stanowisko Zarządu, Komisji i skwituje to Rada w głosowaniu. Zaproponowała, żeby przejść do głosowania, a Przewodniczący zdecyduje czy ten drugi wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Jeżeli nie, to nie zostanie złamane prawo.

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do utrzymania stacjonarnego punktu publicznej służby krwi w Barlinku głosowało za 16 radnych, przeciw – 0 , 1 radny wstrzymał się od głosu*

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że Rada jest w procedurze głosowania wniosków. Zapytała kiedy ma udzielić głosu radnemu Potyrze?

#### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Zauważył, że Przewodniczący ma swobodę w udzielaniu głosów w tym zakresie, bo to on kieruje sesją. Jeżeli uzna, że głos pana Potyry wniesie coś do dyskusji na temat porządku obrad co do wyprowadzenia, to może udzielić tego głosu.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Rudnicki**

Wnioskował o pozostawienie w porządku sesji projektu uchwały dot. wyrażenia zgody na przeniesienie (zwrot) nieruchomości na rzecz Gminy Barlinek. Przekazał, że szkoła w Barlinku jest na tyle duża, że poradzi sobie z przyjęciem dużej ilości młodzieży. Natomiast budynek, który powiat przekaze spowrotem dla gminy Barlinek jest w złym stanie. W budynku tym przez wiele lat nie były przeprowadzane remonty, centralne ogrzewanie jest w złym stanie. Budynek stoi, nie jest ogrzewany przez to niszczeje. Nie ma sensu tych procedur przeciągać. Gmina Barlinek będzie wiedziała co z tym zrobić. W roku 2020 kończy się umowa z fundacją „Talent, promocja, postęp” i cały internat wróci do szkoły. Tych sal będzie tak dużo, że spokojnie szkoła się tam zmieści. Zauważył, że lepiej oddać budynek Gminie Barlinek.

#### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że należy się zastanowić nad potrzebą odłożenia tego procedowania. Przekazał, że już wcześniej sygnalizował, że Powiat sobie z tym nie poradzi. Rok temu mówił, by podjąć rozmowy z samorządem gminnym, ponieważ Zarząd Powiatu nie miał i nie ma pomysłu jak zagospodarować ten majątek. Przekazał, że Gmina Barlinek zupełnie inaczej podejdzie do tego. Zagospodarowanie będzie dużo trudniejsze, ponieważ obiekt utracił na wartości. Do dzisiaj nie otrzymał informacji kto jest winny takiemu stanowi rzeczy, że nie ma tam ogrzewania.

#### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Przekazał, że wniosek o wyprowadzenie tego punktu z porządku obrad, nie jest jego wnioskiem indywidualny lecz komisji merytorycznej. Wszyscy głosowali za tym, żeby jeszcze przeanalizować potrzeby i zastanowić się. Stosowna decyzja zostanie podjęta, jak będą dane merytoryczne. Jeden z członków Zarządu złożył wniosek, żeby w tych pomieszczeniach dawnego „Ekonomika” utworzyć kierunki kształcenia w zakresie drzewiarstwa. Barlinek znajduje się w Puszczy Barlineckiej. Zauważył, że zakłady drzewiarskie zatrudniają ok. 1400 osób, dlatego potrzeba fachowców. Powiat miał ponad rok na odpowiednie zagospodarowanie obiektu, byli chętni, ale Zarząd przedstawił zaporową kwotę czynszu i w związku z tym ten podmiot wycofał się. Wiele jest sposobów i możliwości, ale niestety ich nie wykorzystano. Jeżeli będą wszystkie dane w zakresie potrzeb, możliwości zagospodarowania tego obiektu, to wtedy

zostanie podjęta stosowna decyzja. Nie jest przeciwny, ale chciałby mieć wszystkie dane, żeby móc powrócić do tego tematu.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Poprosił, żeby nie wprowadzać społeczeństwa w błąd. Przekazał, żeby o pewnych sprawach dotyczących gmin, mogli zabrać głos i decydować bardziej radni w imieniu radnych Burmistrza miasta Barlinek, którzy o to proszą od dawna. Od momentu, kiedy w tym budynku znajdował się GS i prowadził szkołę ekonomiczną, nigdy nie było większych remontów. Pierwszy remont taki większy, który był wykonany, odbył się nie dawno.. Zostały wymienione prawie wszystkie okna w tej szkole. Wnioskował o to, żeby nie wyprowadzać tego punktu z obrad. Jeżeli chodzi o miejsce w ZSP Nr 1 w Barlinku to jest ona wykorzystana w 40-50%. Zauważył, że aż tylu uczniów na pewno nie przybędzie nagle, a poza tym jest do dyspozycji jeszcze część szkoły na ulicy Gorzowskiej oraz internat, który w pewnym momencie może okazać się pusty i wtedy będą miejsca dla przybywających uczniów.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że myślała, że radni Rady Powiatu nie dzielą się na radnych gminnych tylko występują w interesie całego powiatu. Jako Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa pragną wyprowadzić ten punkt z porządku obrad, ponieważ doszli do wniosku, że przy takiej propozycji Zarządu i wniosku burmistrza o zwrot, chcą, żeby przedstawiono im szeroką analizę zasobów lokalowych wszystkich placówek oświatowych w Powiecie Myśliborskim w kontekście zbliżającej się reformy oświaty z perspektywą na najbliższe 5 lat, bo dopiero wtedy będzie widać ile jest potrzebnych nowych pomieszczeń, budynków pod nową reformę. Nikt z członków Komisji nie był przeciwny. Poproszono tylko, żeby projekt wyprowadzić tylko na miesiąc. W związku z tym, żeby uwiarygodnić, że Komisja chce się pochylić nad tym problemem, wpisano na styczeń w Plan Pracy Komisji analizę tzn., że proszą tylko o miesięczne przesunięcie rozpatrzenia tego projektu. Jeżeli z analizy będzie wynikać, że ten obiekt można oddać pierwotnemu właścicielowi, to nikt z członków Komisji nie będzie temu przeciwny. Poprosiła o umożliwienie merytorycznej pracy. Poinformowała, że szkoły nie tylko poprzez zwiększenie ilości uczniów o jeden oddział będą mieć więcej uczniów, ale podejmą wszelkie działania wraz z Wydziałem Oświaty do tego, żeby nabór był jak największy do ich placówek. Zaznaczyła, że Burmistrz Barlinka nie będzie miał problemu, żeby poczekać jeszcze miesiąc na decyzję. Apelowała o wyprowadzenie tego punktu, ponieważ gdyby była negatywna opinia na ten temat to po prostu radni by zagłosowali przeciw przyjęciu tego projektu.

#### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Przekazał, że należy wyjaśnić zagadnienia prawne związane z tą uchwałą, ponieważ ma to istotne znaczenie w tej sprawie. Burmistrz Barlinka skorzystał z uprawnienia wynikającego z ustawy o gospodarce nieruchomościami i zastosował instytucję odwołania darowizny. Tak wynikało z jego pisma. Podstawą prawną żądania burmistrza jest art. 13 ust. 2 ustawy o gospodarstwie nieruchomościami, a mówi on, że w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel określony w umowie, darowizna podlega odwołaniu z zastrzeżeniem art. 2a. Oznacza to, że podlega ona obligatoryjnie odwołaniu. Burmistrz uznając, że nieruchomość nie została wykorzystana na cel wskazany w umowie, skorzystał z tego uprawnienia składając oświadczenie w imieniu Gminy Barlinek o odstąpieniu od umowy darowizny. W tym przypadku cel określa się w umowie darowizny. Sytuacja jest taka, że w przypadku odstąpienia ewentualnie, gdy Rada nie wyrazi zgody, to w jego ocenie burmistrz miałby uprawnienie z roszczeniem o zastępcze oświadczenie woli do powiatu, ponieważ on odstąpił już od darowizny. Rada Gminy Barlinek może odstąpić od tego odstąpienia.

**Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**  
Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wniosku.

Za wnioskiem głosowało – 10 radnych, przeciw – 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Za wyprowadzeniem z porządku sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie (zwrot) nieruchomości na rzecz Gminy Barlinek głosowało za 10 radnych, przeciw – 7 , 1 radny wstrzymał się od głosu.*

Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku sesji.

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr VII/45/2015 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie głosowało za 12 radnych, przeciw – 4 , 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że trafiają do niej argumenty Komisji Oświaty. Komisja Zdrowia zauważyła dość sporny zapis, ponieważ wykorzystanie budynku byłoby niezgodne z prawem. W związku z tym poprosili pracowników Biura Obsługi Rady i Zarządu, aby przedłożono wszystkie pisma jakie były składane do radnych i Zarządu Powiatu w sprawie przekazania budynku do Barlinka. Rada otrzymała tylko jedno pismo od Burmistrza, a z tego co została poinformowana, to niejednokrotnie burmistrz zwracał się z takim wnioskiem. Poprosiła, żeby dostarczyć wszystkie te pisma Komisji, która wtedy podejmie decyzję. Zapytała, czy panie z Obsługi Rady dostarczyły materiały przed sesją? Przekazała, że pan Przewodniczący Komisji może to potwierdzić, ponieważ wnioskowali o całą korespondencję. Zauważyła, że pan Sekretarz też był na Komisji, w związku z tym zapytała, czy w tych pismach, którymi dzisiaj zarzucono są pisma, o które wnioskowała Komisja i miała je dostać tuż przed sesją?

**Sekretarz Powiatu – Stanisław Gacek**

Poinformowała, że pan Przewodniczący Komisji otrzymał wszystkie pisma. Zapytał, jeżeli ktoś chciałby zobaczyć te pisma to są dostępne na sesji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że myślała, że wszyscy członkowie dostaną te pisma przed sesją.

**Sekretarz Powiatu – Stanisław Gacek**

Zauważył, że pisma mogą zostać skserowane i dostarczone wszystkim radnym.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że pisma będą skserowane, ale umowa była inna.



**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Waldemar Pacewicz**

Przekazał, że otrzymali te pisma, o które wnioskowali jako Komisja i są one do wglądu.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.*

Po przerwie;

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

W związku z wprowadzonymi zmianami zaproponowała nowy porządek obrad. (załącznik Nr 3 do protokołu). Zapytała, czy są pytania bądź uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania porządku obrad.

Za porządkiem głosowało – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Udzieliła głosu radnemu Rady Gminy w Barlinku Panu Rafałowi Szczepaniakowi.

**Radny Rady Miejskiej w Barlinku – Rafał Szczepaniak**

Poinformował, że w grudniu 2015 roku wystąpił na Radzie Miejskiej w Barlinku z zapytaniem, dlaczego ten krwiobus jest w Barlinku skoro znajduje się tam punkt stały. Istniały obawy, że punkt zostanie zamknięty, ponieważ taka sytuacja była w Stargardzie, kiedy punkt funkcjonował, pojawił się autobus, a następnie punkt został zamknięty. Przekazał, że poprosił o rozmowę z Dyrektorem Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie Panią Ewą Kłosińska, która jest zarządcą tego Regionalnego Centrum. Nie udało się z nią spotkać na sesji, ale udało się ją sprowadzić na posiedzenie Komisji do urzędu. Rozmowa nie była przyjemna. Przekazał 440 głosów sprzeciwu. Chodziło o to, żeby krwiobus jeździł w inne części naszego powiatu, a nie tylko do Barlinka, ponieważ są też różne miejsca i warto by było, żeby to krwiodawstwo promować wszędzie. W ocenie pani dyrektor ta decyzja jest słuszna i otrzymała pozwolenie od burmistrza na rynku, żeby postawić tam krwiobus. Protest był, ponieważ autobus jest potrzebny do propagowania, natomiast w przypadku Barlinka służył on do wygaszania Stacjonarnego Punktu Poboru Krwi. Kolejne spotkanie odbyło się w październiku i pani dyrektor i wicedyrektor oznajmili, że punkt zostanie zamknięty z dniem 1 lutego 2017 roku. Zaproponowano, że zostaną podjęte działania, żeby obniżyć czynsz w miejscach, w których ten punkt się znajduje. Dyrekcja nie była tym zainteresowana. W trakcie tej sytuacji, zorganizował czerwony protest w Barlinku wtedy, kiedy przyjechał autobus. Odbył się happening. Była Telewizja Polska i transmitowano to w całej Polsce na żywo. Rozmawiano o tym problemie. Myślał, że pani Dyrektor Kłosińska ustosunkuje się w pewien sposób do tej akcji natomiast z informacji otrzymanych od pani redaktor, pani dyrektor odmówiła jakiegokolwiek komentarza dotyczącego sprawy. Być może błąd polegał na tym, że na początku nie informowano Rady Powiatu. Przekazał, że współpracuje z panią redaktor z Głosu Szczecińskiego, ponieważ ona szybciej otrzymuje informacje od Rzecznika Ministra. W Ministerstwie Zdrowia nie było nic wiadomo, że pani dyrektor otrzymała na posiedzeniu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Barlinku 440 podpisów sprzeciwu. Informacje sprzeczne, które przychodziły to takie, że ta cała sytuacja była konsultowana ze środowiskiem krwiodawców i przedstawicielami miasta: Burmistrzem i Radą. Z Krwiodawcami nie było

żadnych konsultacji. Informacje, które przychodziły do urzędu były w trybie oznajmującym. Mieszkańcy Barlinka nie zgadzają się na to, ponieważ na 67 tys naszego powiatu jest to jedyny stały punkt, który jest na granicy naszego województwa. Rzecznik Ministra informowała, że w autobusie ilość donacji wynosi 33 w 2015 r. natomiast w punkcie stałym 12 i jest to informacja nieprawdziwa. Z informacji, które uzyskał od czerwca do grudnia 2015 r. było 17 ekip, 170 pobrań, natomiast od stycznia do listopada 2016 r. donacji było 213 na 45 przyjazdów, a w punkcie stałym 2350 pobrań. W Stargardzie ilość poboru krwi w stacjonarnym punkcie spadła o 50%, gdzie autobus był tylko 2x w tygodniu. Pani dyrektor informowała, że autobus mógłby częściej być w Barlinku. Na całe województwo jest 1 autobus i ma bardzo duży obszar działania. Otrzymał od radnego Ryszarda Wiśniaka projekt uchwały. W art. 3 pkt. 2 ustawy o publicznej służbie krwi z dnia 22 sierpnia 1997 r. jest mowa, że organy samorządowe powinny popierać działanie publicznej służby krwi. Poprosił zainteresowanych radnych o pomoc w tej sytuacji. W przedmiotowej ustawie w art. 9 pkt. 3 chodzi tutaj o zwrot kosztów przyjazdu do jednostek organizacji publicznej służby krwi na zasadach określonych w przepisach w sprawie diet i innych należności z tytułu podróży służbowych na obszarze kraju koszty przyjazdu ponosi jednostka organizacyjna publicznej służby krwi. Tu chodzi o to, że każda osoba, która przyjeżdża spoza zameldowania miasta do ekipowego punktu poboru krwi przysługuje jej ekwiwalent za dojazd. Jeżeli jest autobus to takie osoby tego ekwiwalentu nie otrzymują. Zapotrzebowanie na krew na 29.11.2016 r. jest to z dnia, kiedy był czerwony protest, w 2 przypadkach jest pilnie potrzebna. Złożył podpisy na ręce przewodniczącej. (załącznik Nr 4 do protokołu) Oryginalne podpisy są dostępne w Urzędzie Miejskim w Barlinku. Przekazał, że ma 3 płyty, na których jest nagrana 3 minutowa sonda. Liczy na to, że jedna z nich trafi do Wojewody Zachodniopomorskiego a druga do Ministra Zdrowia. Filmik jest dostępny jest na youtube na Barlinek24. Apelowal do mieszkańców o przekazywanie linków z nagraniami. Poprosił Starostę Myśliborskiego, Wicestarostę Powiatu oraz Przewodniczącą Rady o wspólne działanie w tej sprawie. W jego ocenie sytuacja jest bardzo poważna. Wspólne działanie może pomóc uratować ten punkt. Ta krew może być potrzebna każdemu z nas. Przekazał, że otrzymał informację, że szpital w Barlinku potrzebował na obecną chwilę 772 jednostki krwi mrożonej oraz 218 jednostek osocza, przy czym jedna ma 290 ml. Jednym z apeli, który był przekazany pani dyrektor jest to, że taki stały punkt poboru krwi umożliwia ratowanie życia osób będących w Powiecie w przypadku sytuacji kryzysowej. Honorowi dawcy to ludzie, którzy za kilka czekolad, rogalika, wafelka oddają cząstkę siebie. Poprosił o współpracę i przekazanie płyt z sondą do Wojewody i Ministra oraz żeby przedstawiciele Rady Powiatu się z tym zapoznali.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że czuje się zaszczycona, że na jej ręce zostały złożone te podpisy. Zadeklarowała, że chce współpracować w tej sprawie. Jeżeli uchwała zostanie dzisiaj podjęta to natychmiast go poinformuje o tym. Zauważyła, że Rada ma bardzo mało czasu i ma nadzieję, że wszyscy będą współpracować.

#### **Radny Rady Miejskiej w Barlinku – Rafał Szczepaniak**

Poinformował, że propozycje ze strony Burmistrza Barlinka już były. Jedyne finanse, o których pani Dyrektor Kłosińska myślała i mówiła głośno to najem pomieszczeń.

#### **Ad.3**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Prezentacja ‘Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywa do roku 2024’.**

### **3.1 Dyskusja i zapytania radnych.**

#### **Przedstawiciel „GREEN KEY JOANNA MASIOTA - TOMASZEWSKA” - Joanna Walkowiak**

Poinformowała, że program ochrony środowiska to taki dokument, który każda jednostka samorządowa musi posiadać, zarówno na szczeblu powiatowym, gminnym jak i województwa. Województwo zaktualizowało swój dokument w ostatnim czasie, a w listopadzie został przyjęty uchwałą sejmiku województwa. Ten dokument powiatowy jest spójny z założeniami wyższego szczebla. Przekazała, że mieli okazję współpracować z wydziałem środowiska i budownictwa w zakresie pozyskiwania materiałów oraz programowania tych celów ekologicznych na najbliższe lata. (*załącznik Nr 5 do protokołu*)

#### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Przekazał, że cieszy się, że taki dokument powstaje. Dokument posiada bardzo dużo danych związanych z naszym środowiskiem, natomiast najistotniejsze jest to, na ile te dane i informacje zostaną wykorzystane. Panie z Biura Rady przesłały mu informacje na temat tego programu, ponieważ nie mógł wziąć udziału w „konsultacjach społecznych”. Efekty będą widoczne dopiero po wdrożeniu tego programu w życie. Zarząd uznał ten program za właściwy, żeby przedstawić Radzie w dniu 5 grudnia 2016 r. poinformował, że dokument ten mówi o założeniach programowych, które opierane były o międzynarodowe, krajowe i wojewódzkie informacje. Jest to wymogiem formalnym, że trzeba je uwzględniać. Autorzy mogli opracować ten program na bazie dokumentów lokalnych t.j. Program Rozwoju Powiatu Myśliborskiego do roku 2020. Zauważył, że Rada nie powinna wtedy przyjmować tego dokumentu, ponieważ był on kompletnie oderwany od rzeczywistości w jakiej funkcjonują mieszkańcy. Po 1 były tam tylko życzenia co chce się zrealizować nie biorąc pod uwagę możliwości budżetu powiatu. Program Rozwoju Powiatu Myśliborskiego nie będzie zrealizowany, ponieważ zostały tylko 3 lata. W przyszłym roku Radni powinni zapoznać się z raportem z jego realizacji. Zostało podjęte wiele uchwał budżetowych kompletnie niespójnych z tym programem. Nie zna ani jednego projektu uchwały, w którym podstawą była strategiczna uchwała związana z Programem Rozwoju Powiatu Myśliborskiego. Zapytał, czy Rada robi taki dokument tylko dlatego, że prawo tego wymaga, czy są ambicje, żeby ten dokument był realizowany? Ta inicjatywa powinna zachęcić Radnych, żeby robić coś w kierunku środowiska, a nie żeby powiat miał tylko program. Zauważył, że stan powietrza w Barlinku zimą jest prawie jak w Warszawie czy Krakowie. Ta sytuacja jest bardzo zła. Kolejną sprawą jest strategia ochrony środowiska. Radni muszą wiedzieć czego chcą. Ten program nie wskazuje na czym powinni się skupić, ponieważ w tak krótkim czasie, nie są w stanie rozwiązać wszystkich problemów, o których była mowa. Z tych dokumentów wynika, że majątek powiatu ma rozstrzygnąć o ochronie powietrza, np. jak zostanie przeprowadzona modernizacja pewnych budynków, to środowisko będzie lepsze. Zauważył, że nie będzie lepsze, nawet gdyby powiat miał na to środki finansowe. Przeprowadzając wszystkie potrzebne modernizacje z punktu widzenia środowiska, będzie to niezauważalne. Dużo mówi się o zdrowiu mieszkańców i szpitalach, ale zapomina się przy tym o środowisku, które ma duży wpływ na to. Wszyscy wiedzą jakie zagrożenia wynikają ze złego stanu powietrza w Polsce. Jeżeli chodzi o rozwoju gospodarczy, to kraj jest zieloną wyspą, natomiast pod względem zagrożeń – czerwoną. Podobnie jest z tematem wody pitnej, wód powierzchniowych itd. Nasuwa się pytanie, czy coś w tej kwestii można zrobić? Nie zgodzi się z tym, że w programie napisano, że niewiele zależy od powiatu, że to gminy największy mają na to wpływ. Z punktu widzenia formalnego nadzoru nad środowiskiem jest to prawdą, ale zauważył, że między tymi gminami nie ma granic. Jeżeli 1

gmina w powiecie byłaby idealna i dano by jej 100%, a druga będzie miała 0% to tak naprawdę będzie pół na pół miało to środowisko, a w interesie wszystkich gmin Powiatu Myśliborskiego jest, żeby każda miała podobne podejście do stanu środowiska oraz podobny sposób do rozwiązywania problemów. Może to zrobić tylko i wyłącznie powiat. Są również instrumenty prawne, tzn. wszystko co powstaje, przechodzi przez ręce powiatu. Zapytał, czy trzeba robić raport o oddziaływaniu na środowisko budując zakład, czy poprzez nacisk inwestora macha się ręką? Takich instrumentów prawnych jest bardzo wiele w powiecie, tylko ten program musi stać się ważny dla radnych. Będą mogli go zmienić w momencie, kiedy będą plany roczne. Nie chodzi o to, żeby Starosta napisała 50 zadań, które może będą zrealizowane, ale Rada powinna zgłosić kilka celów i w Planie Pracy Rady powinno być 4 – 5 zadań, które będą realizowane. Plany pisze się bardzo szeroko, a później wychodzi co z tego zostało zrealizowane. W programie są 2 strony, które powiat powinien zrealizować, natomiast reszta to są informacje o środowisku. Radni powinni wiedzieć co zagraża, to jest zawarte w programie oraz czego się oczekuje, ponieważ to Radni wiedzą jaki jest budżet powiatu i na jakich elementach powinni się skupić. Bardzo ważnym elementem jest edukacja ekologiczna, ponieważ to mieszkańcy są w dużym stopniu za niego odpowiedzialni. Wnioskował o to, że monitorowanie tego programu powinno polegać na rocznym monitorowaniu, poprzez przedstawienie przez Zarząd np. do końca lutego planu na dany rok oraz złożenie sprawozdania za poprzedni. Zauważył, że właściwym jest, żeby była za to odpowiedzialna 1 osoba, która będzie pełnomocnikiem w wykonywaniu tego zadania. Ta osoba powinna pochodzić z administracji i to ona powinna monitorować i być pośrednikiem między zarządzającymi, a realizującymi to zadanie.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że podjęcie uchwały w sprawie programu jest zaplanowane w dalszych punktach, w związku z tym poprosiła, żeby radny Siarkiewicz wystąpił jeszcze raz z wnioskiem wtedy, kiedy Rada będzie w tym punkcie.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzygłód**

Przekazał, że nie zauważył w programie promocji i edukacji związanej ze społeczeństwem. Zauważył, że gmina odpowiada za gospodarkę śmieciową, natomiast kuriozalnym jest to, że ludzie mają pojemniki z segregacją na śmieci, a wieczorami czuć swąd palonego plastiku i innych chemikaliów, które unoszą się z kominów. Wynika to na pewno z nieświadomości ludzi, dlatego w programie powinno być miejsce na tę edukację. Zachęcał do tego, żeby wyasygnować jakieś środki na edukację społeczeństwa w tym zakresie oraz pomyśleć jakby miała przebiegać, żeby trafiła do obywatela.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że w programie jest zawartych bardzo dużo informacji na temat stanu środowiska w powiecie pod różnym kątem. Z wypowiedzi radnego Siarkiewicza wynikało, że program jest przygotowywany 1 raz. Zauważyła, że jest to jego kontynuacja. W wyniku zmiany ustawy, poprzedni program, który miał perspektywę na kolejne lata musiał zostać zmieniony do końca 2016 roku. Słusznie zauważył pan Siarkiewicz, że radnych powinny interesować najbardziej te działania, które są przypisane samorządowi powiatowemu jeżeli chodzi o realizację tych wszystkich zadań i założeń, żeby poprawić stan środowiska. Najistotniejsze dane są to 171 – 173. Zauważyła, że firma do tego nic nie ma, ponieważ te informacje musiały wypłynąć z inicjatywy Zarządu. W dokumentacji jest kilka zadań przypisanych do powiatu, do których należy np. termomodernizacja budynków, na których oszacowana jest kwota ok. 7 mln zł. W związku z wymienionym katalogiem zapytała, czy szpital w Dębnie potrzebuje termomodernizacji któregoś z budynków? O ile jej wiadomo była ona przeprowadzana w ramach bardzo dużego projektu z POIS-iu. Czy jest potrzeba termomodernizacji obiektów użyteczności

publicznej? Co się stało, że trzeba w Dębnie zrobić termomodernizację? Którego budynku i za jaką wartość? Dlaczego jest to wpisane jako szpital, chociaż powinno należeć to do zadania spółki? Czy jest tutaj przewidziane, że powiat będzie dotować spółkę na to zadanie? Zaproponowała, żeby wykreślić z tego katalogu szpital w Dębnie, a jeżeli tak się nie stanie, to dlaczego nie ma takiego zapisu do szpitala w Barlinku? Skąd wzięła się oszacowana kwota w wysokości 7 mln zł? W tym samym zadaniu wpisana jest w obszarze inwestycyjnym rozbudowa systemu gazowniczego i ciepłowniczego w miejscach gdzie jest to ekonomicznie uzasadnione. Katalogi są niepotrzebnie otwierane, ponieważ wzbudzają wątpliwości. Zauważyła, że do zadań powiatu nie należą zadania związane z mieszkalnictwem. Budynki biurowe, DPS tak. Zaproponowała, żeby to przeanalizować i wykreślić. Kolejnym zadaniem jest ochrona klimatu i jakości powietrza, które jest wpisane w zadania powiatu. Jest wpisana tutaj bieżąca modernizacja układu komunikacyjnego, którą zaplanowano na okres 2014- 2024, są wskazane źródła finansowania z różnych programów oraz środki własne. Oszacowane zostało to na 16 mln zł. Nie jest sprecyzowane dokładnie, jakie drogi mają być poddane modernizacji. Zauważył, że pewnie nikt nie wie jakie, ponieważ Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Drogownictwa wskazała, żeby taki katalog potrzeb opracować i zajmie się tym komisja w przyszłym roku. W następnym punkcie dotyczącym obszaru inwestycyjnego punkt 5 gospodarka wodno – ściekowa wskazuje się jako zadanie rozbudowę sieć kanalizacji sanitarnej wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków w tym z modernizacją infrastruktury szpitala w Dębnie. Zapytała, dlaczego znowu tutaj znajduje się Dębno? Jeżeli chodzi o koszty to jest to napisane enigmatycznie – brak danych. Czy Zarząd z góry zakłada, że będzie dotował spółkę Dębno? Zauważyła, że powiat ma swoje obiekty, którymi powinien zająć się w pierwszej kolejności, a spółka ma powołanego nowego prezesa, który powinien w swoim programie naprawczym wskazywać potrzeby i wykazywać źródła finansowania, ale niekoniecznie z budżetu powiatu. Zaproponowała, żeby w oby tych planach realizacji programu w wyżej wymienionych punktach, wykreślić szpital w Dębnie. Jeżeli będzie taka potrzeba, to można zwrócić się zawsze do Rady, a nie wpisywać z góry. Jeżeli radni są przeciwnego zdania, to należałoby zainteresować się również spółką szpital w Barlinku. Pamięta sytuację, gdy Rada wyraziła zgodę na dofinansowania szpitali. Tylko w jednym przypadku poszło to na inwestycje, a w drugim przypadku na pokrycie straty i zobowiązań. Zgadza się, że brakuje w tym programie edukacji w każdym obszarze. Tu powiat mógłby za niewielką kwotę rozpocząć kampanię edukacyjną, która powinna być skierowana nie tylko do młodzieży, ale również do osób starszych. Wskaźnik 10 IPN 2,5 jest w zachodniopomorskim na bardzo wysokim poziomie.

**Przedstawiciel „GREEN KEY JOANNA MASIOTA - TOMASZEWSKA”  
- Joanna Walkowiak**

Poinformowała, że byłoby wskazane wyznaczenie jednej osoby z działu ochrony środowiska jako pełnomocnika. W samorządach większych, które dysponują większym budżetem na administrację są takie stanowiska. Wszystko co jest w takich dokumentach, pracownik na bieżąco monitoruje i wysyła pisma np., że jakaś jednostka/zakład zostały wpisane do realizacji jakiegoś celu ekologicznego/zadania, a na koniec rozlicza te podmioty z realizacji tych założeń. Monitoruje i wskazuje czy rzeczywiście założenia wyższego szczebla są respektowane i realizowane. Jeżeli chodzi o zaplanowane inwestycje to nie zgadza się, że plan jest bardzo szeroki, gdyż tylko wskazanie tych wybranych na najbliższe wielolecie zadań pokazuje, że tego dokumentu nie traktuje się jako takiego jednego wielkiego worka życzeniowego, tylko skupia się na tym, na co faktycznie samorządy mają środki na najbliższe lata. Należy pracować oraz aktualizować dokument. To, że nie wpisano termomodernizacji innych placówek, czy szpitala nie oznacza, że taka inwestycja nie będzie możliwa do zaplanowania. Raporty służą do tego, żeby wskazywać, czy dąży się do realizacji jakiegoś celu/zadania, czy nie. Zauważyła, że dokument nie jest niezmienny. Nie jest to dokument, który jest aktem prawa miejscowego i nie

jest sztywną ramą działania na kolejne lata. Jeżeli chodzi o inwestycje wpisane do tego dokumentu, to były wysyłane ankiety w celu pozyskania materiałów. Prace nad programem zaczęły się na początku roku. ankiety wysłano do Zarządców Dróg, samorządów gminnych, żeby wskazali najbliższe zamierzenia inwestycyjne w tych poszczególnych obszarach interwencji. Wskazali zadania i środki finansowe potrzebne do wykonania określonych zadań. Nie chcieli planować bardzo drogich przedsięwzięć, ponieważ zdają sobie sprawę, że są różne możliwości finansowe jednostek samorządowych, dlatego skupiają się na tym co bezpośrednio przekazują im jednostki odpowiedzialne za tą ochronę środowiska i za dane budynki.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że nie odnosiła się do zadań i propozycji inwestycyjnych, które były zgłoszone przez gminy. W swojej wypowiedzi odniosła się tylko do zadań własnych powiatu. Zauważyła, że jej pytania były skierowane do Zarządu, bo to on wysłał informację co zamierza do 2024 r. zrobić, żeby poprawić stan środowiska w Powiecie Myśliborskim. Zapytała, jakie inwestycje drogowe miał Zarząd na myśli wpisując 16 mln zł, jaki obiekt jest przewidziany w termomodernizacji szpitala w Dębnie, dlaczego wpisano tylko jeden szpital? Zauważyła, że Zarząd może popierać się programem co do pewnych inwestycji, a powinno to być w inny sposób wprowadzane do budżetu.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przypomniała, że szpital powiatowy jest nadal szpitalem powiatowym i to on jest właścicielem tej spółki w pakiecie większościowym. Szpital w Barlinku różni się tym od szpitala w Dębnie, że jego właścicielem jest gmina. Termomodernizacja w swoim projekcie zakłada wymianę instalacji wod-kan oraz centralne ogrzewanie. Wpis jest po to, żeby ewentualnie spółka mogła złożyć wnioski o dofinansowanie na wymianę tych instalacji. Jest to tylko zasygnalizowanie i możliwość powołania się na ten dokument. Nie ma tutaj zapisanych żadnych środków ze strony budżetu powiatu i nie ma takich planów. Kwota określona na drogi jest szacunkową kwotą potrzebną na drogi, które są w złym stanie. Uchwałą Rady Powiatu zostanie podjęte, które drogi zostaną wyremontowane.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poprosiła, żeby wpisać pełną nazwę szpitala w Dębnie w programie oraz dopisać szpital w Barlinku, ponieważ powiat jest również jego właścicielem, ale w mniejszym stopniu niż drugiego szpitala. Zauważyła, że nieprawdą jest, że nie ma zaplanowanych żadnych środków, ponieważ na termomodernizację jest jakaś określona kwota, która jest wpisana w program. To samo tyczy się dróg. Kwota 16 mln zł musiała zostać naliczona na podstawie kwoty remontu jakiejś drogi. Zapytała, skąd się wzięło 16 325 000 zł? Które to drogi? Nikt nie pochylił się nad tym, żeby sprawdzić ile wyniosła by modernizacja sieci kanalizacyjnej szpitalu w Dębnie. Jeżeli Zarząd potrafi oszacować koszt remontu dróg, to jedną małą inwestycję w szpitalu też powinien być w stanie.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przekazała, że w czasie kiedy tworzony był ten projekt nie było projektu budowlanego dotyczącego przeszacowanie wymiany instalacji, dlatego te dane takie były. Projekt budowlany w tej chwili jest. Zauważyła, że założenie z góry, że wszyscy kłamią jest błędne. Zakłada z góry, że radni wiedzą co to jest uchwała budżetowa, jak i gdzie się ją tworzy. Poprosiła o przyjęcie tego programu, ponieważ uważa, że jest dobrze przygotowany i można w wielu wypadkach doprecyzowywać szczegóły, ale na to wszystko są potrzebne środki finansowe. Zarząd Dróg przygotował plan wizji najpotrzebniejszych dróg na kwotę, nie wskazywał tych dróg, jakich przeliczenia przyjmował, ponieważ sesja trwała by do północy debatując na ten temat.

Zauważyła, że to jest decyzja Rady Powiatu jaka droga, na jaką kwotę i w której kolejności będzie remontowana.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że w tych tabelkach przy drogach wystarczyło zapisać tak jak w obszarze inwestycyjnym w punkcie 7. Gleby, gdzie zostało napisane ok. 70 tyś zł. Zauważyła, że ma prawo zapytać, które drogi zostały przeanalizowane, jakie zadania tam są planowane i za jaką kwotę.

### **Radny Rady Powiatu – Arkadiusz Mazepa**

Poinformował, że w raporcie jest wymienionych, w punkcie zagrożenia poważnymi awariami tylko kilka przedsiębiorstw. Interesuje go tylko jedno, a mianowicie kopalnia ropy naftowej i gazu ziemnego w Dębnie. W całym rozdziale, w którym został przedstawiony stan powietrza atmosferycznego nie znalazł tego dużego przedsiębiorcy, który funkcjonuje na terenie Gminy Dębno w kilkunastu lokalizacjach. Jest jedna główna siedziba, czyli zakład produkujący oraz kilkanaście odwiertów zakończonych szybami. W procesie przetwarzania produktem ubocznym może być gaz ziemny, siarka i dodatki chemiczne, a w nieoczyszczonej ropie jest siarkowodór. Nie jest tajemnicą dla mieszkańców Gminy Dębno, że śmierdzi siarkowodorem. W miernikach z roku 2014 wskazano lokalizację Barlinek i Myślubórz, w związku z tym zapytał, czy był pomiar w Gminie Dębno? Jeżeli tak to gdzie? Czy był pomiar w roku 2015 w Gminie Dębno? Jeżeli tak to gdzie? Czy był pomiar w roku 2016 w Gminie Dębno? Jeżeli tak to gdzie i jakie są tego wyniki? Czy ktoś posiada te wyniki? Poprosił o ich przekazanie. Czy te wskaźniki są znane dla instytucji, które zajmują się ochroną środowiska i czemu w naszym raporcie nie ma tej informacji? Pojawia się stwierdzenie, że przedstawione substancje, nie występują w ilościach stwarzające zagrożenie dla ludzi. Zapytał, jakie to są ilości, które zagrażają życiu ludzkiemu? W jakich ilościach występują w Gminie Dębno? Z informacji Głównego Inspektora Środowiska wynika, że w ostatnich latach na terenie Powiatu Myśluborskiego nie zanotowano żadnych poważnych awarii oraz zagrożeń. Poprosił o przedstawienie jakie awarie mniej poważne wystąpiły na terenie powiatu, zwłaszcza na terenie Gminy Dębno z zakresu ochrony środowiska. Zauważył, że w okresie prowadzonej swojej działalności, kopalnia ropy, nafty i gazu miała w roku 2015-2016 uszkodzenia, które wpływały na środowisko. Nie jest tajemnicą, że w miejscach odwiertów, w okolicy pewnych urządzeń przyroda zamiera. Zapytał, jakie są pomiary, źródła zanieczyszczenia tego podmiotu i czy ktoś to mierzy? Jeżeli mierzy to kro i jakie są tego wartości? Poprosił o rzetelne uzupełnienie informacji oraz przekazanie w formie pisemnej. Należy pokazać, że w Gminie Dębno jest skażenie inne niż w pozostałych gminach oraz co funduje mieszkańcom firma HAKON i GASPOL. Są to podmioty, które są objęte zagrożeniem poważnych awarii. Mieszkańcy powiatu wiedzą o dwóch, natomiast trzeci jest nieznan. Powinni wiedzieć o tym, że nie wszystko się spala oraz czy to co nie ulega temu procesowi jest w odpowiednich parametrach. Zapytał, czy Gmina Dębno jest objęta monitoringiem? Jak tak to jakim? Jak wygląda skażenie powietrza z uwagi na wydobywanie i przeróbkę tego co wydobywa się w kopalni w Barnówku? Czy zostały przedstawione w raporcie wyniki z 2014 roku? Czy w 2015 r. wzrosły, a w 2016 r. zmalały, czy rośnie rok do roku?

### **Przedstawiciel „GREEN KEY JOANNA MASIOTA - TOMASZEWSKA” - Joanna Walkowiak**

Przekazała, że były konsultacje społeczne, które trwały ok. miesiąca w okresie letnim. Dokument był dostępny. Jeżeli chodzi o kwestie związane z kopalnią, to nie wpłynęły do nich poprzez wydział żadne uwagi, żeby uszczegółowili coś w tym temacie. Jakość powietrza bada WIOŚ. Punkty monitoringowe są w Barlinku i Myśluborzu, natomiast w Dębnie i Nowogrodku

nie ma takiego punktu. Badania WIOŚ polegają na badaniu stanu jakości powietrza w punktach i na tzw. modelowaniu matematycznym, czyli analizie różnych czynników atmosferycznych oraz innych wskaźników, które pozwalają na wskazanie jak te zanieczyszczenia się rozprzestrzeniają. Jeżeli chodzi o pył zawieszony PM10 w stosunku do dni w jakich dopuszczalne jest przekroczenie w ciągu roku, został zdiagnozowany tylko w Myśluborzu. W Dębnie, gdzie nie ma stacji pomiarowej, wskazano przekroczenia zanieczyszczeń na podstawie modelowania matematycznego. Dokument był przygotowywany na podstawie całego roku. Dane były pozyskiwane na początku roku za ostatni rok sprawozdawczy. Był on przedstawiany na posiedzeniu Zarządu Województwa, który wskazał na konieczność uzupełnienia danych za rok 2015. Dane za rok 2016 będą dostępne dopiero w przyszłym roku w okolicach września tak jak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska sporządza raport oddziaływania i wtedy na posiedzeniu Rady Powiatu jest obecnych przedstawiciel WIOS-iu i przedstawia jakość powietrza. Jeżeli chodzi o pomiary emisji zanieczyszczeń z tych kopalni w ramach kontroli zakładów, WIOŚ ma roczny plan na przeprowadzenie kontroli w danych podmiotach. Jest on z góry określony. Są przeprowadzane pomiary i kontrole interwencyjne lub problemowe na wniosek mieszkańców, radnych lub samorządów. Jeżeli radny Mazepa chciałby jakieś dane dotyczące emisji zanieczyszczeń z tych podmiotów korzystających ze środowiska, to musiałby zwrócić się z pismem do konkretnych zakładów z prośbą o udostępnienia takiej informacji jako informacji publicznej bądź do WIOŚ z wnioskiem o wskazanie, czy w ramach przeprowadzanych kontroli były kontrolowane te zakłady i ewentualnie jakie wyniki badań monitoringu powietrza są w stanie udostępnić. Okręgowy Urząd Górniczy bada zakłady pod względem eksploatacji. Ten organ byłby kompetentny do wskazania bardziej szczegółowych danych, jeżeli chodzi o szkody w środowisku. Poważna awaria jest zdefiniowana przez ustawę prawa ochrony środowiska. W tym względzie WIOŚ nie wskazał im, żeby tego typu awarie miały miejsce na terenie powiatu. Jeżeli chodzi o mniej poważne, to została skierowana ankieta do straży pożarnej, która wskazywała miejscowe zagrożenia, wypadki, natomiast nie wskazywała, że w ostatnich latach wśród tych „poważnych wypadkach” nastąpiło uwolnienie jakiejś substancji szczególnie szkodliwej dla środowiska. Chcąc bardziej uszczegółwić te informacje, zaproponowała, żeby skierować konkretne zapytanie do Komendy Powiatowej Straży Pożarnej dotyczące konkretnego podmiotu korzystającego ze środowiska. Na pewno odpowiedzą, ponieważ należą do jednostek, które zajmują się minimalizowaniem skutków mniej poważnych zdarzeń na terenie swojej działalności.

### **Radny Rady Powiatu – Arkadiusz Mazepa**

Zauważył, że w tym roku był prezentowany materiał przez Wojewódzki Fundusz i poruszano temat zakresu zanieczyszczenia środowiska albo wprowadzenia monitoringu i pomiaru w Gminie Dębno. Jest to w dalszym ciągu bez odpowiedzi. Mieszkańcy powinni być świadomi czy mają zagrożenie z zakresu zanieczyszczenia środowiska i przyrody, czy nie. Wnioskował, żeby pani Starosta wystąpiła do odpowiednich służb, które dysponują tymi dokumentami aby mieć wiedzę jako Zarząd oraz, żeby radni wiedzieli, czy jest prawidłowa gospodarka przez ten zakład pracy prowadzona w stosunku do zakresu ochrony środowiska, czy mają raporty kwartalne, jakie one są i w jaki sposób się legitymują jako kopalnia w stosunku do organów rządowych. Poprosił o zaapelowanie monitem lub pismem z prośbą ze stanowiska Zarządu Powiatu do WIOŚ aby w roku 2017 był wprowadzony pomiar w Gminie Dębno w miejscowości Dębno lub Barnówko. Jeżeli w dokumentach przekazanych do Starosty będzie wyznaczone inne miejsce, to niech ten pomiar odbędzie się w miejscu, w którym faktycznie powinien się odbyć, ale żeby radni mieli dostęp do tych danych. Możliwe, że trzeba będzie podjąć uchwały intencyjne lub wzmocnić stanowisko Zarządu w tej kwestii, żeby mieć tę wiedzę i mieszkańcy mogli być świadomi. Poprosił o kopię ankiet, które wpłynęły do firmy z różnych instytucji, żeby mógł zobaczyć jak



służby powiatu w ramach odpowiedzi na ich zapytania reagowały i co dla nich było ciekawe, żeby można było zaznaczyć jako zagrożenie lub nie.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Rozmowy o ten punkt zaczęły się rozwijać. Zapytał mieszkańców Gminy Dębno, czy z tamtej strony są również jakieś sygnały? Czy Rada Miejska w Dębnie obradowała w tej sprawie? Czy zgłaszała problemy? Zauważył, że to jest bardzo ważne. W Barlinku takie rozmowy trwały kilka lat. Przyjeżdżali mieszkańcy, radni gminni. Były to tematy bardzo głośne. Zakład w Dębnie jest bardzo duży i w razie jakiegóż katastrofy może być bardzo duży problem.

#### **Radny Rady Powiatu – Jarosław Ostry**

Zauważył, że radny Potyra zaapelował do mieszkańców Gminy Dębno, włodarzy tej gminy. Poinformował, że jest mieszkańcem gminy i zagrożonego obszaru oraz, że interesował się tym tematem od 1997 roku, kiedy po raz pierwszy pojawiła się poważna katastrofa, czyli erupcja gazu w miejscowości Różańsko. Od tamtej pory monitoring, który jest prowadzony przez służby kopalni i służby zewnętrzne jest na tyle staranny, aby wszelkiego rodzaju pomiary rejestrować i Rada Miejska w Dębnie wypracowała model informowania. Co roku odbywa się spotkanie z wszystkimi służbami włącznie z kopalnią, gdzie przedstawiony jest raport o stanie środowiska w obszarze, który jest bezpośrednio zagrożony wpływami kopalni. Zauważył, że może pojawiły się w ostatnim czasie zdarzenia takie, o których wspominał radny Mazepa, ale nie miały one takiego wpływu na środowisko aby nadać temu rangę zdarzenia poważnego. Prawdopodobnie są one rozwiązywane w zakresie bardzo sprawnych służby kopalni przy współpracy ewentualnie z innymi zewnętrznymi służbami jeżeli zaistniała taka potrzeba. Kopalnia przedstawiając wszelkiego rodzaju raporty o ochronie środowiska wykazuje jak ta kopalnia nie działa w sposób dewastujący na środowisko. Zauważył, że bardziej szkodliwe dla zdrowia są zanieczyszczenia w okresie zimowym spowodowane spalaniem różnego rodzaju paliwem. Wskazuje się, że zagrożenie takie istnieje z racji prowadzonej działalności.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Zauważył, że radny Mazepa wnioskował o monitoring, natomiast radny Ostry poinformował, że jest on prowadzony przez służby kopalni i inne związane z ekologią. Wiadome jest, że Straż Pożarna w Dębnie jest dofinansowywana przez kopalnię jeżeli chodzi o sprzęt. Nie słyszał, żeby ktoś ze straży mówił o tego typu awariach. Rada była informowana o różnego rodzaju zdarzeniach. Zapytał, czy jest sens dublować monitoring, czy jest on wystarczający ze strony zakładu?

#### **Radny Rady Powiatu – Arkadiusz Mazepa**

Zauważył, że pytania, które padły na sesji nie są do przedstawiciela firmy. Wniosek sformułowany przez niego nie koliduje z wypowiedzią pana Ostrego. Nie chodzi o to, że ktoś coś monitoruje i pewne dane posiada. Zauważył, że zadał pytanie jakie te dane są i o to poprosił panią Starostę, że jeżeli wystąpi do odpowiednich służb to, żeby przekazała te dane radnym. Jeżeli kopalnia ma monitoring, to chciałby wiedzieć gdzie są te urządzenia pomiarowe? Jak często odbierają ten pomiar? Jaki to jest raport? Poprosił o dowody dla radnych, że istnieje monitoring i jakich miejscach znajdują się punkty. Zauważył, że niedogodnością dla burmistrza i radnych jest to jak powinni traktować sponsora. Radni powinni mieć wiedzę jakie istnieje zagrożenie ze strony kopalni. W zależności od tego, co pani Starosta otrzyma i jakie tego będą wyniki, takie działania zostaną podjęte. Jeżeli wyniki są znaczne i są tylko dla kopalni, to dlaczego nie może być otwarty pomiar przez WIOŚ? Dlaczego nie mógł być ten punkt zainstalowany przez rok w Dębnie? Zauważył, że te dane powinny być oficjalne dla innych.

### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Poinformował, że podobały mu się wystąpienia, w których mówiono, że ochrona zależy od wszystkich (mieszkańców, zakładów pracy, urzędów, instytucji, samorządów). Zauważył, że jeżeli wspólnie nie będzie się żyć tym tematem, to nie będzie ochrony kompleksowej. Od samego smogu w skali kraju umiera 50 tys osób. Wnioskował, żeby w budżecie powiatu zabezpieczyć środki na edukację ekologiczną. Miał na myśli wszelkiego rodzaju konkursy. Najtańszą inwestycją jest oświata. Byłyby to konkursy plastyczne oraz na temat wiedzy ekologicznej. Przekazał, że mieszkańcy spalają śmieci w piecach z premedytacją lub nieświadomością. Mieszka na obrzeżach miasta i wystarczy jeden komin, w którym spala się np. trociny, żeby skazić powietrze w całej dzielnicy. Zastanawia się czy powietrze w całym mieście jest tak „morowe” jak w śródmieściu. Może jest to zbiegiem okoliczności, że w sąsiedztwie tego monitoringu są zlokalizowane kominy, w których spalane są śmieci i w związku z tym tu wszystko się osadza, i dlatego Myślibórz jest sławny w sensie ujemny na Pomorzu Zachodnim, ponieważ w tym kwartale jest najgorsze powietrze. Zapytał, czy tak jest w całym Myśliborzu? Zauważył, że stacje monitoringową powinno się przenieść na pewien okres w inne miejsce. Myślibórz jest miastem turystycznym, a jego wyniki odstrasza.

### **Radny Rady Powiatu – Janusz Fabiańczyk**

Zauważył, że raport zawiera dwie duże miejscowości, w których jest monitoring, Dębno nie. Zapytał, dlaczego? Ponieważ ktoś zapomniał o wielkim kombinacie jakim jest kopalnia ropy i gazu. Monitoring na Gminie Dębno był założony 6 lat temu na budynku szkolnym, działał przez rok, po czym został zdemontowany. Przekazał, że raport robi się na 3 lata do tyłu, więc nie było danych. Kopalnia monitoruje swoimi przyrządami. Są one bardzo mało i jest obliczane to w skali rocznej. Nie mówi się o tym na bieżąco. Mieszkańcy powinni wiedzieć o wynikach tych badań. Radny Ostry wspominał, że wyniki są przedstawiane u burmistrza, na spotkaniach itd. Poinformował, że nie miał okazji słyszeć tego, dlatego nie wie czy stanowi to zagrożenie, czy go nie ma. Zapytał, czy w Planie Pracy Rady Miejskiej w Dębnie jest zapisane opracowanie jakie są zagrożenia?

### **Radny Rady Powiatu – Jarosław Ostry**

Przekazał, że tak.

### **Radny Rady Powiatu – Janusz Fabiańczyk**

Zauważył, że na pewno nie. Poprosił o dostarczenie takich informacji.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że ma nadzieję, że praca między radnymi się zacieśni. Przekazała, że punkt został wyczerpany.

*Przewodnicząca Rady Powiatu o godz. 18<sup>00</sup> ogłosiła 15 minut przerwy.*

*Obrady wznowiono o godz. 18<sup>15</sup>.*

### **Ad. 4 i 5**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

## **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy ktoś z radnych chce zabrać głos i odczytać swoje interpelacje?

## **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Złożyła następujące interpelacje i zapytania:

- I.** Dot.: Zawartego w Projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 w załączniku Nr 3 – Wykaz przedsięwzięć do WPF, w kolumnie 1.3 – Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe przedsięwzięcia pod nazwą „**Adaptacja budynku bylelej bursy na siedzibę Starostwa Powiatowego i powiatowych jednostek organizacyjnych**”.
1. Poprosiła o przedstawienie zakresu rzeczowego oraz kalkulacji realizacji zadania ujętego w WPF „**Adaptacja budynku bylelej bursy na siedzibę Starostwa Powiatowego i powiatowych jednostek organizacyjnych**” w roku 2017.
- II.** Dot.: przygotowania przez Zarząd Powiatu na dzisiejszą sesję projektu Uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na rok 2016.
1. Poprosiła o podanie przyczyn czterokrotnej zmiany wskazanego projektu uchwały tj.:
    - w dniu 30 listopada 2016 roku
    - w dniu 5 grudnia 2016 roku
    - w dniu 6 grudnia 2016 roku
    - w dniu 14 grudnia 2016 rokuZauważyła, że dzisiaj może powiedzieć, że była to pięciokrotna zmiana, ponieważ otrzymała kolejny projekt uchwały. Doszukała się tam niewielu zmian. Z 5 wniosków na 7, później na 9. Nie pyta o te rzeczy, natomiast pyta o to, co raz pojawiało się, raz nie bez wniosków.
- III.** Dot.: monitorowania pracy pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu
1. Poprosiła o podanie przyczyny oraz terminu wprowadzenia programu monitorującego pracę pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu oraz w innych powiatowych jednostkach organizacyjnych, jeżeli został tam również wprowadzony.
  2. Poprosiła o udostępnienie kserokopii faktur zakupu programu.
- IV.** Dot.: skargi Starosty Myśliborskiego na Uchwałę Nr XXXVI/158/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie wycofania upoważnienia Zarządu Powiatu w Myśliborzu do dokonywania niektórych czynności. W dniu 20 grudnia 2016 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dokonało badania przedmiotowej uchwały.
1. Poprosiła o udzielenie informacji o rozstrzygnięciu RIO w Szczecinie.
- V.** Uchwała Nr XX/120/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu w dniu 20 czerwca 2016 roku utworzyła z dniem 1 lipca 2016 roku jednostkę organizacyjną Powiatu Myśliborskiego – Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego.

Wojewoda Zachodniopomorski Rozstrzygnięciem Nadzorczym:

- Znak P – 1.4131.235.2016.KN z dnia 17 października 2016 roku stwierdził nieważność uchwały Nr 122/390/2016 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 13 września 2016 r. w sprawie odwołania Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego p. Carlo Paolicelli.
  - Znak P – 1.4131.272.2016.KN z dnia 30 listopada 2016 roku stwierdził nieważność uchwały Nr 129/420/2016 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 24 października 2016 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego p. Aleksandrze Szokaluk.
  - Znak P – 1.4131.273.2016.KN z dnia 30 listopada 2016 roku stwierdził nieważność uchwały Nr 129/421/2016 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 24 października 2016 r. w sprawie udzielenia upoważnienia p. Aleksandrze Szokaluk.
  - Znak P – 1.4131.274.2016.KN z dnia 30 listopada 2016 roku stwierdził nieważność uchwały Nr 129/422/2016 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 24 października 2016 r. w sprawie udzielenia upoważnienia p. Aleksandrze Szokaluk.
  - Znak P – 1.4131.275.2016.KN z dnia 30 listopada 2016 roku stwierdził nieważność uchwały Nr 129/423/2016 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 24 października 2016 r. w sprawie udzielenia upoważnienia p. Aleksandrze Szokaluk.
1. Poprosiła o wskazanie osoby kierującej dzisiaj pracą Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego oraz podanie podstawy prawnej umocowania jej do podejmowania decyzji oraz zaciągnięcia zobowiązań.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że w kwestii autopoprawek odpowie pani Skarbnik. Autopoprawki wynikały z pracy, czyli jeżeli został złożony pierwotny projekt budżetu, a później zgodzono się na fakt, że te podwyżki wynagrodzeń zostaną ujęte na 2017 rok, z tym była związana I autopoprawka. Zaproponowała, żeby na wszystkie szczegółowe pytania mogła odpowiedzieć na piśmie.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że szczegółowe odpowiedzi jak najbardziej mogą być na piśmie, natomiast prosiłaby o uzyskanie odpowiedzi przynajmniej w zakresie składania zmian do projektu zmiany uchwały budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na rok 2016. Przekazała, że Zarząd ma wiedzę, kto kieruje Centrum Usług Wspólnych, kto założyło monitorowanie w jednostkach powiatowych, jak wygląda sytuacja adaptacji bursy. Skoro są te rzeczy w projekcie budżetu na rok 2017, to powinny być przygotowane informacje na ten temat. Zauważyła, że na BIP-ie uchwałą Zarządu z dnia 5 grudnia 2016 roku, pojawiła się uchwała kierująca pod obrady Rady Powiatu w Myśliborzu i ona znacznie się różni od tego projektu, który został radnym przekazany w pierwotnej wersji. Jest to projekt z 6 grudnia, więc nie wiadomo kiedy ten Zarząd obradował. Sprawdziła to w sprawozdaniu pracy Zarządu i wie, że Zarząd 6 grudnia nie obradował nad takim projektem, więc skąd się wzięła ta zmiana? Projekt z 5 grudnia różnił się znacząco od projektu z 6 grudnia. Poprosiła o odpowiedź jednego z pięciu członków Zarządu.

#### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że uchwała była czterokrotnie zmieniana. W pierwszej wersji miała tylko dwa wnioski. Kolejne wnioski pojawiły się w momencie kiedy Rada Powiatu cofnęła upoważnienie

Zarządu do dokonywania zmian w planie niektórych wydatków. Większość tych wniosków ujętych w tej uchwale do 28 listopada, Zarząd miał w kompetencjach do wykonywania. W momencie kiedy pojawiały się inne wnioski jednostek, ta uchwała ulegała modyfikacji na wnioski dyrektorów. Jeżeli chodzi o daty to być może w pierwszej wersji była uchwała na Zarządzie w formie WORD-owskiej, a później na drugi dzień była przepisywana do Legislatora. Data nie może być ustawiona inna niż w dniu przepisywania. Program sam nadaje numer uchwały.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Pokazała obie uchwały pani Skarbnik. Zapytała, czy te projekty się różnią? Który podjął Zarząd?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że być może załącznik został źle podłączony pod uchwałę.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zauważyła, że to są materiały, które wpłynęły do Biura Rady i poszły z materiałami na sesję.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że uchwały różnią się w wielu kwestiach i wskazała prawidłową uchwałę. Jeżeli radni otrzymali uchwałę zmieniającą z punktami 8 i 9 to mają właściwą uchwałę.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że pytała o metodologię tych zmian, ponieważ jedną uchwałę dostali radni, a co innego pojawia się w Biuletynie Informacji Publicznej i jest uchylona poprzednia uchwała, którą skierowano pod obrady Rady Powiatu i dostają jeszcze dwukrotnie dokumenty, w których pewne rzeczy raz się pojawiają, a raz znikają.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Zauważyła, że to jest prawdopodobnie techniczny błąd pracownika.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że w kolejnym projekcie, który jest przedkładany radnym pojawia się ponowne rozdysponowanie tej rezerwy (37 tys zł)

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że to jest ciąg dalszy.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zauważyła, że to jest przesunięcie pomiędzy działami, więc nie powoduje zmiany tych kwot podstawowych, ale jest to nieprawidłowe.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że uchwała została podjęta i była zapisana w programie WORD, następnie pracownik ją przepisuje od Legislatora.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że radni oceniają dokumenty przekazane do nich.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Zauważyła, że w konsekwencji radni otrzymali ponownie kolejną uchwałę, która była rozszerzona o dwa wnioski i w rezultacie otrzymali taką, jaka powinna być podjęta. Uchwały są wiele razy zmieniane, więc być może, że pracownik pomylił projekty.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że są projekty z 5, 6 i 14 grudnia.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że był to projekt z 5 grudnia, który był 6 przepisywany.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zapytała, co to znaczy przepisywany?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że do Legislatora.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że wie co to jest Legislator i nie zmienia to faktu, że jest to projekt z 5 grudnia, ponieważ wtedy został zaakceptowany.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że we wnioskach on się nie różni. Jediną różnicą są załączniki. Zauważyła, że jeżeli uchwały są zmieniane i w konsekwencji radni otrzymują właściwą to raczej będą procedować nad tą wersją. Poinformowała, że ostateczna uchwała, która otrzymali radni jest właściwa.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że nie wątpi, że jest to właściwy projekt, ale to co się dzieje po drodze jest nie do przyjęcia.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy pani radna otrzymała odpowiedzi ?

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że nie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że w związku z tym, że radna nie uzyskała racjonalnego wyjaśnienia, prosi o pisemne odpowiedzi na złożoną interpelację.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zauważyła, że dzisiaj odbędzie się głosowanie złożonych autopoprawek.

**Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że wynik zmian projektu uchwały budżetowej na 2016 rok jest wynikiem pracy dyrektorów jednostek, więc w zależności w jakim czasie wpływały wnioski tych jednostek, to na ten moment modyfikowano projekt uchwały, który kierowany jest na Zarząd. Poprosiła, żeby przyjąć do wyjaśnienia, że wszystko w szczegółach wyjaśni radnej Sawickiej. Apelowała, żeby

Rada procedowała nad projektem uchwały, który otrzymała dzisiaj i te 10 pozycji, które wynikają ze zmianą budżetu 2016 roku oraz poprosiła o dyskusję nad tym projektem.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że w tej kwestii będzie pisemne wyjaśnienie pani Starosty, ponieważ trzeba tutaj przeprowadzić trochę analizy.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przekazała, że niewiele wie na temat Programu Monitorowania Pracowników. Dyrektorem CUW-u jest pani Aleksandra Szokaluk i posiada umowę o pracę. Do rozstrzygnięć odniesie się na piśmie.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zauważyła, że zadaje pytania tylko w trosce o to, aby zobowiązania, które jednostka wypłaca nie zostały zakwestionowane, jeżeli uchwała o powołaniu dyrektora została wycofana z obrotu prawnego, czyli jej nie ma. Nie mówiła o umowie zawartej z pracownikiem, tylko o funkcji jaką pełni. Zapytała, kto jest upoważniony, skoro upoważnienia zostały wycofane?

#### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Przekazał, że jest zbulwersowany tym co słyszy, ponieważ z jednej strony radna Sawicka wykonała za innych pracę. Jest duże podejrzenie, że do radnych trafiają dokumenty, którymi nie powinni się zajmować, ponieważ nie mają one podstawy prawnej, żeby być w obiegu związanym z pracami Rady. Poinformował, że od początku kadencji prosi Zarząd, który w międzyczasie się zmienił, żeby pod dokumentem, który jest przekazywany Radzie był pod wnioskami podpis Zarządu, bo nie interesuje go kto przygotował dokument i czy został przez Radców sprawdzony, ale to, czy Zarząd go zaakceptował, ponieważ za prawidłowość prawną odpowiada Zarząd. Zapytał, skąd radni mają wiedzieć czy dany dokument jest prawidłowy? Zauważył, że w międzyczasie pracownicy szybko biegali i zmieniali dokumenty. W takim standardzie się pracuje. Przekazał, że są to pracownicy pani Starosty, i że nie interesuje go kto jest za nich odpowiedzialny, i to ona za nich firmuje. Zarząd zajmuje się publicznymi środkami, reprezentuje pewne zadania, które obywatele mu powierzyli. Zauważył, że standard pracy musi być jeden. To Starosta powinien nadzorować tych ludzi. Jeżeli ktoś powiedział, że chce być Starostą to powinien na to pracować, a jeżeli sobie nie radzi, ponieważ nie ma zaufania, to powinien zrezygnować. Jeżeli radna zauważyła takie rzeczy, to boi się, że może być ich więcej, ponieważ żaden dokument nie jest podpisany. Są to druki, w których miejsce zostawione jest na podpis, a do radnego powinien trafić dokument podpisany. Może to być ksero tego dokumentu, ale oryginał powinien być u pani Przewodniczącej w Biurze Rady. Zauważył, że Rada poświęciła 2h na ustalenie porządku, ponieważ nie mogli się dogadać nad jakim projektem debatować, czy z inicjatywy Zarządu, czy Przewodniczącej. Powinny być stosowane pewne standardy, ponieważ niedługo radni nie będą mogli na siebie patrzeć i będzie wśród nich brak zaufania.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzygłód**

W związku z pytaniem radnej Sawickiej, odniósł się do wydania upoważnienia. Zauważył, że na Zarządzie nie było możliwości porady prawnej. Zapytał, co będzie w sytuacji, gdy dyrektor CUW-u już nie jest tym dyrektorem, ponieważ nie ma upoważnień do tych czynności prawnych? Poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji, kiedy Wojewoda stwierdził nieważność tych uchwał. Interpretację Starosty odebrał jako to, że do czasu odwołania się do sądu od rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody może pełnić ówczesnie pełniącą funkcję dyrektora osoba. Zauważył, że miał wątpliwości w tym temacie i nie został on wyjaśniony. Zauważył, że pytanie radnej

Sawickiej w tej sprawie jest traktowane wymijająco. Poprosił o interpretację prawną i stanowisko Starosty w tej sprawie.

#### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Przekazał, że stan faktyczny i prawny jest taki, że wydano rozstrzygnięcia nadzorcze, o których była mowa. W sytuacji kiedy rozstrzygnięcie nadzorcze nie jest ostateczne tak jak w tym przypadku, ponieważ z tego co wie, to Zarząd podjął uchwałę, żeby zaskarżyć rozstrzygnięcia i ma na to czas do końca roku, w związku z tym uchwały wstrzymują ich wykonalność. Sytuacja jest taka, że te uchwały są w obiegu prawnym wobec których stwierdzono nieważność. Z racji tego, że rozstrzygnięcia nie są ostateczne, dalej są w obiegu prawnym tylko z mocy art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym wstrzymuje się ich wykonalność. Co do upoważnień, nie ma wątpliwości, że nie mogą być wykonywane z racji tego, że wstrzymano wykonalność, czyli skutkiem tego jest to, że ta osoba nie może zaciągać tych zobowiązań. Powinien robić to Zarząd. Kwestia wstrzymania wykonalności następuje, zgodnie z przepisami, z chwilą doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, zatem wszelkie czynności, który były wykonywane przed doręczeniem rozstrzygnięcia, nie są dotknięte wstrzymaniem wykonalności, ponieważ następuje ono z chwilą doręczenia dokumentu. Zawarcie umowy o pracę oraz powołanie nastąpiło przed doręczeniem rozstrzygnięcia nadzorczego o stwierdzeniu nieważności powołania nowego dyrektora CUW, w związku z tym samo powierzenie ma moc prawną. Jeżeli chodzi o sądy to nie wstrzymują wykonalności takich uchwał, ponieważ nie ma co wstrzymywać, ponieważ przed wstrzymaniem ich wykonalności one zostały wykonane. Zauważył, że są one dalej w obrocie prawnym.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że na mocy upoważnień Zarządu, gdzie wskazano 3 osoby do reprezentowania Zarządu w kwestii dokumentów i podpisywania w CUW-ie. Zwróciła uwagę radnym żeby w swoich wypowiedziach nie oczerniali publicznie innych.. Zauważyła, że Zarząd działa w oparciu o opinie oraz analizy prawne. Wszystko robione jest tak, żeby tego nie podważyć.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że nie wątpi w to, że Starosta robi wszystko, żeby działać zgodnie z prawem. Poprosiła o wskazanie osoby kierującej pracą Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego oraz podanie podstawy prawnej umocowania jej do podejmowania decyzji oraz zaciągania zobowiązań.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że pracuje 5 dni w tygodniu po 8h i jeżeli radni mają jakieś wątpliwości i są tą tematyką zaciekawieni to zaprasza w celu uzyskania wyjaśnień. Na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy radna uzyskała odpowiedź w całym zakresie?

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że nie uzyskała w żadnym zakresie odpowiedzi.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zapytała Radcę Prawnego, czy dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych jest zawieszona w wykonywaniu wszelakich czynności z tytułu podjęcia uchwały przez Zarząd o powołaniu jej na stanowisko dyrektora? Tak jak pan mecenas mówił, teraz Zarząd jest w trybie



jej odwołania póki Wojewoda nie podejmie stanowiska, jeżeli chodzi o odwołanie się Zarządu w tej sprawie. Czy pani wskazana w uchwale jest zawieszona w wykonywaniu tych czynności? Poinformowała, że rozumie, że ma ona umowę o pracę i Zarząd przejął jej rolę w podejmowaniu decyzji, ale są także inne zadania kierownika jednostki, czyli kierowanie pracą placówki. Czy wykonuje te czynności ta pani, czy nie? Jeżeli nie, to jakie zadania ma powierzone ta pani do momentu rozstrzygnięcia odwołania od uchwały wojewody? Zauważyła, że jest się w okresie wstrzymania tej uchwały. Zapytała, czym zajmuje się osoba, która została powołana, a wojewoda z obrotu prawnego tę uchwałę usunął, a Zarząd jest w trybie odwoławczym od tej decyzji? Wiadomo, że pani sprawująca funkcję dyrektora ma określone zadania, ma umowę o pracę, ma określone warunki pracy oraz pensję. Zauważyła, że nie może ona kierować jednostką.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że w związku z tym, że na interpelacje pani Urszuli Sawickiej odpowie na piśmie, poprosiła, żeby nie kontynuować tego tematu tylko dlatego, że będzie przekazana odpowiedź pisemna dla radnej.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że radna Prill może złożyć interpelacje na piśmie.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że nie drażyliaby tematu, gdyby w odpowiednim czasie Rada Powiatu zareagowała. Zauważyła, że Rada Powiatu podjęła uchwałę intencyjną w celu powstrzymania działań Zarządu, ponieważ pewna sprawa jest w toku. Wojewoda rozstrzyga kwestię odwołania dyrektora pana Carlo Paolicelli. Rada podjęła uchwałę, żeby nie powoływać kolejnego dyrektora, a Zarząd się do niej nie przychylił i stąd jest to całe zamieszanie. Zauważyła, że nie otrzymała odpowiedzi na proste pytanie, kto kieruje tą jednostką. Kto jest osobą upoważnioną do zaciągania zobowiązań? Kto podpisuje dyspozycje wypłaty środków z rachunku bankowego?

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że jednostką kieruje pani Aleksandra Szokaluk. Na pozostałe pytania radna uzyska odpowiedź na piśmie, ponieważ nie ma sensu, żeby toczyć tę dyskusję.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał Radcę Prawnego, czy te osoby, które zostały wyznaczone w zastępstwie za panią dyrektor CUW, one powinny być powołane uchwałą Zarządu czy pełnomocnictwem? W jakim trybie to powinno się odbyć?

#### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Przekazał, że nie ma osób powołanych w zastępstwie. Zwrócił uwagę, że akt powołania był dokonany przed wstrzymaniem wykonalności w związku z tym akt powołania jest w mocy. Zarząd powinien te zobowiązania zaciągać w imieniu powiatu.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, czy powinna być uchwała Zarządu w tej sprawie?

#### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Poinformował, że do zaciągania zobowiązań w imieniu powiatu uprawnionych jest dwóch członków i oni mogą to robić.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że Rada przed chwilą usłyszała, że jest ich trzech.

### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Poinformował, że dwóch. Sytuacja jest taka, że pani Aleksandra Szokaluk z racji powołania przed wstrzymaniem wykonalności, pełni funkcję dyrektora. Jako funkcję dyrektora wykonuje zadania wynikające ze statutu jednostki, natomiast te, które zostały jej przyznane na mocy uchwał, których stwierdzono nieważność i z racji tego są wstrzymane, to po prostu wykonuje je organ jakim jest Zarząd, ponieważ to on jest uprawniony do zaciągania zobowiązań w imieniu powiatu. Zauważył, że nie trzeba tutaj żadnego pełnomocnictwa. po prostu dwie osoby są uprawnione do zaciągania zobowiązań w imieniu powiatu, a to wynika z ustawy.

### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zapytała, który z członków Zarządu zatwierdza do wypłaty faktury i składa swój podpis do wydatków obok Głównej Księgowej za dyrektora CUW?

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że pani Starosta odpowie na piśmie. Zauważyła, że gdyby były konkretne odpowiedzi to nie byłoby takich dyskusji. Kolejno złożyła następujące interpelacje i zapytania:

1. Poprosiła o udzielenie informacji w zakresie przeznaczenia pomieszczeń przy ul. Północnej 15. W przypadku podjętych decyzji przez Zarząd, proszę o ich przekazanie radnym.
2. Poprosiła o informację czy przewidziano przekazanie pomieszczeń przy ul. Północnej na siedzibę Starostwa i Biura Obsługi Rady i Zarządu oraz pomieszczeń dla Przewodniczącego Rady, który powinien przyjmować mieszkańców w godnych warunkach.

Zauważyła, że na ulicę Północną zostały przeznaczone miliony. Robione jest to po to, żeby polepszyć warunki pracy pracowników i funkcjonowania poszczególnych działów, wydziałów i jednostek. Zapytała, jakie jednostki będą umieszczone w wyremontowanej części? Czy Zarząd pomyślał o mieszkańcach, którzy w tak trudnych warunkach są przyjmowani? Poinformowała, że nie ma takiej wiedzy, czy Starostwo będzie przeniesione wraz z Biurem Obsługi Rady i Zarządu, pomieszczenie dla Przewodniczącego Rady, żeby mógł w godnych warunkach przyjmować mieszkańców. Zauważyła, że ludzie mają utrudniony dostęp do Starosty, Wicestarosty, do poszczególnych biur wydziałów tam, gdzie potrzebują załatwiać sprawy. Należy pomyśleć o osobach starszych, którym ciężko jest pokonać taką ilość schodów, gdzie pokój Przewodniczącej Rady znajduje się gdzieś daleko za pokojem Biura Obsługi Rady w pomieszczeniu ze spadającą kartką. Prosiła o wywieszenie informacji, że mieszkańcy mogą przyjść do niej i zgłosić jakieś sprawy, ponieważ mają do tego takie prawo. Przekazała, że żadna niepełnosprawna osoba i osoby starsze, które mają trudności z poruszaniem się nie mają szans, żeby dostać się do pani Starosty. Jest tam dużo pomieszczeń z czego jedne są otwarte, a inne zamknięte. Zapytała, ile ma trwać reorganizacja? Zauważył, że są wolne pomieszczenia po CUW-ie. Czy nie można było podjąć inicjatywy, żeby biuro Przewodniczącego Rady znajdowało się na dole? Wyborcy nie są szanowani, ponieważ cały czas mają ograniczony dostęp. Czy mieszkańcy powiatu nie zasłużyli na to co jest w innych powiatach, urzędach, starostwach, gdzie mają prawo wejść do Przewodniczącego, gdzie stała by flaga narodowa, wisiałoby godło. Doszły do niej słuchy, że w pomieszczeniach wyremontowanych za pieniądze mieszkańców ma znajdować się kuratorium, a co z ludźmi?

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że zgadza się z Przewodniczącą w całości. Fakt uruchomienia jednego piętra w budynku przy ul. Północnej rozpoczął wielki bój pracowników o poprawę warunków pracy. Wszyscy chcą i domagają się tych warunków pracy i uważa, że im się to należy. Temat nie jest zamknięty. Kwestia, kto w jakim pokoju będzie jest do uzgodnienia. Poprosiła o rozwałę i wzięcie pod uwagę tego co powiedziała pani Przewodnicząca, czyli dobro mieszkańców. W projekcie budżetu na 2017 rok zaproponował Zarząd remont całego budynku. Nie mogą zaproponować, że remont jednego pomieszczenia rozwiąże całą sprawę, ponieważ w tej chwili usłyszała duże pochwały, że wydział budownictwa, do którego jest dużo interesantów mieści się na dole. Zauważyła, że pracownicy Centrum Usług Wspólnych nie siedzą już jeden na drugim i każdy dyrektor może swobodnie wejść. Zapewniono im normalne warunki pracy. Rozmieszczenie powiatu w kilku jednostkach na terenie powiatu powoduje duże utrudnienie. Zależy im na tym, żeby mieszkańcy powiatu nie błędzili, byli właściwie obsługiwani. Potwierdziła to co powiedziała pani Przewodnicząca, że na Spokojną 13 niepełnosprawy dostać się nie może. Wielokrotnie zwracała uwagę na fakt, że Biuro Obsługi Klienta prosi, żeby urzędnik zszedł do takiej osoby po to, aby nie musiała wchodzić po schodach. Apelowwała do radnych, żeby byli zgodni co do zaakceptowania budżetu na 2017 rok z remontem siedziby Starostwa w całości. Obsługa interesantów zależy od tego w jakich warunkach i nastroju pracuje urzędnik. Poprosiła, żeby pójść tą ścieżką po to, żeby Starostwo miało właściwą rangę, żeby nie znajdowało się w kilku miejscach. Temat jest otwarty, chętnie zapozna się radnych z tymi planami, będą mogli dyskutować na ten temat. Zauważyła, że powinny tam znajdować się instytucje, które także służą obywatelom. Poinformowała, że pierwsze w styczniu wprowadzi się tam kuratorium. Apelowwała, żeby przeanalizować rozwałnie pozycję budżetu 2017 jakim jest remont siedziby Starostwa.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że interpelacja dotyczyła wykonanej części. Wydanych już w sumie kilkunastu milinów, które mają służyć obywatelom i mieszkańcom powiatu. Jej interpelacja dotyczy oddanej na 1 piętrze części. Jest tam bardzo dużo pomieszczeń. Ma nadzieję, że pani Starosta przedstawi jakąś propozycję. Przekazała, że wstydzi się przyjmować mieszkańców w takich warunkach, kiedy jest tyle wolnych pomieszczeń. Nie pytano nikogo na temat wprowadzenia kuratorium oświaty. Decyzja została podjęta przez panią Starostę. Poinformowała, że nie przyjmuje takiej jej decyzji. Zamontowana winda i założone podjazdy powinny służyć mieszkańcom powiatu.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Przekazał, że dziwi się, że taki temat poruszany jest na sesji. Zapytał Przewodniczącą, czy pani starosta zamyka drzwi przed nią? Jeżeli nie ma takiej sytuacji, to uważa, że nie ma problemu, żeby przejść się do niej i porozmawiać i powiedzieć, że chciałaby mieć pomieszczenie na Północnej 15. Zauważył, że są wolne pomieszczenia po pracownikach drogowych, można tutaj w biurze przyjmować.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że złożyła interpelacje jak każdy radny i ma do tego prawo.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poparła interpelacje Przewodniczącą. Zauważyła, że chodziło Przewodniczącą o to, że planuje się remont adaptacji Północnej 15 to, żeby w pierwszej kolejności zabezpieczyć interesy pracowników Starostwa, mieszkańców powiatu, a dopiero w kolejnych etapach myśleć o jednostkach zewnętrznych. Z tego co zrozumiała, to interpelacja pani Przewodniczącą dotyczyła tego, żeby w pierwszej kolejności przenieść Biura Obsługi Rady i Zarządu wraz z

pomieszczeniem dla Przewodniczącej do nowej siedziby Starostwa na 1 piętro, którego remont został już ukończony. Zauważyła, że gdyby takie pomieszczenie było, to bardzo chętnie pełniłaby dyżury jako radna powiatu, żeby mogła spotykać się z mieszkańcami powiatu i wspierać ich w rozwiązywaniu problemów jakie mają. Nikt nie neguje, że jest rozpoczęta adaptacja i należy ją ukończyć. Przy budżecie ustalili się kiedy i za ile. Najpierw powinny być przeniesione takie wydziały i jednostki, żeby ułatwić dostęp niepełnosprawnym mieszkańcom, a dopiero w drugiej kolejności inspektor weterynarii, kuratorium oświaty, stacja sanitarno – epidemiologiczna. Zauważyła, że Urząd Pracy ma znajdować się na 3 lub 4 piętrze, a do niego jest najwięcej petentów i dlatego należałoby, żeby te jednostki znajdowały się niżej. Zauważyła, że nie prawdą jest, że wszystkie jednostki znajdują się w tym budynku. W dalszym ciągu będą w co najmniej dwóch budynkach. Na komisji rozważano, żeby zaprosić radnych do dyskusji jak rozmieścić wydziały, ponieważ jak wydział geodezji miałby przejść na Północną, to tylko i wyłącznie na parter ze względu na nośność stropów, ponieważ sprzęty geodezyjne są w specjalnych szafach. Zauważyła, że na ukończonym piętrze powinno znaleźć się pomieszczenie, w którym będzie mogła przyjmować pani Przewodnicząca, a taką deklarację co do tego powinna złożyć pani Starosta.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że nie uzupełniła tego, że w pomieszczeniu ma znajdować się flaga i godło. Jeżeli takie pomieszczenie by powstało to radni mieliby miejsce do spotkań z Przewodniczącą.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzygłód**

Poinformował, że chciałby uszczegółowić interpelację Przewodniczącej. Zapytał Wicestarostę, żeby wyjaśnił metrażowo, ile metrów kwadratowych na piętrze, które zostało wyremontowane, zajmuje każda instytucja?

#### **Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Przekazał, że w roku 2015 wydatkowano kwotę 111 450,07 zł, a w roku 2016, 1 053 890,98 zł.

Łączna kwota wydatków na modernizację i termomodernizację budynku przy Północnej w roku 2008 – 2016 wyniosła 7 640 780,13 zł. Każde piętro w budynku, czyli 1, 2, 3 i 4 to jest plus minus 900 m<sup>2</sup>. Zaprościł radnych do CUW, żeby obejrzeć jak wygląda 1 piętro i hol po remoncie. Nie jest w stanie powiedzieć dokładnie jaki metraż, bo nie chce skłamać, ale gdzieś około połowy pow. Tej od strony szczytu (kortów tenisowych) to jest tam zlokalizowany CUW. Licząc z pokojami socjalnymi oraz toaletą to będzie tam ok. 15-16 pomieszczeń. Za szklanymi drzwiami, które dzielą piętro, dwa pomieszczenia są zajęte przez Wydział Edukacji, jedno pomieszczenie przejęte jest przez Wydział Kontroli, a pozostała część jest przygotowana do przejęcia przez delegaturę Kuratorium Oświaty ok. 200 m<sup>2</sup>. Ma nadzieję, że nie pójdą oni do Gryfina, tylko zostaną w naszej siedzibie.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy zapadła już decyzja o przydziale pomieszczeń dla delegatury kuratorium, której nie jest przeciwna? Usłyszała, że w tej chwili planuje się przeznaczenie pomieszczeń.

#### **Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Poinformował, że zapadła ta decyzja na Zarządzie Powiatu.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy zapadły jeszcze jakieś decyzje o przydziale? Poprosiła, o uwzględnienie potrzeb osób niepełnosprawnych, osób starszych, które nie mają dostępu do Starosty, Wicestarosty lub jest on bardzo utrudniony.

### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Zauważył, że pokątnie do radnych docierały informacje, że będzie taka delegatura przy powiecie, będzie liczyć 10 osób. Przeznacza się dla nich aż 200 m<sup>2</sup>. Jeden pokój ma 20 m<sup>2</sup> i przypada na to 2 pracowników. Zarząd zadziałał nieobiektywnie, ponieważ nie troszczy się o siebie. Zwalniane są pomieszczenia na Spokojnej 13, więc tam powinno być umieszczone Kuratorium. Wyremontowali by sobie, płaciliby symboliczny czynsz oraz za media, a na Północną 15 przeniosłoby się Starostwo. Zwalniane pomieszczenia powinien CUW przejąć, a Starostwo powinno przejść. Poradnię, gdzie są dzieci przeniesiono ze Spokojne 22 na 3 piętro, żeby dzieci i rodzice często niepełnosprawni mieli łatwiej. Zarząd jest organem wykonawczym, ale powinien zasięgać porad komisji merytorycznych, prezydium Rady, Pani Przewodniczącej, żeby takich błędów nie popełniał. Apelował do Zarządu, żeby działał rozważnie, rozsądnie, zasięgał opinii prezydium Rady z Przewodniczącą na czele oraz opinii Przewodniczących komisji. Jeżeli wszyscy usiądą do rozmów, to nie będzie takiego galimatiasu.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Zauważyła, że głos radnego Łukasika nie jest odosobniony. Wszyscy powtarzają, że ta siedziba jest potrzebna. Rada nie powinna się kłócić o tym, kto powinien być na 1 piętrze. Dziwi się radnemu, że nie chce Kuratorium, ponieważ wiele powiatów walczy o taki oddział. Apelowała o podjęcie decyzji w sprawie wyremontowania budynku.

### **Ad. 6**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu.**  
*(załącznik Nr 6 do protokołu)*

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego sprawozdania?

### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Zauważył, że Zarząd nieodpłatnie przychylił się do próśb niektórych klubów na wynajęcie sali gimnastycznej w Zespole Szkół Za Bramką. Zauważył, że chciałby, żeby wyliczono, jakie środki powiat przeznaczy na media itd., żeby klubom pokazać, że powiat jest sponsorem i takie środki w ramach wynajęcia sali przekazywane są na rzecz sportu.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są jeszcze pytania?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **Ad. 7**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym.** *(załącznik Nr 7 do protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego sprawozdania?

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poprosiła, żeby Przewodnicząca zwróciła uwagę przy sporządzeniu takiego dokumentu o uporządkowanie korespondencji i wprowadzenie pewnych norm i zasad oraz zawarciu w sprawozdaniu daty wpływu korespondencji. Zauważyła, że w dokumentach Starosty jest podobnie. Żaden dokument nie posiada daty np. autopoprawki. Jest to ważne w pracy Rady, kiedy te dokumenty wpływają i czy zostaną umieszczone w porządku sesji, czy nie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są jeszcze pytania?

Pytań i uwag nie zgłoszono

**Ad. 8**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Podjęcie uchwał Rady Powiatu w Myśliborzu.**

**8.1 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 roku**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania projektu uchwały? Czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zapytała, czy jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta, to będzie kolejna autopoprawka do budżetu na 2017 rok, czy nie?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że nie.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Nieobecny 1 rady – Arkadiusz Mazepa

**Uchwała Nr XXVII/161/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 roku została podjęta. (załącznik Nr 8 do protokołu)**

**8.2 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego**

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania projektu uchwały? Czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 rady – Arkadiusz Mazepa

**Uchwała Nr XXVII/162/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego została podjęta. (załącznik Nr 9 do protokołu)**

### **8.3 w sprawie podjęcia działań zmierzających do utrzymania stacjonarnego punktu publicznej służby krwi w Barlinku**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania projektu uchwały? Czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

#### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Zapytał, czy ten punkt w perspektywie ma się znajdować, czy ma to być oddzielnie? Nie może być przy szpitalu?

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zauważył, że rozumie, że jest to państwowa jednostka, ale w bytności związana jest z kwestią ekonomiczną. Zapytał, czy są jakieś informacje na temat właśnie tej kwestii? Ile kosztuje utrzymanie tej jednostki? Ile kosztuje krwiobus? Czy powiat, gmina i inne samorządy musiałyby być zaangażowane finansowo w tym temacie?

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że w piśmie od dyrektora Regionalnego Centrum Krwiodawstwa przekazanym od pana burmistrza jest napisane, że poruszano wielokrotnie ten element kosztów za pomieszczenia, pracowników oraz koszty transportu krwi do Szczecina. Odkonano się spotkanie u Burmistrza Barlinka. Tam wspólnie zadeklarowano, że zeszliby z kosztów pod warunkiem, gdyby to był jedyny element i wydzielono by pomieszczenie na terenie szpitala. To ustne stanowisko zostało podtrzymane. Wspólnie wypracowano tam decyzje, że będzie się wspierać utrzymanie tego stałego punktu. Służy on mieszkańcom całego powiatu. Krótki film, który dzisiaj otrzymała, zostanie przekazany radnym. Wypowiadają się tam dawcy, którzy nie będą czekać przy autobusie w zimnie, deszczu, mrozie, bo jeżeli kilka osób jest w środku, to oni tam nie wejdą. W przychodni, w której jest stacjonarny punkt krwiodawstwa, mają wspaniałe warunki i obsługę, dlatego chcą utrzymania tego pomieszczenia. Zauważyła, że podjęcie tej uchwały umożliwi Radzie skuteczne wspieranie utrzymania tego punktu. Na spotkaniach stwierdzono, że trzeba wystąpić do Ministra Zdrowia i przekazać zebrane podpisy. Oczekuje się, że Rada wystąpi również do władz w województwie.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Zapewniła, że będzie ją wspierała we wszystkich działaniach w tym zakresie. Są dwa zapisy, które chciałyby, żeby doszczegółowić w przedmiotowym projekcie uchwały. W paragrafie 2 jest współdziałanie z Gminą Barlinek w celu utrzymania codziennego, stacjonarnego punktu poboru krwi i w paragrafie 3 punkcie 3 jest opracowanie wniosków do Rady Powiatu o udzielenie ewentualnych dotacji z budżetu wskazując na jej celowość. Zauważyła, że za tym kryją się pieniądze, dlatego chciałyby, żeby zorientowano się o jakiej kwocie się tutaj mówi. Zapytała, czy coś wiadomo o ewentualnych kosztach?

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że kwota, która miałyby być przeznaczona będzie w wysokości kosztów potrzebnych do dostosowania pomieszczenia. Jeżeli dojdzie do takowej sytuacji, że Zarząd i burmistrz ustalą, że przydzielają pomieszczenie w części szpitala i będzie ono wymagało pomalowania, czy drobnego remontu to wtedy ewentualnie powiat poniesie koszty. Kolejno, zgłosiła autopoprawkę, żeby wykreślić punkt 1 z paragrafu 1, słowo przystąpienia zamienić na wystąpienia, i dopisanie w trójce „dotacji z budżetu”.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania autopoprawki.

Za podjęciem autopoprawki głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 radny – Arkadiusz Mazepa

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 radny – Arkadiusz Mazepa

**Uchwała Nr XXVII/163/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do utrzymania stacjonarnego punktu publicznej służby krwi w Barlinku została podjęta. (*załącznik Nr 10 do protokołu*)**

#### **8.4 w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr VII/45/2015 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania projektu uchwały? Czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 9 radnych, przeciw – 0 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Nieobecnych 3 radnych – Arkadiusz Mazepa, Janusz Fabiańczyk, Tomasz Jarema.

**Uchwała Nr XXVII/164/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr VII/45/2015 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**



**Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie została podjęta. (załącznik Nr 11 do protokołu)**

### **8.5 w sprawie planu pracy Rady Powiatu na 2017 rok**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania projektu uchwały? Czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że dzisiaj radni otrzymali nowy projekt planu pracy Rady Powiatu ze zmianami, które polegają na wprowadzenie co kwartał monitorowania sprawozdań finansowych szpitali, ponadto dodatkowo został ujęty w planie punkt dotyczący analizy kontroli przeprowadzonych przez Biuro ds. Kontroli. Następnie dokonano przeniesienia Sprawozdania z realizacji „Programu opieki nad zabytkami” na inny miesiąc. Oprócz tego cyklicznie jest sprawozdanie z sytuacji na rynku pracy. Komisja zasugerowała, żeby dodać do tego rozwinięcie, w którym Dyrekcja Powiatowego Urzędu Pracy poinformuje jakie plany ma na rok bieżący.

Poprosiła o akceptację nowego planu pracy Rady.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zgłosiła autopoprawkę w miesiącu lutym w punkcie 2 i 3 zmienić słowo z „bieżącej działalności” na „perspektywy rozwoju”.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że Komisja Oświaty odbyła się dzień przed sesją i nie mieli jak wpasować planu pracy innych komisji stałych, więc jeżeli te plany pracy komisji stałych zostaną przyjęte na bieżącej sesji, to w styczniu/lutym trzeba będzie je korygować. Zauważyła, że nie będzie możliwości, żeby wprowadzić analizę sprawozdania z działalności szpitali w miesiącu grudniu, ponieważ nie będzie ono jeszcze gotowe. Sprawozdanie to mogłoby być badane za 11 miesięcy, ale nie za cały rok. Należałoby to uwzględnić.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zgłosiła autopoprawkę w sprawie zmiany treści tego punktu i dopisanie, że sprawozdanie jest za 11 miesięcy oraz wszędzie, gdzie odpowiedzialni za wykonanie zadania są Prezesi szpitali, zamienić na Zarząd Powiatu. Zauważyła, że należy pamiętać, że Zarząd spółki monitoruje na bieżąco finanse i sprawozdania ma pełne po każdym miesiącu.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić propozycję wprowadzenia zmian?

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania autopoprawki.

Za podjęciem autopoprawki głosowało – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/165/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu na 2017 rok została podjęta. (załącznik Nr 12 do protokołu)**

#### **8.6 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Myśliborzu na 2017 rok**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/166/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Myśliborzu na 2017 rok została podjęta. (załącznik Nr 13 do protokołu)**

#### **8.7 w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Nieobecny 1 radny – Arkadiusz Mazepa

**Uchwała Nr XXVII/167/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok została podjęta. (załącznik Nr 14 do protokołu)**

#### **8.8 w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024”**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Wnioskowała o (chodzi o tabelę nr 80 str. 171, która dotyczy harmonogramu zadań własnych przewidzianych do realizacji z latami 2017 – 2024):

1. w obszarze inwestycji ochrona klimatu i jakości powietrza zaproponowała tam gdzie wymienione są jednostki, gdzie jest planowana termomodernizacja, poprawić nazwę na Zespół Szkół i Placówek w Smolnicy;
2. wykreślić szpital w Dębnie;
3. w kolumnie 6, gdzie są szacowane koszty przed liczebnikiem wpisać około;
4. w drugim wierszu, gdzie jest rozbudowa systemu gazowniczego i ciepłowniczego w miejscach, gdzie jest to ekonomicznie uzasadnione zaproponowała wykreślenie budynków mieszkalnych z tego, ponieważ nie należy to do zadań własnych powiatu;
5. w kolumnie 6, gdzie są szacowane koszty przed wskazanymi kosztami i liczebnikami poprosiła o wpisanie ok. 1 250 tys. zł.
6. jeżeli chodzi o obszar inwestycyjny związany z ochroną klimatu jakości powietrza, tam gdzie jest zadanie bieżące, modernizacja układu komunikacyjnego w tym przebudowa Dróg Powiatowych poprosiła o wpisanie przy 16 mln zł określenie „około”;
7. zamienić w kolejnych punktach koszty szacowane z kosztami administracyjnymi, a tam gdzie są źródła finansowania powinien być zapis „środki własne” (mowa jest tutaj o kontroli podmiotów gospodarczych). Zauważyła, że jest to wpisane w zadanie własne Starosty jako organu, zajmują się tym merytoryczne wydziały i nie można powiedzieć, że szacowany koszt to jest brak kosztów. Tutaj są koszty administracyjne, a tam gdzie są źródła finansowania, powinny być określone jako środki własne (z budżetu powiatu);
8. poprosiła, żeby poprawić rok 2014 wszędzie tam gdzie jest zapisany przewidywany termin realizacji po to, żeby być spójnym z programem i z opisem tej tabeli, która mówi, że realizacja tych zadań nastąpi w 2017-2024 roku;
9. przy obszarze inwestycyjnym gospodarka wodno – ściekowa jest rozbudowa sieci kanalizacyjnej i sanitarnej wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków w szpitalu w Dębnie zaproponowała wykreślenie tego zadania, ponieważ powiat nie jest właścicielem szpitala, ma tylko niewielkie udziały i może je dotować;
10. w zadaniu nr 5, gospodarka wodno – ściekowa poprosiła o wykreślenie tego co jest w nawiasie oraz poprawić okres realizacji z 2014 – 2024 na 2017 – 2024;
11. zauważyła, że przy zadaniu inwestycyjnym jest około 10 obszarów poprosiła, żeby w każdym z tych obszarów w ostatnim wierszu dopisać „działania edukacyjne w zakresie realizacji danego obszaru”.

Poinformowała, że te dane, o których mówiła, są to dane przekazane przez Zarząd do firmy w celu napisania programu.

### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że radna Prill szczegółowo przyjrzała się programowi i być może ma jeszcze wiele błędów, które wymagają zmiany. Dokument ma charakter kierunkowy, ramowy. W jego odczytaniu analiza jest zebraniem materiałów, które mają charakter autorski przez tą firmę. Napisał wniosek, w którym zawarte było, żeby Zarząd raz do roku składał sprawozdanie i przedstawiał plan pracy na rok kolejny. Program będzie się zmieniał, ponieważ będzie to wynikało z możliwości budżetowych, chęci. Jest to kierunek działania dla powiatu, a Zarząd i Rada w kolejnych latach będą realizować ten program tak, jak będzie uważała za stosowne. W programie nie chodzi o szczegóły, które są w nim zawarte, ale o wybranie pewnego kierunku.

Powinno bardziej skupić się na tym, co będzie planowane w danych latach. Plan musi być odpowiednikiem budżetu. Kwoty, które są zawarte w programie to kwoty szacunkowe, ponieważ nikt nie jest w stanie zweryfikować ile dane zadanie będzie kosztować. Wszyscy wiedzą, że to się bilansuje, ponieważ są to dane, które spływają z gmin. Przeraziła go ilość i forma procedowania złożonych wniosków przez radną.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poprosiła o zwrócenie uwagi na to, że nie ingeruje w politykę, którą zaproponował Zarząd. Zaproponował 10 obszarów, w których chce podjąć działania, żeby poprawić jakość środowiska. Stwierdziła, że pewne obiekty nie powinny się tam znaleźć, ponieważ nie są zadaniami własnymi powiatu, należy dookreślić czas, w którym to ma być realizowane, wartości nie powinny być określone w 100%. W obecnej sytuacji, gdzie szpital ma zupełnie inną formułę prawną, nie powinien znaleźć się w tym programie. Przypomniała, że jak spółka została powołana, to nieruchomości zostały w powiecie i dopiero w 2015 roku nieruchomości zostały wprowadzone aportem do spółek.

#### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Zauważył, że w trakcie prezentacji programu była dość długa dyskusja na temat programu. Programy mają pewną formułę, która umożliwia poszczególnym jednostką uzyskanie dofinansowania na inwestycje. Przychylając się do wniosku radnej Prill możliwe, że pozbawi się podmiotu, który realizuje zadania z zakresu ochrony zdrowia, możliwości aplikowania o środki, bo może zdarzyć się tak, że zabraknie jakiejś ilości punktów, ponieważ nie wpisano tego do Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego. Co do kwot, to można przyjąć, że są szacunkowe, ale nie powinno się nikogo wykluczać z tego programu. Zapytał, czy nie spowoduje to takich reperkusji, o których mówił?

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że kolejna osoba zwraca uwagę na to, że może to ograniczyć dostępność szpitala do środków zewnętrznych. W związku z powyższym zmieniła w tym zakresie swój wniosek. Poprosiła o zostawienie szpitala w programie, ale podanie jego pełnej nazwy i dopisanie drugiego szpitala. Jeżeli chodzi o wartości, to są to kwoty wpisane przez Zarząd i dlatego poprosiła, żeby zaznaczyć, że są szacunkowe.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy ma zostać tylko ten ostatni wniosek?

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że jeden został skorygowany. W związku, że jej wniosek może być wymówką, że przez nią ktoś nie pozyskał środków zewnętrznych, skorygowała go.

#### **Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra**

Zauważył, że strategię są po to, żeby wskazać kierunki. Zgodził się z tym, że jeżeli trzeba będzie to dopisze się obydwie szpitale, ale czy nie wystarczyłoby napisać ogólnikowo termomodernizację, rozwój dróg itd. oraz ich szacunkowe kwoty? Wtedy każdy mógłby z tego korzystać.

### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Przekazał, że mówiąc o środku jest inny zasadniczy problem, którego nikt nie poruszył, a może budzić wątpliwości. Uchwalanie tego programu jest związane z pewnym trybem. I tryb to tworzenie projektu przez Zarząd, II tryb to opinia organu wykonawczego województwa i na podstawie tego zebranego dokumentu, głosuje się nad uchwałą. Dochodzi tu do sytuacji takiej, że to program ulega zaopiniowaniu, a nie uchwała o przyjęciu. Wprowadzając zmiany do programu, może budzić to wątpliwości, że nie zostały one zaopiniowane przez organ wykonawczy województwa.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy Rada może głosować nad złożonymi wnioskami?

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że rozumie argumentację, jeżeli chodzi o tryb uchwalania. Zauważyła, że program należy uchwalić do końca 2016 roku, a wprowadzenie zmian spowodowałoby to, że musiałby on przejść przez organ wykonawczy. W związku z tym wycofała wszystkie swoje wnioski wraz z korektami.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że radna Prill podeszła bardzo konsekwentnie do analizy programu. Poprosiła o zapisanie wniosków w protokole sesji.

### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Złożył wniosek do projektu uchwały dot. „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024”. Zaproponował, żeby w paragrafie 3 zapisać „w ramach programu, corocznie do 31 marca Zarząd Powiatu przedstawi Radzie sprawozdanie z realizacji programu oraz plan działań na rok kolejny”.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku.

Za złożonym wnioskiem głosowało – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Nieobecnych 2 radnych – Arkadiusz Mazepa, Andrzej Potyra.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 radny – Arkadiusz Mazepa

**Uchwała Nr XXVII/168/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą do roku 2024” została podjęta. (załącznik Nr 15 do protokołu)**

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.*

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że 2 osoby z poza Rady prosiły dzisiaj o głos: Pani Przewodnicząca Związków Zawodowych Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu Pani Adriana Olejarz – Dolacińska.

### **Przewodnicząca Związków Zawodowych Pracowników DPS w Myśliborzu Adriana Olejarz – Dolacińska**

Poinformowała, że budżet otrzymała dopiero w poniedziałek. Martwi ich to, że pieniądze na płace są przewidziane na 11 miesięcy. Zapytała, co z dwunastym miesiącem? Związki zawodowe wniosowały o zapewnienie funduszu nagród i on jest wpisany w budżet w wysokości 100 tyś zł i pojawia się wśród pracowników niepokój, że te pieniądze pod koniec roku nie będą mogły być wykorzystane na nagrody, tylko na pensje dla pracowników. Nie mają zastrzeżeń w sprawie wydatków pilnych. Zauważyła, że żądania pracowników DPS zostały tylko częściowo zaspokojone. Nie doszli do porozumienia co z resztą podwyżek, ponieważ dostali ją w wysokości 395 zł brutto. Wniosowano o 700 zł brutto. Ze strony Zarządu nikt nie chce z nimi rozmawiać. Poprosiła radnych o pomoc w tej kwestii. Wie jaki jest budżet, ale w imieniu pracowników prosi o zapewnienie, że w 2018 roku DPS je dostanie.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przekazała, że w jej ocenie budżet jest oszacowany na 12 miesięcy. Rozmawiano o nieoszacowanych budżetach placówek oświatowych. Poprosiła o przyjęcie budżetu i umożliwienie rozmów od stycznia, ponieważ cała Rada musi opracować harmonogram na 2018 rok. To co będzie się działo w 2018 roku, będzie wynikiem budżetu za rok 2017. Zauważyła, że DPS jest wpisany na sesję w lutym, więc wtedy będzie czas na rozmowy na ten temat. Zarząd przygotowuje określone dokumenty i będzie to poprzedzone rozmowami.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej kwestii? Drugą osobą, która chciała zabrać głos jest pan Przemysław Jenciak.

### **Przemysław Jenciak**

Poinformował, że jest mieszkańcem powiatu i uczestniczy w sesjach od 2 lat. Niepokoją go i mieszkańców postępowania pani Starosty, Wicestarosty oraz radnego Wiśniaka. Zauważył, że od kiedy Rada Powiatu wybrała Starostę zaczęły dziać się złe rzeczy w powiecie.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zwróciła uwagę, że są to zbyt osobiste uwagi.

### **Przemysław Jenciak**

Przekazał, że społeczeństwo się denerwuje widząc jak marnowane są ich pieniądze. Zauważył, że radni są przedstawicielami i pracownikami mieszkańców, bo to oni im płacą. Jeżeli nie zaczną pracować dla dobra powiatu, to nie zostaną wybrani w następnej kadencji.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przerwała wypowiedź.

## **8.9 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok**

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

### **Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Poprosił w imieniu Zarządu, żeby procedować w punkcie 8.9 nad tym projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok, który radni otrzymali na samym początku w trakcie sesji.

### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zapytała Radcę o piątą poprawkę, czy tak można, mając w dokumentach poprawkę pierwszą? Poinformowała, że nie widzi potrzeby, żeby procedować nad całym kształtem tej uchwały. Zaproponowała, żeby w środkach ministerialnych w kwocie 89 300 zł, zostawić tylko 1 punkt, żeby nie trzeba było zwracać. Są to pieniądze dla Powiatowego Urzędu Pracy. Pozostałe wnioski nie są zasadne. Kwota 37.000 zł z rezerwy w dziale 758, jest to część oświatowa w subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego i przeznaczona była na zwrot nienależnie pobranej subwencji. Zaproponowała, żeby jej nie ruszać, ponieważ wiadomo, że trzeba będzie ją zwrócić. Powinna zostać jako wolne środki. Jest to kwota przeniesiona z wniosków na zakup dokumentów komunikacyjnych używanych do rejestracji pojazdów. Zauważyła, że będzie można zrobić zakupy na początku stycznia i uzupełnić te dokumenty. Wydział Komunikacji jest zabezpieczony, bo nie wydaje pewnie 40.000 zł na zakup dowodów w końcu roku. W projekcie budżetu jest wiele nieścisłości. Nie zauważyła potrzeby uzupełniania i przekazywania środków w wysokości 55.000 zł do Regionalnej Placówki Opiekuńczo – Terapeutycznej, ponieważ plan na wynagrodzenia był tam zabezpieczony. Zauważyła, że wnioski się nie pokrywają, ponieważ dyrektor RPOT w Dębnie prosił o pieniądze na składki, a nie na wynagrodzenia. Z paragrafu 4110 składki na ubezpieczenia społeczne wycofuje się 43.000 zł i przeznacza na wynagrodzenia osobowe pracowników. Plan na wynagrodzenia jest tam zabezpieczony. Zapytała Skarbnika, czy ma sprawozdania jednostek za miesiąc listopad przy sobie? Zauważyła, że są to bardzo duże kwoty. Zapewniano, że środki na wynagrodzenia w listopadzie są zabezpieczone w pełnej wysokości. Zaproponowała, żeby zostawić tylko środki ministerialne. Ma to odzwierciedlenie w załączniku nr 1 – zmiana planu dochodów oraz wprowadzenie tych dochodów 853 033 zł do Powiatowego Urzędu Pracy i w załączniku nr 2 – zmiana planu wydatków, pozostawienie 1 zmiany w kwocie 89 300 zł.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Poinformował, że chciałby naświetlić tą sytuację, bo nikt nikogo nie chce krzywdzić. Jest członkiem Zarządu, a nie ma pełnej informacji na temat gospodarowania środkami. Zgadza się z głosami, które padają z Rady, że można to przewidzieć trochę szybciej. Można to lepiej zorganizować jeżeli chodzi o gospodarkę finansową i rozliczenie tego roku. Są sprawozdania z listopada i nie sądzi, że w ciągu 2 miesięcy był wzrost zatrudnienia czy jakiś kosztów. To wynika z organizacji pracy i niestety ona kuleje. Zauważył, że rok temu prosił o stworzenie regulaminu pracy Zarządu. Nie podjęto żadnych działań w tym kierunku. Przez dezorganizację ma mocno utrudniony dostęp do pracy Zarządu. Materiały są przysyłane z dnia na dzień. Przed sesją był Zarząd, na którym procedowano zmiany, które zostały wprowadzone pod obrady sesji. Zapytał, jak radni mają się zebrać i przedyskutować zmiany skoro są one narzucane. Przedstawia się je w taki sposób, że nie da się ich ocenić. Zauważył, że powstał klub, który próbuje świadomie podejmować decyzje dotyczące finansowania i pracy Rady. Członkowie Zarządu

dowiadują się z dnia na dzień o jego posiedzeniach. Jest to ich praca społeczna, ale muszą ułatwiać w swoich miejscach pracy możliwości wyjścia na posiedzenia. Na poprzedniej sesji praca Zarządu była oceniana przez panią Starostę i nikt z opozycji nie podjął dyskusji w tej sprawie. W jego ocenie praca jest coraz gorsza, a Zarząd jest w rozsypce. Pomimo takiej oceny ktoś powinien się zreflektować i usprawnić tę pracę. Radni powinni działać na rzecz powiatu i biorą odpowiedzialność za wizerunek całej Rady. Zachowanie jednego radnego rzutuje na całą Radę. Wypowiedź gościa jest sygnałem, który należy przemyśleć. Radę dzieli się na miejscowości. Padają stwierdzenia, że jak ktoś jest z Barlinka to powinien to dla niego zostawić. Zauważył, że sala w Myśliborzu nie powinna być dostępna tylko dla klubów z Myśliborza, ale dla całego powiatu. Należy myśleć o powiecie, a nie o miejscowościach, z którymi jest się związanym. Radni są pewnym wzorcem do wzbudzania otuchy, dawaniu przykładów dobrej postawy. Ich postępowanie powinno cechować postępowania mieszkańców. Ludzie są wypaczani działaniem Rady, a społeczeństwo próbując coś wymusić wypacza radnych. Rada powinna mieć swoją koncepcję, którą należałoby realizować i nie powinna ulegać presji.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Poinformowała, że jeżeli ktoś ciągle nie ma czasu to jest tak, jak jest. Powiat nie jest mały, jest dużo jednostek, w związku z tym każdy dyrektor ponosi odpowiedzialność za gospodarkę. Zauważyła, że łatwo powiedzieć, że źle działa Zarząd i Starostwo. Zależy to od tego co komu potrzeba i w jakiej okoliczności się znalazł. Poprosiła Radę o przyjęcie tego projektu uchwały, ponieważ o pewnych sytuacjach związanych z budżetem Zarząd dowiaduje się w ostatniej chwili. Można to analizować pod kątem czy dyrektor dobrze zarządza jednostką, czy nie. Mają oni swoje jakieś plany i trudno jest przewidzieć, czy nic im nie zabraknie. Dotychczas Zarząd i Rada nie stwarzali problemów, jeżeli mieściły się one w planie budżetu. Jest dobry moment, żeby zamknąć stary budżet i ustalić pewne zasady np. jak jakiejś jednostce zostaną, a miał określoną ilość środków w budżecie to nie zostaną one przesunięte. Miesiąc grudzień jest nieprzewidywalny i dzieje się w nim dużo rzeczy. Nie wszystko można przewidzieć i tworzy się pewne zmiany, które pozwolą przewidzieć to wszystko. Apelowała o przyjęcie uchwały porządkującej rok 2016. Dziwi się członkowi Zarządu, ponieważ gdyby chciał, to by otrzymał dodatkowe materiały. Sugerowała indywidualne spotkania ze Skarbnikiem i pracownikami. Wszystkie niejasności zostałyby wyjaśnione.

### **Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Zauważył, że Przewodnicząca nie zapoznała się z problemem jaki chciał przedstawić pan Jenciak. W jego głosie dało się wyczuć, że źle się dzieje w Radzie Powiatu, która jest kłótniwa, są w niej dwa obozy i tak jest odbierana przez mieszkańców. Odbije się to na wyborach. Pan Jenciak przyszedł z problemem, którego nie dano mu przedstawić. Jeżeli wystąpi taka potrzeba, to wystąpi on ponownie i sprecyzuje o co mu chodziło, albo wystąpi z pismem w formie skargi/problemu do Rady Powiatu i będzie on przedmiotem analizy Przewodniczącej, która przekseruje ją do odpowiedniej komisji merytorycznej w celu udzielenia odpowiedzi bądź rozpatrzenia.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że stara się wypełniać swój obowiązek jako Przewodnicząca dobrze oraz nie dyskryminować radnych. Nie zgadza się z opinią, że odebrała głos. Musiała podziękować panu Jenciakowi, ponieważ jego uwagi byłyby zbyt osobiste i myśli, że zdanie, które wypowiedział trafiło do wszystkich radnych i społeczeństwa, dlatego Rada będzie się nad tym zastanawiać. Klub 11 radnych, który powstał chce pracować merytorycznie, ale ma w tym problemy. Zwołanie sesji graniczyło z cudem, starała się wywiązać z tego obowiązku. W dniu 7 grudnia 2016 roku złożyła pismo do Zarządu w związku z zaplanowaną sesją o przekazania dokumentów



do dnia 9 grudnia 2016 r. Poinformowała, że rozumie potrzebę wprowadzania niektórych uchwał, ale ma wątpliwości czy wszystkich, które wpłynęły w dniu sesji? Spowodowało to chaos. Głos pana Jenciaka jest głosem społeczności powiatu i to co powiedział jest bardzo obrazujące o tym, o czym mówią. Zauważyła, że słuchając pani Starosty dowiaduje się, że wszystko pracuje sprawnie. Zapytała, dlaczego skoro jest tak dobrze, jest tak źle i wszyscy są niezadowoleni? Nie widzi efektów tej pracy. Pracę, którą wkłada i dobro społeczeństwa odbiera na własnej skórze. Wypowiedziano kwestię, która powinna trafić do wszystkich radnych. Powinni się nad tym zastanowić, a w szczególności Zarząd oraz grupa radnych, która cały czas milczy. Jest zbulwersowana traktowaniem przez panią Starostę wypowiedzi radnego Mrzygłoda, który ciężko pracuje. Jest on jednym z radnych, który dużo czasu poświęca na pracę w Zarządzie. Bywało, że na obrady przyjeżdżał kilkanaście razy w miesiącu. Mówienie, że się nie ma czasu jest nie na miejscu.

#### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zauważyła, że jest to 5 projekt uchwały zamykającej budżet roku 2016. Potocznie nazywa się ją „uchwałą czyszczącą”. Z reguły wartości, które są przedstawiane, to niewielkie kwoty, a z tej uchwały wynika, że wcześniej dyrektorzy nie analizowali swojego budżetu, albo był zły nadzór nad pracami tych jednostek, ponieważ te kwoty są bardzo wysokie jak na koniec roku. Zapewniano wcześniej, że budżety jednostek, jeżeli chodzi o wynagrodzenia są zabezpieczone. Wątpliwości wynikają z tego, że wysokość tych kwot mogą świadczyć o tym, że w trakcie roku zostali zatrudnieni dodatkowi pracownicy. Próbowano uzasadniać, że te pieniądze są na składki ZUS, a nie na wynagrodzenia. Gdyby była potrzeba opłaty składek, to można to zrobić do końca stycznia następnego roku. Jeżeli chodzi o te 9 punktów, o której wniosowała pani Sawicka, to pieniądze nie przypadną. Zostaną w powiecie i będzie można rozdysonować je w przyszłym roku. Środki z ministerstwa powinny zostać, ponieważ jeżeli nie zostaną przekazane, to trzeba będzie je zwrócić, bo nie przechodzą na następny rok. Zasadnym jest poparcie wniosku radnej Sawickiej, żeby wyprowadzić te wszystkie punkty. Będzie to uwaga dla Zarządu, żeby zaczęli traktować poważnie radnych i przedstawiali im rzetelnie na sesjach informacje. Jest przekonana, że pani Skarbnik poradzi sobie z płatnością w przyszłym roku.

#### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że jeżeli chodzi o środki, które mogą przepaść, to chciałaby uściślić, że są jeszcze inne wnioski, które dotyczą zmiany w planie dotacji celowej na zadania z zakresu administracji rządowej. One też będą podlegały zwrotowi, jeżeli nie zostaną przesunięte. Dotyczy to między innymi wniosku Inspektora Nadzoru Budowlanego i Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności. Zwróciła uwagę na Regionalną Placówkę Opiekuńczo – Terapeutyczną, która utrzymuje się z wpłat innych powiatów. Zauważyła, że warto przegłosować zmiany w tej jednostce ze względu na to, żeby te środki były racjonalne. Te środki nie przypadną, ale wykonanie wpłynie na odpłatność na dziecko w przyszłym roku.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy przy rosnącej stawce, ościenne powiaty będą chciały umieszczać dzieci w tej placówce?

#### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że ta stawka nie wzrośnie, a raczej będzie niższa.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że padł wniosek formalny i nie powinno być już dyskusji. Dziwi się Skarbnikowi, że staje w obronie jednostek, którym zabrakło na zapłacenia składek ZUS. Każdy pracodawca,

który zatrudnia powinien przewidywać, że wystarczy mu środków na ZUS, ponieważ musi mieć to zabezpieczone. Poinformowała, że nie zgadza się z tym, ponieważ też zarządzała jednostką.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Zauważyła, że gdy przewodnicząca była dyrektorem także wprowadzała w grudniu zmiany jeżeli chodzi o składki ZUS, ponieważ pracownicy chorują, powracają z urlopów macierzyńskich, biorą urlopy wypoczynkowe i pracodawca nie jest w stanie do końca przewidzieć tego.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zrozumiała to, że zabrakło pieniędzy, bo zatrudniono ludzi.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że jeżeli chodzi o wniosek dyrektora PCPR-u to także przenosi środki na składki ZUS w związku z rodzinami zastępczymi i dotyczy to rozliczenia dotacji celowej na koordynatorów. Jeżeli chodzi o wniosek na pozostałe uzupełnienie Naczelnika Wydziału Komunikacji to może spowodować powstawanie zobowiązań wymagalnych, ponieważ zwiększyła się liczba wydawanych dowodów rejestracyjnych. W związku z tym wytwórnia papierów wartościowych wystawia odpowiednie faktury.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zapytała, czy ten zakup już nastąpił bez zabezpieczenia środków w planie, jeżeli chodzi o tą fakturę?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że nie nastąpił.

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Zauważyła, że nie ma zobowiązań. Przekazała, że jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie zwołana sesja jeszcze raz do końca roku. poprosiła o poddanie wniosku pod głosowanie. Skorygowała go o punkt 9 dotyczący Powiatowego Programu do Spraw Orzekania, żeby to również procedować i umieścić w uchwale, punkt 10 dotyczący Powiatowego Centrum Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz w dziale 750, 11 dot. wniosku Naczelnika Wydziału Organizacji o kwotę 141,01 zł.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czego dokładnie dotyczy ten wniosek?

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Poinformowała, że chodzi o wyprowadzenie:

1. z punktu 2 : wydatków na kwotę 12 791,09 zł, dochody się zwiększają;
2. cały punkt 3;
3. w punkcie 8 zostawić w dziale 750, 11 kwotę 149,01 zł na wynagrodzenia osobowe pracowników;
4. w dziale 705 zostaje 446,80 zł
5. w rozdziale 710, 12 kwota 209, 30 zł

Oraz pozostawienie punktu 9 i 10 w całości. Są tam kwoty 891,28 oraz 659 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników.

### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Zauważył, że błędów nie popełnia ten, co nic nie robi. Cofnięcie upoważnienia przez Radę do wykonywania niektórych czynności przez Zarząd m.in. dokonywanie zmiany wynagrodzeń spowodowało to, że niektórzy dyrektorzy przespałi porządkowanie tego budżetu i stało się to na ostatnią chwilę. Apelował o stonowanie emocji, ponieważ nie chodzi o to, kto ma racje i jak będzie to argumentował. Pierwszy raz odkąd jest członkiem Zarządu zdarzyła się sytuacja, że tak długo czekał na materiały związane z budżetem. Otrzymał te materiały za odpłatnością ok. 50 zł. To pokazuje, żeby się zastanowić, czy nie należy zakończyć pewnego etapu. Zauważył, że należy rozmawiać bardziej stonowanie i merytorycznie. Należałoby przyjąć tą uchwałę w zakresie, jakim uzna Rada, ale nie na zasadzie dyktatu siły. Wnioskuje o przerwie w sesji po rozpatrzeniu tej uchwały.

### **Radca Prawny – Tomasz Domina**

Poinformował, że bada uchwałę pod względem formalno – prawnym. Te poprawki należy rozważyć z punktu widzenia artykułu 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, czyli sprawdzić czy w przypadku propozycji zmian tej uchwały potrzebna będzie zgoda Zarządu, czy nie. Przypomniał, że Rada może zmienić ten projekt bez zgody organu wykonawczego z wyjątkiem dwóch przypadkach. Gdyby powodowały one zmniejszenie dochodów jednostki lub gdyby powodowały zwiększenie wydatków, o ile w każdym z tych przypadków powodowałyby jednocześnie zwiększenie deficytu jednostki. Jeżeli tak nie ma to Rada może w ten sposób zaingerować. Nie jest w stanie określić, czy to powoduje ruchy w deficycie, czy też nie.

### **Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że Radca źle zrozumiał radną Sawicką, ponieważ radni nie mówią o wprowadzaniu nowych wydatków czy dochodów. Zrozumiał to tak, że jedne punkty powinny być w uchwale, a drugie nie. Zauważył, że gdyby nie było cofnięć upoważnienia Zarządu, to Rada by się tym nie zajmowała. Dobrze, że tak się stało, ponieważ nie może być takiej polityki finansowej w powiecie nawet jeżeli sytuacja budżetowa była idealna. Zapytał, jak można przed końcem roku prosić o 149 zł? Drugą skrajnością jest brak 40.000 zł w jednostce. Są to drażliwe tematy, ponieważ mają związek z wynagrodzeniami, a nie inwestycjami z powodu nadwyżki. Dyrektorzy proszą o zwiększenie budżetu 2 tygodnie przed końcu roku.. Wszystkich obowiązuje dyscyplina finansów pod groźbą prokuratora. Nie miał szansy zapoznać się z większością wniosków, które w mniemaniu pani Skarbnik w 100% są zasadne. Nawet Zarząd musiał zebrać się przed sesją, żeby dopracować ostateczny kształt uchwały. Jest przeciwny, żeby przekazać jednostce 40.000 zł i sprawdzić, czy nie naruszono dyscypliny finansów. Możliwe, że wprowadzono panią Starostę w błąd w tej kwestii. Sukcesem budżetu jest to, że w działach i rozdziałach są jakieś resztówki, które zostają, a nie nadwyżki. Cokolwiek by Rada nie zrobiła, to i tak nie wiadomo czy podjęto dobrą decyzję. Najsluszniejszym rozwiązaniem byłoby przerwać obrady sesji, żeby radni mieli czas na zastanowienia oraz pani Skarbnik miała potrzebne dokumenty.

### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że może wycofać ten wniosek pod warunkiem tego, że obrady zostały by przerwane. Zauważyła, że miałyby wtedy czas, żeby dowiedzieć się czegoś więcej na temat uchwały i kwot, które są tam wskazane.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Poprosił, żeby uznać wniosek radnej Sawickiej, a do tych spornych spraw otrzymali merytoryczne wyjaśnienia na następnej części sesji.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy radna wycofała wniosek w sprawie zmiany treści uchwały i złożyła wniosek o przerwę w obradach? Przekazała, że radna Sawicka wycofała swój I wniosek i złożyła II wniosek o przerwę w obradach sesji do 29 grudnia 2016 r. na godz. 13<sup>00</sup>. Ustalono, że przypomnienie przyjdzie do radnych drogą poczty elektronicznej.

Kolejno, Przewodnicząca Rady

Poinformowała, że wychodząc z miejsca swojej pracy na obrady Komisji czy do Biura Obsługi Rady i Zarządu stosuje się do regulaminu pracy obowiązującego w jednostce. Musi wypełnić formularz, w którym wpisuje, że będzie uczestniczyć w komisji. Robiła tak przez cały rok, ale od niedawna jej pracodawca zażyczył sobie zaświadczenia, że rzeczywiście była w Biurze Obsługi Rady i Zarządu. W związku z tym złożyła swój wniosek. Pracodawcy nie wystarczają zawiadomienia o komisji. Przeczytała część pisma „ Aby nieobecność pani w pracy została należycie usprawiedliwiona, winna jest pani przedstawić pracodawcy stosowne zaświadczenie potwierdzające, że w posiedzeniach rzeczywiście pani uczestniczy”. Przekazała, że złożyła pismo do pani dyrektor po to, aby wskazała czyj podpis ma być złożony na zaświadczeniu. W odpowiedzi usłyszała, że może podpisać to pani Inspektor z Biura Obsługi Rady i Zarządu.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku przez radną Sawickiej.

Za złożonym wnioskiem głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 radnych – Arkadiusz Mazepa.

Przerwano obrady sesji do dnia 29 grudnia 2016 roku do godz. 13<sup>00</sup>.

### **Kontynuacja sesji Rady Powiatu w Myśliborzu odbytej w dniu 21 grudnia 2016 roku w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu, przy ul. Północnej 15.**

**Obrady rozpoczęły się o godz. 13<sup>05</sup>, a zakończyły o godz. 21<sup>45</sup>**

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności (*załącznik Nr 16 do protokołu*) stwierdził, że w obradach udział bierze 18 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Podczas sesji nieobecny Andrzej Rudnicki**

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, jakie punkty z porządku sesji zrealizowano (od 1 do 8.8, przerwano sesję w trakcie punktu 8.9). Przypomniała, że na poprzedniej sesji złożyła wniosek do Rady o upoważnienie Przewodniczącego Rady do wydawania zaświadczenia radnej Elżbiecie Ligenza. Kolejno przekazała, że w związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego, złożyła wniosek o wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/160/2016 Rady Powiatu w

Myśliborzu z dnia 28 listopada 2016 roku, w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego.

**Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Złożył wniosek w imieniu Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8.10 projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok oraz w punkcie 8.11 projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pod firmą szpital Barlinek Sp. z o. o. na podwyższenie jej kapitału oraz podjęcia udziału w jej podwyższonym kapitale. Przekazała, że radni otrzymali projekty tych uchwały.

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że obrady zakończyły się w punkcie 8.9, a nie zmiana porządku obrad. Zapytał, czy punkt 8.9 został zakończony, czy rada jest w trakcie procedowania tego punktu?

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że zgadza się z radnym Siarkiewiczem. Zaproponowała, żeby złożyć do końca wnioski, ponieważ Przewodnicząca rozpoczęła procedurę zmiany porządku, następnie zostanie zamknięty punkt 8.9 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 r., kolejno przegłosowane zostaną złożone wnioski.

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Poinformował, że jest statut i należy się go trzymać. Nie powinny być składane wnioski w trakcie punktu, który nie został zakończony.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zauważyła, że statut nie wyklucza, że wnioski można składać w każdym momencie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że przed składaniem podjęciem uchwały podała informację, czyli Rada nie realizowała jeszcze tego punktu. Poinformowała, że wnioski będą dalej składane, a później z panią Inspektor z Biura Obsługi Rady i Zarządu zostaną wprowadzone do porządku sesji, który Rada przegłosuje. Zapytała, czy radny Siarkiewicz wymaga opinii prawnej?

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Przekazał, że tak.

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Poinformowała, że statut dopuszcza składanie wniosków w każdym czasie. Przewodnicząca decyduje o tym jak przebiega sesja i to, czy wyraża zgodę na złożenie wniosku w trakcie procedowania uchwały nie pozostawia wątpliwości do tego, kiedy Rada przystąpi do głosowania danej uchwały. Zauważyła, że było tylko polecenie spisania tych wniosków. Nie powiedziano kiedy zostaną przegłosowane. Od Przewodniczącej zależy, czy zostaną w tej chwili przegłosowane, czy po punkcie 8.9.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zaproponowała zamianę punktów dotyczących budżetu. W punkcie 9.1 jest przedstawienie WPFU, w punkcie 9.2 autopoprawka do WPF, a w 9.3 odczytanie opinii z RIO. W jej ocenie podpunkt 9.2 powinien być zamieniony z podpunktem 9.3, ponieważ wyrazili oni opinie do oryginalnego projektu uchwały, następne zmiany, które zostały wprowadzone przez Zarząd, RIO

nie opiniowała. Zaproponowała, żeby zrobić podobnie w uchwał budżetowej. Zamienić podpunkt 9.8 z podpunktem 9.9. Treść się nie zmieniła.

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że najpierw powinno się przegłosować złożone wnioski.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że najpierw muszą być spisane wnioski oraz musi być przygotowana propozycja. Rada wtedy podejmie decyzję czy taki porządek może być.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przeczytała złożone wnioski przez radnych oraz porządek obrad po zmianach.

**Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że najpierw powinno przegłosować się złożone wnioski. Zapytał, czy Przewodnicząca będzie odczytywać teraz porządek obrad?

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poinformowała, że nie. Przekazała, że poinformowała radnych jakie wnioski wpłynęły, które będą oddzielnie głosowane oraz przygotowała wstępny porządek obrad.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonych wniosków.

***Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w punkcie 8.10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego, złożyła wniosek o wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/160/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 listopada 2016 roku, w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego głosowało 11 radnych, przeciw - 7, nikt nie wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.***

***Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w punkcie 8.11 w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok głosowało 18 radnych, przeciw - 0, nikt nie wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.***

**Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Poinformował, że Zarząd otrzymał w dniu dzisiejszym nowy akt notarialny umowy spółki szpital w Barlinku, gdzie było zrealizowane posiedzenie z 9 listopada 2016 roku. Udział Powiatu w spółce wynosił ok. 1 tys. zł. 9 listopada podjęto uchwałę nr 6/11/2016, gdzie Zarząd spółki zobowiązał powiat do dokonywania dopłat, których łączna wartość nie może przekroczyć 1000 krotności wartości nominalnych posiadanych przez współników. Konwersja wynika z paragrafu 7. Podwyższa udział powiatu o 1250 udziałów. Może to pociągnąć powiat do odpowiedzialności finansowych. W związku z tym zauważył, że zasadne byłoby dokładne przeanalizowanie. Warunkiem wiążącym jest to, że powiat jest w programie naprawczym oraz wypłat można dokonywać w sytuacji, kiedy dotyczy to należności wymagalnych. Pożyczka, której udzielił powiat i chce się udzielić na nią konwersji, nie należy do tych należności. zaproponował, żeby

nie procedować nad tym projektem oraz żeby Rada Powiatu powołała zespół, który będzie pracował z Zarządami obydwu szpitali w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Zauważył, że w obecnym projekcie budżetu nie zabezpieczono środków na szpitala. Należy się zastanowić, czy w sytuacji dużej nadwyżki finansowej jaka rysuje się na koniec roku, w dziale ochrony zdrowia, nie zabezpieczyć puli na nieprzewidziane sytuacje w spółkach. Pomysł pani Starosty jest bardzo dobry, ponieważ zespół roboczy dokonałby analizy ryzyka jakie będzie się wiązało po wejściu w życie przepisów zmieniających ustawę o zaświadczeniach z opieki zdrowotnej. Jeżeli wystąpiłyby czynniki stwarzające ryzyko, wtedy organ prowadzący miałby wypracowane stanowiska i mógłby szybko i skutecznie reagować.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy to był wniosek formalny?

#### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Przekazał, że nie.

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w punkcie 8.12 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do spółki pod firmą szpital Barlinek Sp. z o. o. na podwyższenie jej kapitału oraz podjęcia udziału w jej podwyższonym kapitale głosowało 7 radnych, przeciw - 11, nikt nie wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku.*

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku przez radną Prill w sprawie zamiany punktu 9.2 z 9.3 oraz 9.8 z 9.9.

Za złożonym wnioskiem głosowało – 15 radnych, przeciw – 1 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.*

*Za porządkiem głosowało – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. (załącznik Nr 17 do protokołu)*

### **8.9 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały?

#### **Radna Rady Powiatu - Urszula Sawicka**

Przedstawiła zmiany do projektu uchwały uzgodnione z radnymi będącymi członkami Klubu Radnych „Porozumienie ponad Podziałami”. Wnioskowali o wykreślenie z uzasadnienia projektu uchwały: punkt 1 pozostaje bez zmian,

- 1) w punkcie 2 wykreśla się „i wydatków o kwotę 12.791,09 z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników w RPOT w Dębnie (pozostaje tylko ta część dot. dochodów);
- 2) wykreślenie punktu 3, 4 ,5 , 6 i 7;

- 3) punkt 8 ulegnie zmianie poprzez wykreślenie „przeniesienie planu wydatków pomiędzy paragrafami w rozdziale 70005, 71012, pozostanie w tym punkcie tylko rozdział 75011;
- 4) bez zmian pozostaje punkt 9 i 10.

Za tym idzie dokonanie odpowiednich zmian wynikających z tego uzasadnienia w załączniku nr 1 do uchwały tj. zmiany w planie dochodów budżetu Powiatu Myśliborskiego oraz w zał. Nr 2 - zmiany planu wydatków Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok. Jest to wniosek do zmiany w projekcie uchwały.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Zaproponowała, aby ten projekt przegłosować w wersji proponowanej przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu. Jest to porządkowanie budżetu w 2016 roku. Skarbnik Powiatu posiada szczegółowe uzasadnienie jednostek na czym te zmiany polegają. Jeżeli Rada wyrazi taką wolę, to zostanie ono odczytane. Być może w niektórych przypadkach będzie to związane z naruszeniem dyscypliny finansowej, dlatego poprosiła o rozważenie w tym zakresie. Poprosiła również o ustalenie procedur, bo jeżeli ma się uzasadniać to na sesji, a nie było takiego wniosku wcześniej, to wydaje się być niepokojące, w którym kierunku zmierza Rada. Wnioski RPOT wiążą się z tym, że są umowy na dotacje dla dzieci. Za każdym dzieckiem przychodzą pieniądze, w związku tym należy się z innymi powiatami rozliczyć. Tych pieniędzy nie można wprowadzić do budżetu Powiatu, ale trzeba do placówki. Poprosiła o uwzględnienie tego, że wydział Komunikacji posiada zapotrzebowanie na dodatkowe druki dowodów osobistych. Nie można dopuścić do takiej sytuacji, że druków ścisłego zarachowania zabraknie. Jeżeli Rada Powiatu wymaga dodatkowych wyjaśnień to Skarbnik Powiatu może to wyjaśnić. Apelowała o przegłosowanie proponowanego budżetu przez Zarząd.

#### **Radny Rady Powiatu – Janusz Fabiańczyk**

Poprosił o wyjaśnienie przez Skarbnika kwestii dot. wypłacenie kwoty dla RPOT. Nie rozumie, co to ma znaczyć, że na dzień 29 grudnia „na wynagrodzenia”. Zapytał, jakie wynagrodzenie? Dla kogo? Czy będzie robiony jakiś zakup? Czy są jakieś zaległości?

#### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Odczytała uzasadnienie RPOT, z którego wynika konieczność zwiększenia na wynagrodzenia osobowe pracowników. Kwota ta jest niezbędna na wypłatę godzin nadliczbowych. W RPOT godziny nadliczbowe są wypłacane raz 6 m-cy. Teraz termin przypada na dzień 31 grudnia wypłata tych nadgodzin. Jeśli te nadgodziny nie zostaną wypłacone do końca grudnia, powstaną zobowiązania wymagalne wobec pracowników, dlatego jest to zwiększenie konieczne w tej jednostce. Kolejno odniosła się do punktu 2. Radna Sawicka zaproponowała tylko zwiększenie dochodów, mamy budżet nadwyżkowy i zwiększenie samych dochodów spowoduje zwiększenie nadwyżki, a ustawa o finansach publicznych mówi, że należy ustalać przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy istnieje potrzeba odczytania złożonych wniosków?

Przystąpiła do głosowania zmian zaproponowanych przez radną Sawicką w imieniu Klubu radnych „Porozumienie Ponad Podziałami” w uchwale w sprawie zmiany budżetu i w budżecie na 2016 rok.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku.



Za złożonym wnioskiem głosowało – 10 radnych, przeciw – 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za podjęciem projektu uchwały głosowało – 11 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/169/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie zmiany budżetu i w budżecie powiatu Myśliborskiego na 2016 rok została podjęta. (załącznik Nr 18 do protokołu)**

**8.10 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/160/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 listopada 2016 roku, w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała czy jest konieczność odczytania projektu uchwały?

Z Sali padał głos, że nie ma potrzeby odczytania projektu uchwały.

Kolejno zapytała czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Nikt pytań i uwag nie zgłosił.

*Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.*

W związku z powyższym przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem projektu uchwały głosował o – 11 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/170/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku sprawie zmiany uchwały nr XXVI/160/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 listopada 2016 roku, w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego została podjęta. (załącznik Nr 19 do protokołu)**

**8.11 w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała czy jest konieczność odczytania projektu uchwały.

**Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik**

Przekazał, że nie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/171/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok została podjęta. *(załącznik Nr 20 do protokołu)***

**Ad. 9**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Uchwalenie WPF Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2027 rok.**

**9.1. przedstawienie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2029.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła Starostę Myśliborskiego o zabranie głosu w tym punkcie.

**Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Wnioskowała o uchwalenie WPF-u w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu. Uwzględniając wszystkie wnioski stałych komisji są zgodni co do tego, że należy w takiej wersji ten budżet przyjąć. Nie było pytań na komisjach wobec tego, w takiej wersji należy przyjąć.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że w tym punkcie Starosta powinna przedstawić pierwotny projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, a zmiany, o których mówi będą kolejnym punktem do zaprezentowania Radzie. Przekazała, że pytania i uwagi były na posiedzeniach komisji tylko Pani Starosty na nich nie było.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła o przedstawienie tego projektu.

**Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Wskazała Skarbnika Powiatu do zabierania głosu.

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o art. 228, 230 ustawy o finansach publicznych. w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, zostały zawarte kwoty na rok 2017 określające wysokość dochodów i wydatków ogółem z podziałem na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dochody ogółem zostały określone na kwotę 70 993 443,32 zł., bieżące dochody 70 778 193,32 zł oraz dochody majątkowe – 215 250 zł. Wydatki ogółem 73 436 024,32 zł z czego wydatki bieżące to 66 775 767,32 zł, a majątkowe 6 650 257 zł. budżet

na lata 2017 – 2027 jest budżetem deficytowym i stanowi on kwotę 2 442 581 zł. Zaplanowane przychody na pokrycie deficytu jest to kwota 2 750 000 zł. Rozchody zostały zaplanowane w wysokości 307 419 zł. jest to kwota przeznaczona na spłatę rat kredytów.

#### **Radna Rady Powiatu - Alicja Prill**

Zwróciła uwagę, żeby przedstawić najistotniejsze zmiany WPFu, wynikające z załączników do projektu uchwały, a nie budżet. Poprosiła o przedstawienie załącznika dotyczącego inwestycji na najbliższy rok.

#### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że istotne jest to, jakie kwoty są zaplanowane, gdyż one określają czy spełniony jest warunek z art. 240 ustawy o finansach publicznych. Te kwoty w WPF-ie wskazują spełnienie wskaźnika spłaty zadłużenia. Załącznik nr 3 określa przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w latach 2017-2018. Wydatki zaplanowane są na kwotę 7 661 598,17 zł, z czego na wydatki przeznaczone na realizację programów z udziałem środków wchodzących z budżetu unii europejskiej: wydatki bieżące – 469 000,17 zł, na program praktyka i kwalifikacje gwarancją pracy w zawodzie – 800 tys zł (po 400 tys zł na każdy rok). Jest to projekt realizowany w ramach kontraktu województwa zachodniopomorskiego. Drugi projekt Erasmus + jest to kontynuacja wydarzenia pn: „Spełniamy marzenia o kształceniu i pracy w UE”, który jest realizowany przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Barlinku. Kwota zaplanowana na 2017 rok – 69 001,17 zł. Wydatki majątkowe łącznie na 2017 rok jest to kwota 3 950 709 zł. Do tych przedsięwzięć należą: organizacja drogi powiatowej w miejscowości Mostkowo – 1 550 tys zł; modernizacja dróg powiatowych w miejscowości Różańsko zaplanowane na 2018 rok – 4 512 tys zł; modernizacja energetyczna obiektu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Myśliborzu na 2017 rok – 1 411 tys zł; przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Nowogródek Pomorski zaplanowana na 2017 rok – 480 tys zł; przebudowa drogi powiatowej wraz z infrastrukturą drogową w miejscowości Nowogródek Pomorski na 2017 rok – 463 709 zł, a na rok 2018 – 1 049 291,04 zł. Pozostałe zadania ujęte w WPF-ie inne niż wcześniej wymienione: prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego dla maksymalnie 14 wychowanków i na 2017 rok limit wynosi 601 440 zł. Wydatek majątkowy to adaptacja budynku byłej bursy na siedzibę Starostwa Powiatowego i innych jednostek organizacyjnych na rok 2017, jest zaplanowana kwota 2 685 548 zł.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **9.2 odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027.**

#### **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Robert Dudek**

Odczytał opinię RIO. *(załącznik Nr 21 do protokołu)*

### **9.3. przedstawienie autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2029.**

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła Starostę Myśliborskiego o zabranie głosu.

### **Starosta Myśliborski - Danuta Patkowska**

Przekazała, że przedstawiono Radzie 3 autopoprawki i na ten moment wprowadzono pieniądze dla DPS-u na podwyższenie wynagrodzenia i inwestycje, które zaproponowano w kwocie 150 tys zł zdjęcia z Północnej i przekazanie na realizację I etapu zadań związanych z PPOż w DPS-ie. Autopoprawka jest również związana z realizacją projektu PCPR. Poprosiła, żeby Rada przychyliła się pozytywnie i te poprawki przyjęła.

### **Radna Rady Powiatu - Urszula Sawicka**

Zauważyła, że Starosta mówiła o zmianach dokonanych w autopoprawce budżetu i nie wszystkie zmiany, o których mówiła, znajdują się w nim. Poprosiła o uściślenie, które znajdują się w WPF-ie. W II autopoprawce na pewno nie ma DPS-u.

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany w WPF-ie na 2017 – 2027, jeżeli chodzi o załącznik Nr 3 – przedsięwzięcia, zawiera zmiany polegające na zmniejszeniu wydatków na 2017 rok na realizację zadania „Adaptacja byłej bursy na siedzibę Starostwa Powiatowego i innych jednostek organizacyjnych”. Na rok 2018 wprowadzono kwotę 150 tys zł. Drugie przedsięwzięcie pn. „Rodzina jest najważniejsza” na lata 2017 – 2018 – łączna wartość 1 179 392 zł, z czego w 2017 roku będzie to kwota 658 436,10 zł, na 2018 rok – 520 955,90 zł. Zmiany, o których mówiła pani Starosta, jeżeli chodzi o DPS są w załączniku Nr 1.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, co zawierają wszystkie autopoprawki?

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że II autopoprawka zawiera zmiany z I, więc jest ona podsumowująca. Załączniki nr 1 i 2 będą załącznikami nr 1-3 do uchwały zmieniającej.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zauważył, że radni dostali takie materiały, które nie obejmują tego, o czym mówiła pani Skarbnik.

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że to jest ten materiał.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, gdzie jest to 150 tys zł na DPS?

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że w II autopoprawce, ponieważ III autopoprawka nie zmienia ani WPF, ani samej wartości budżetu. Zmieniają się jedynie wartości rezerw.

### **Radna Rady Powiatu - Alicja Prill**

Zauważyła, że to o czym mówiła pani Starosta jest zaznaczone w autopoprawkach do budżetu. Żadna nie miała numeracji, tylko II, która była przedstawiana na poprzedniej sesji. Dotyczyła środków dla DPS-u i nie wpływała na zmianę WPF-u.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi?

**9.4 dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały?

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Poinformował, że pierwszy raz w tej kadencji otrzymał dokument przygotowany przez autora. Poprosił, żeby w przyszłości były daty, kiedy te dokumenty powstały. Zapytał Skarbnika, czy I autopoprawka WPF-u jest?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Przekazała, że II autopoprawka zawiera I.

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Zapytał, gdzie jest I autopoprawka?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że w tej II.

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że ta II jest I autopoprawką.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, gdzie jest I autopoprawka?

**Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że radni otrzymali drogą elektroniczną.

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Poinformował, że chciałby otrzymywać dokumenty tak, jak one powstają. Upewnił się, że są 2 zmiany, do których odniosło się RIO i debatuje nad nimi Rada. Jedna dotyczy wprowadzenia Północnej jako inwestycji z rozpisaniem na 2 lata, a druga dot. projektu „Rodzina jest najważniejsza”. Zapytał, czy obowiązkiem radnych jest głosować autopoprawkę, czy debatowanie nad projektem WPF-u wraz z wniesionymi autopoprawkami?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Przekazała, że z uwagi na to, że wyłączną inicjatywę w zakresie procedowania projektu WPF-u ma Zarząd i zgłoszona została autopoprawka, to nie ma przeszkód głosowanie zmienionego kształtu. Praktyką w Powiecie Myśliborskim zawsze było to, że głosowało się oddzielnie. Oddzielnie głosowało się WPF i autopoprawkę. Głosowanie osobne autopoprawki może spowodować, że nie zostanie ona przyjęta i WPF będzie przegłosowywany w podstawowej formie. Zauważyła, że Rada później może dokonywać zmian tego WPF-u.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, co się stanie jak będzie chęć zmiany autopoprawki?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Poinformowała, że przed głosowaniem zgłasza się wnioski w zakresie zmiany autopoprawki i to wymusi głosowanie nad nią, ponieważ zostanie zmieniony jej kształt. Można najpierw głosować zmianę zaproponowaną do WPF-u. Nie ma znaczenia czy obejmuje autopoprawkę, czy inną kwestię.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, czy głosowanie autopoprawki wpływa w jakiś sposób na przyjęcie WPF-u?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Przekazała, że wpływa na kształt projektu.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, czy później można głosować jeszcze WPF?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Poinformowała, że tak, ale w kształcie zmienionym przez autopoprawkę.

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Zapytał Radcy, czy sugeruje najpierw, żeby przegłosować autopoprawkę, a później właściwy projekt WPF-u?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Przekazała, że tak. Jeżeli nie zostaną zgłoszone zmiany w tym zakresie, to można od razu głosować WPF w kształcie uwzględniającym autopoprawkę. Nie regulują tego żadne przepisy prawne.

**Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Poinformował, że w jego ocenie nie trzeba głosować tego oddzielnie, ponieważ autorem jest Zarząd i przedstawił Radzie nowy projekt, który różni się autopoprawką.

**Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Złożył wniosek formalny, żeby nie głosować autopoprawki tylko WPF, po przedyskutowaniu wszystkich zmian, które zostaną wprowadzone.

**Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zgodziła się z opiniami przedmowców, żeby autopoprawka przedstawia ostateczny kształt WPF-u zaproponowany przez Zarząd. Zauważyła, że jeżeli Rada pozytywnie zaopiniuje te dwie zmiany, to dopiero rozpocznie się dyskusja związana z WPF-em po zmianach przedstawionych przez Zarząd. Zapytała, czy jeżeli Rada zaopiniuje pozytywnie autopoprawkę, to nie będzie to jednoznaczne z przyjęciem WPF-u?

**Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Zauważyła, że nie jest w kompetencji Rady, żeby mogła ją odrzucić, ponieważ uchwałodawcą jest Zarząd.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poinformowała, że Rada nie powinna jej w ogóle głosować tylko przyjąć, że to jest ostateczna wersja WPF-u.

### **Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważyła, że skoro jest WPF z autopoprawkami to powinno się nad nim głosować, a nie nad samymi poprawkami. Zapis tego punktu był nie do końca precyzyjny.

### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Zwrócił uwagę, że dokonano zmiany porządku obrad przy uchwalaniu WPF-u, gdzie najpierw było przedstawienie projektu złożonego na dzień 15 listopada, później było odczytanie opinii z RIO dotyczącego projektu przedłożonego 15 listopada. Zauważył, że RIO nie opiniowało autopoprawek i w tej sytuacji powinno się je przegłosować. Poprosił o wyjaśnienia.

### **Radca Prawny – Anna Leś - Hatys**

Przekazała, że w jej ocenie przegłosowanie autopoprawek wkraczałoby w kompetencje Zarządu, ponieważ jest to projekt WPF-u. Z ustawy o finansach publicznych wynika, że może go przedstawić tylko Zarząd ze swojej inicjatywy. Jeżeli Rada odrzuciłaby autopoprawki, to uchwała nie uzyskałaby akceptacji RIO. Należałoby z punktu 9.4 wykreślić frazę „i ich przegłosowanie”.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 5 minut przerwy.*

### **Radna Rady Powiatu - Alicja Prill**

Zgłosiła wniosek o zmianę zapisu punktu 9.4. zaproponowała, żeby brzmiał on: „dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki” oraz 9.10 w brzmieniu „dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na rok 2017 z uwzględnieniem przedstawionych autopoprawek.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania wniosku zgłoszonego przez radną Alicję Prill.

Za wnioskiem dot. punktu 9.4. głosowało – 11 radnych, 6 przeciwnych , 1 radny wstrzymał się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania wniosku zgłoszonego przez radną Alicję Prill.

Za wnioskiem dot. punktu 9.10. głosowało – 11 radnych, 5 przeciwnych , 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z wniesionymi zmianami głosowało – 11 radnych, przeciw – 5 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

#### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Złożył wniosek o wykreślenie z załącznika nr 3 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2027 – wydatków inwestycyjnych, w związku z tym, że proponowany budżet na rok 2017 nie uwzględnia całego roku kalendarzowego lecz 10 miesięcy. Przekazał, że nie jest przeciwny wykonywaniu zaproponowanych inwestycji, ale najpierw należy dokonać dokładnej analizy. Zobaczyć jakie jest faktyczne zapotrzebowanie jednostek, żeby nie trzeba było dokonywać w kolejnym roku kalendarzowym zbyt wielu zmian i sukcesywnie będzie można wprowadzać inwestycje te, na które będą podpisane dofinansowania, umowy oraz porozumienia z jednostkami samorządowymi, z którymi współpracuje powiat w sprawie realizowania wspólnych przedsięwzięć.

#### **Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka**

W imieniu Klubu wniosła poprawkę do WPF poprzez wykreślenie z projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2027 paragrafu 4 i 5 z uchwały. Paragraf 4 mówi o upoważnieniach Zarządu na zaciąganie zobowiązań, a paragraf 5 jest konsekwencją, bo upoważnia Zarząd do przekazania kierownikom jednostek upoważnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w paragrafie 4. Sprecyzowała, że panu przewodniczącemu klubu radnych chodziło o wyprowadzenie wszystkich wydatków majątkowych wraz z ich limitami ok. 6 mln zł przypadających na każdy rok w latach 2017-2018 z załącznika Nr 3. Zostałyby tak tylko wydatki bieżące m.in. wykazane w kolumnie 1111. Należą do nich 3 programy, które są w realizacji szkół i 1 program realizowany przez PCPR. Ustawa o finansach publiczny, art. 231 mówi o tym, że aby dokonać tych zmian, należy wstrzymać wykonanie inwestycji. Zaproponowała zmianę do porządku obrad i wprowadzanie uchwały Rady Powiatu w sprawie wstrzymania wykonywania niektórych przedsięwzięć ujętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016 – 2027. Odczytała projekt uchwały. *(załącznik Nr 22 do protokołu)*

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.*

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy radni otrzymali projekt uchwały?

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Wojciecha Wojtkiewicza o wykreślenie z załącznika nr 3 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2027 – wydatków inwestycyjnych .

Za wnioskiem głosowało – 11 radnych, przeciw - 7 , nikt nie wstrzymał się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania wniosku zgłoszonego przez radną Alicję Prill o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017-2027 paragrafu 4 i 5.



Za wnioskiem głosowało – 11 radnych, przeciw - 7 , nikt nie wstrzymał się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

*Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w punkcie 9.4.1 w sprawie wstrzymania wykonywania niektórych przedsięwzięć ujętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016 - 2027 głosowało 11 radnych, przeciw - 7, nikt nie wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.*

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z wniesionymi zmianami głosowało – 11 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do wprowadzonych zmian?

#### **Radny Rady Powiatu - Zygmunt Siarkiewicz**

Przekazał, że ma nadzieję, że klub radnych dokona poprawek czyszczących projekt budżetu przedłożony w wersji przygotowanej przez Zarząd Powiatu. Zdecydowana grupa radnych, która się utworzyła w Radzie, ma prawo kształtować budżet i stawiać żądania Zarządowi, natomiast on prowadzi własną politykę w tej kwestii. Powinno się szanować większość Rady w zakresie stawianych wniosków i podejmowanych uchwał. Poinformował, że był na spotkaniu klubu i to nie jest tak, że radni nie chcą inwestycji realizować. Chcą, żeby było ich jak najwięcej, ale muszą być dobrze przygotowane. Zarząd powinien współpracować z Radą w taki sposób, że kiedy będą te zadania przygotowane, pokaże jej wartość każdego zadania wraz z dokumentacją. Najważniejszym z zadania Zarządu jest wydatkowanie ponad 2,5 mln zł w kolejnym roku na zadanie inwestycyjne jakim jest remont budynku przy ul. Północnej 15. Jest to bulwersująca kwestia. Nie wynika z potrzeb powiatu w zakresie potrzeb administracyjnych, obciąża budżet. Radni pytając na komisjach merytorycznych, gdzie co będzie w budynku nie uzyskują konkretnych odpowiedzi. Zauważył, że jest nie potrzebny pośpiech związany z realizacją przetargów. W kwestii zagospodarowania obiektu przy ul. Jeziornej w Barlinku co innego się robi, a co innego się mówi. Najpierw Zarząd przekonuje, że trzeba się pozbyć wszystkich udziałów w szpitalu w Barlinku, później mówi się, że powinno zatrzymać się 1 udział, bo powiat ma jakiś dług, który trzeba uregulować. Komisja Finansowo – Budżetowa, która odbywa się w szpitalu, popiera, żeby uregulować tę sprawę jak najszybciej. Radni następnie otrzymują informację, że nie będą mogli tego uregulować, ponieważ będzie to niekorzystne dla powiatu ze względu na charakter budżetu. Bez wcześniejszych informacji, Rada otrzymuje projekt uchwały w tej sprawie, nie mając czasu na ewentualne przedyskutowanie go na komisjach merytorycznych. Obowiązkiem Zarządu jest przekazywanie pełnej informacji tak, żeby Rada mogła podejmować właściwe decyzje. Zadania, które przedstawia się w projekcie budżetu i WPF-ie nie zawierają pełnych informacji. Nie można pozwolić na to, że drugi raz budżet będzie doprowadzany do skrajności. Zauważył, że budżet należy uchwalić oraz przygotować tak, żeby jednostki mogły pracować od 1 stycznia 2017 r., a zadania inwestycyjne powinny być dopracowane.

### **Starosta Myśliborski - Danuta Patkowska**

Poinformowała, że w powiatach nie żądają Starostowie tylko Zarząd. Projekt budżetu na 2017 rok oraz projekt WPF Zarząd przyjął w składzie 5 osobowym. Zauważyła, że wszyscy członkowie Zarządu głosowali za przyjęciem WPFu. Informacje nie są tajne i są dostępne dla wszystkich. Są zawarte pewne umowy oraz podjęto pewne działania. Jeżeli nie będzie ich w budżecie na 2017, to zostaną rozwiązane lub wypowiedziane. Radni otrzymają informację jakie działania zostały podjęte w związku z takim budżetem jaki zostanie podjęty. Czas najwyższy przejść do konkretów i skupić się nad jednym tematem. Nie należy podchodzić do sprawy ogólnikowo. Pewne działania wychodzą w trakcie roku, ponieważ pojawiają się jakieś projekty, w których powiat bierze udział. Zauważyła, że Zarząd pracuje na miarę potrzeb i możliwości oraz ograniczenia, które Rada im wprowadza nie są zasadne.

### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Przekazał, że nie zgadza się ze Starostą, ponieważ żeby ocenić prace należy mieć pełny pakiet danych. Członkowie Zarządu nie mogą odpowiedzialnie podejmować decyzji, nie mając pełnych informacji. Osoby, które znają prawdę mają większe pole do popisu, a reszta jest w nieświadomości. Nie znają całej sytuacji finansowej budżetu oraz nie mają pełnych informacji na temat planowanych prac, które mają doprowadzić do rozwoju powiatu. Zauważył, że Rada jest po to, aby realizować potrzeby społeczeństwa. Zapytał, jak radni mają to robić skoro nie mieli rzetelnie przedstawionej sytuacji? Gdyby wiedział, że są środki i możliwości, to prosiłby o zrealizowanie swojej propozycji na remont odcinka drogi. Radni powinni mieć jasno przedstawiane propozycje i wtedy oceniono by, czy dana inwestycja/pomysł jest ważniejszy i lepszy dla rozwoju powiatu niż pomysł, który się przemycza pod tytułem racji większości. To jest bunt przeciwko takim zachowaniom, a nie inwestycją.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zauważyła, że to radni proszą od wielu miesięcy o rzetelne informacje, proszą o współpracę oraz apelowali, żeby ich wysłuchano i popracowano z nimi. Miejscem na takie rozmowy są posiedzenia Komisji, a nie gabinet Starosty, na których pyta się o informacje. Radni są ignorowani, informacje są niepełne. Nie są przeciwni inwestycjom, ale wstrzymują je. Poprosiła, żeby nie straszyć rozwiązywaniem umów z partnerami. Na początku stycznia zostanie przedstawiony pełny harmonogram realizacji tego przedsięwzięcia. Poprosiła, żeby Rada wyraziła zgodę, żeby ta inwestycja została przyjęta na 2017 rok. Radni dają sygnał, że chcą bardzo poważnie podejść do propozycji zaproponowanych przez Zarząd. Przekazała, że na ostatniej Komisji Finansów pytała panią Skarbnik, jaki jest stan kont na dzień 16 grudnia 2016 roku? Ile jest wolnych środków w budżecie? Czy radni mogą proponować dodatkowe inwestycje? Nie uzyskała odpowiedzi na powyższe pytania. Pieniądze są w budżecie i można zaplanować wiele inwestycji, ale radnych się o tym nie informuje. Zapytała, jakie są plany w stosunku do pieniędzy, które nie zostały wprowadzone do projektu budżetu. w październiku Rada zdecydowała, że udziały w szpitalach zostaną w całości przekazane gminom, a teraz chce się spowrotem ich część. Od Starosty zależy, kiedy te decyzje, które zostały wstrzymane znajdują się z powrotem w WPF-ie. Im szybciej będą przedstawiane skrupulatne informacje na temat inwestycji, tym szybciej będą rozpoczęte oraz znajdą się w projekcie budżetu i WPF-ie.

### **Starosta Myśliborski - Danuta Patkowska**

Poinformowała, że jeżeli radni uważają, że złym pomysłem jest siedziba Powiatu Myśliborskiego to należałoby to wyartykułować. Zauważyła, że radny Mrzyglód byłby zadowolony, gdyby wszystkie inwestycje zostały przeniesione do Karska. Decyzja Rady zostanie uszanowana, jeżeli nie będą chcieli tej inwestycji. Nie wszystkie propozycje inwestycyjne zasługują na dyskusję na sesji. Powinny być przedyskutowane dużo wcześniej.

Odwołując się do wypowiedzi radnego Siarkiewicza, specyfika programu Interreg przewiduje zabezpieczenia 100% inwestycji i dopiero podpisanie umowy skutkuje zwrotem. Poprosiła o propozycje, jeżeli radni uważają, że jest to zły pomysł, żeby przystąpić do tego programu i należy zrobić inne drogi. Nie można mówić, że jest nadwyżka w budżecie w momencie kiedy rok się jeszcze nie zakończył. W momencie kiedy Zarząd będzie mieć jakiegokolwiek informacje, to podzieli się nimi z Radą. Źle się stało, że Rada debatuje nad inwestycjami w momencie uchwalania uchwały budżetowej.

#### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Zauważył, że błędów nie popełnia ten co nic nie robi. Zwrócił uwagę, że samorządowcy znają przepisy i mimo to dochodzi do niepotrzebnych dyskusji. Informacja decyduje o tym, co i w jakiej kolejności powinna robić Rada. Decyzje często są podejmowane w oparciu o rzucane hasła, zamiast o analizy ekonomiczne. Duże dofinansowanie do inwestycji przy Północnej poruszyło do tego, żeby rozpocząć tę inwestycję i w jego ocenie była ona dobrze przygotowana, ponieważ koszty utrzymania kilku budynków są dużo wyższe, a poza tym budynek przeznaczony na siedzibę Starostwa i tak był ogrzewany. Zapewniono by bezpieczeństwo informatyczne. Serwery znajdowałyby się w jednym miejscu. Nie zgadza się natomiast z inwestycjami, gdzie jest rzucane hasło np. termomodernizacja i wchodzi się do obiektu, gdzie koszty utrzymania tego budynku są zbyt wysokie. Rada widzi tylko budżet, ale nie wie kto będzie go realizować. Złożył wniosek o przejście od procedowania uchwały, ponieważ jest ustalony porządek obrad. Należy pokazać mieszkańcom, że Rada potrafi pracować wspólnie. Odniósł wrażenie, że procesy decyzyjne nie opierają się na analizie. Zauważył, że członkowie Zarządu za udostępniane informacje muszą płacić i otrzymując dokumenty okazuje się, że wnioskowali zupełnie o coś innego niż dostali. Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku.

Za wnioskiem głosowało – 11 radnych, przeciw – 6 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecny 1 radny – Arkadiusz Mazepa.

#### **9.4.1 podjęcie uchwały w sprawie wstrzymania wykonywania niektórych przedsięwzięć ujętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016 – 2027.**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zauważył, że jeden z radnych chciał zabrać głos w tej sprawie

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zauważyła, że radni chcieli dyskusję, która dotyczyła 3 punktów.

#### **Radny Rady Powiatu – Jarosław Ostry**

Poinformował, że ma wątpliwości co do zapisu tej uchwały, które wstrzymują przedsięwzięcia na lata 2017 – 2018. W uzasadnieniu mówi się o okresowym wstrzymaniu i daje to nadzieję na powrót do dyskusji na ten temat. Zwrócił uwagę na status inwestycji, które znajdują się w paragrafie 1 ust. 1, który jest bardzo różny w zależności od stopnia finansowania prac. Są tutaj

przedsięwzięcia, które są realizowane w ramach środków zewnętrznych. Zauważył, że część inwestycji, szczególnie realizowanych w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich, mają gwarantowane środki, ponieważ zostały podpisane umowy Starostwa Powiatowego w Myśliborzu z Urzędem Marszałkowskim na finansowanie tych przedsięwzięć. Rok 2017 został wskazany na ich realizację. Zapytał, czy w momencie wstrzymania inwestycji, nie naruszy się istoty tych umów? Czy przyczyni się to do reperkusji ze strony Urzędu Marszałkowskiego a w konsekwencji wycofanie się jego z finansowania tych przedsięwzięć? Status przedsięwzięcia jest na innym poziomie jeżeli chodzi o inwestycję w Róžańsku i Mostkowie z programu Interreg. Jeżeli chodzi o ocenę tych przedsięwzięć to mają one dobre notowania. Czy ta uchwała wpłynie na ocenę przedsięwzięcia przez Euroregion Pomerania?

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzygłód**

Poinformował, że od radnych wymaga się pewnej rzetelności. Zauważył, że radni oczekują informacji. Nie widział żadnej z tych umów mimo tego, że jest członkiem Zarządu. Nie przekazano żadnych dokumentów na temat pracy nad drogą w Mostkowie oraz Róžańsku. Członkowie klubu radnych są przeciwni takiemu podejściu. Radni oczekują rzetelnych dokumentów, projektów na temat tych inwestycji. Zapytał, jak Rada ma decydować o przyznaniu pieniędzy, jeżeli nie wie w jaki sposób to jest realizowane? Zauważył, że nie wiedział tego, że przy programie z Interregu należy zabezpieczyć pełny wkład w inwestycję. Co się stanie z pieniędzmi, które wrócą z tego programu? Rozwiązując umowy jest działaniem na szkodę powiatu.

#### **Radny Powiatu – Jarosław Ostry**

Przekazał, że oczekiwał odpowiedzi od osoby, która posiada wiedzę na temat realizowanych programów. Zauważył, że często Rada pochyla się nad uchwałami i nie podejmuje ostatecznych decyzji z powodu posiadania zbyt szczątkowych informacji. Przekazał, że w związku z faktem iż nie ma na tej sali osoby, która potrafiłaby odpowiedzieć na jego pytania, zaproponował wycofanie tej uchwały. Zwrócił uwagę, iż nieobecny na sali Pan Adam Trzciniński z ramienia Starostwa, który zarządza większością realizowanych projektów i być może to właśnie on odpowiedziałby na większość zadanych pytań.

#### **Radny Powiatu – Andrzej Potyra**

Przekazał, że uchwała została podjęta, a część radnych dyskutuje i się usprawiedliwia przed swoimi wyborcami i mieszkańcami poszczególnych gmin z podjętej decyzji. Zwrócił uwagę na fakt, iż żeby ubiegać się o jakiegokolwiek środki unijne to trzeba to pokazać w budżecie. Stwierdził, że mają taki zapis i chcą tą inwestycję realizować. Przekazał, że nikt nikomu nie blokuje dostępu do wiedzy.

#### **Radny Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zauważył, że dyskusja jest właśnie bardzo dobra, ponieważ jest to troska bez względu na to, kto ma jakie zdanie na temat tego co jest w Powiecie najważniejsze. Jeżeli Pani Starosta złożyła taką deklarację i zgodnie z tym poglądem ustanawiane były wnioski, będą już w styczniu procedurowane zarówno z inicjatywy radnych, czy samego Zarządu Powiatu poszczególne inwestycje to nie będzie potrzeby rezygnowania z nich i nawet informowania jednostek tych organów o wątpliwościach. Zwrócił uwagę, że Zarząd ma własny pomysł na rozwój Powiatu i jest on przedstawiany radnym, nie ma żadnych złych intencji. Stwierdził, że zasadniczym prawem każdego radnego w tym przypadku jest posiadanie przekonania co do tej wizji i czy jest to właściwy priorytet. Nie powinni odstępować zwłaszcza od zadań na które mają zagwarantowane wsparcie. Stwierdził, iż jeżeli jako radny ma podnieść rękę za inwestycją na ul.

Północnej i za wydatkowaniem 2.500.000,00 zł to musi mieć przekonanie, że to będą dobrze wydane środki. Zwrócił uwagę, że trzeba nadać właściwy tryb pracy.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 5 minut przerwy.*

Po przerwie;

#### **Radna - Urszula Sawicka**

przekazała, że to co powiedział radny Jarosław Ostry powinno znaleźć się w uzasadnieniu do projektu uchwały, bo to odzwierciedla stosunek grupy radnych do realizacji tych inwestycji. My też nic nie wiemy, stąd jest wstrzymanie realizacji inwestycji. Jeżeli otrzymamy takie informacje to na pewno wszyscy radni podniosą rękę za realizacją tych inwestycji.

#### **Radna – Alicja Prill**

Przekazała, że jest to tylko wstrzymanie realizacji inwestycji. Wszystko zależy od Przewodniczącej Zarządu kiedy podejmie z radnymi dialog.

Kolejno zwróciła uwagę radnemu A. Potyrze zarzucając, że nie zna treści uchwały Rady dot. Szpitala w Barlinku ponieważ nie jest to rozpoczęcie procedury to jest już decyzja. Grupa radnych nie wprowadziła do porządku obrad tego projektu uchwały, ponieważ chcemy zapoznać się z tą propozycją i jako grupa radnych mamy swoje propozycje, chcemy dokonać konwersji tego zadłużenia.

#### **Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz**

w uzgodnieniu ze Starostą zaproponował, żeby w dniu 2 stycznia 2017 roku o godzinie 14,00 w Sali posiedzeń odbyło się spotkanie wszystkich radnych wraz z pracownikami CUW ds. inwestycji, którzy przedstawią szczegółową dokumentację wszystkich planowanych inwestycji.

#### **Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

Zaproponowała, aby Wicestarosta w tej sprawie kontaktował się z Przewodniczącym Klubu Radnych Powiatu Myśliborskiego „Ponad Podziałami” Panem Wojciechem Wojtkiewiczem w przypadku zaistnienia jakichkolwiek zmian.

#### **Radna - Alicja Prill**

Zaproponowała, żeby spotkanie które zaproponował Wicestarosta odbyło się o godz. 15,00. Kolejno złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

#### **Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

Przed przystąpieniem do głosowania wniosku formalnego udzieliła głosu radnemu F. Łukasikowi.

#### **Radny – Ferdynand Łukasik**

Przekazał, że inwestycja jaką planuje się wykonać w budynku przy ul. Północnej należy kontynuować, ponieważ jest ona już rozpoczęta. Remont budynku rozpoczął się w III kadencji, gdyby w IV kadencji zrobiono chociaż I piętro to byśmy byli bliżej końca tej inwestycji. W tamtym okresie nie zrobiono prawie nic, i to był błąd w tamtej kadencji.

#### **Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Poinformował, że chciałby podziękować Panu Wicestaroscie za zaproszenie do omówienia i przejrzania tej dokumentacji. Przekazał, że ten krok pozwoli na wypracowanie materiałów na sesję i owocem tego spotkania będzie sesja nadzwyczajna, na której wprowadzone zostaną

inwestycje do Powiatu, które są oczywiście odpowiednio przygotowane i zostanie przedstawiony harmonogram kolejnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Przekazała, iż wyraża radość z powodu tego że wszyscy radni będą decydowali o środkach budżetu. Przekazała, iż chciałaby podziękować za wystąpienie radnemu Panu Zygmuntowi Siarkiewiczowi w kwestii Szpitala Barlineckiego. Stwierdziła, iż nie jest tak, że radni nie chcą czegoś dla tego szpitala. Poinformowała, że Rada Powiatu ma 1 udział, natomiast 99 udziałów posiada Gmina Barlinek. Na dzisiejszej sesji został przekazany projekt, ale radni nie znają nawet stanowiska właściciela Szpitala, który na obecnej sesji jest nieobecny. Przekazała, iż ma nadzieję że Pani Starosta wysłuchała głosu radnego i powoła ten zespół do którego jako Przewodnicząca Rady deklaruje swój udział. Poinformowała, że bardzo chciałaby uczestniczyć w takim zespole dla dobra zadań obu szpitali i samych mieszkańców Powiatu Myśliborskiego.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało – 10 radnych, przeciw – 4 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.  
**Wniosek został przyjęty.**

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, przeciw – 6 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/172/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku sprawie wstrzymania wykonywania niektórych przedsięwzięć ujętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016 – 2027 została podjęta. *(załącznik Nr 23 do protokołu)***

**9.5 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki po zmianach.**

#### **Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zgłosił wniosek formalny o odczytanie treści samej uchwały bez załączników.

#### **Wiceprzewodniczący Rady – Robert Dudek**

Odczytał treść przedmiotowej uchwały.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/173/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki po zmianach została podjęta. *(załącznik Nr 24 do protokołu)*.**

## **9.6 odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu o odczytanie treści projektu uchwały budżetowej.

### **Wiceprzewodniczący Rady – Robert Dudek**

Odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały budżetowej.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Złożyła wniosek formalny o odstąpienie od odczytania uzasadnienia projektu uchwały budżetowej.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonego wniosku.

Za wnioskiem głosowało – 10 radnych, przeciw – 3 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Wniosek został przyjęty.**

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Poprosiła, żeby uzasadnienie projektu uchwały budżetowej zostało przedstawione w formie swobodnej przez Przewodniczącą Zarządu Powiatu – Panią Starostę Danutę Patkowską.

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Na prośbę Pani Starosty udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu Pani Małgorzacie Popławskiej.

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że treść uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok zawiera wielkości planowanych dochodów w podziale na inne źródła oraz dotacji budżetowych, prezentując też kierunki rozdysponowania środków publicznych. W projekcie uchwały budżetowej zawarto także prawa wielkości przychodów ze wskazaniem ich źródeł oraz planowaną wielkość rozchodów budżetowych. Podstawą opracowania projektu uchwały budżetowej za 2017 rok były informacje planistyczne na 2017 rok otrzymane od Ministerstwa Finansów dotyczące wielkości subwencji ogólnej udziału Powiatu Myśliborskiego w podatku dochodowym od osób fizycznych, a także od Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie dotacji z budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz stanowiące źródło dofinansowania zadań własnych. Poinformowała, że w procesie planistycznym uwzględniono także kierunki rozdysponowania środków publicznych. Planowane do realizacji w 2017 roku dochody budżetowe prezentowane są w formie szczegółowości klasyfikacji budżetowej obejmującej działy, rozdziały i paragrafy oraz z wyszczególnieniem dochodów o charakterze bieżącym i majątkowym. Przekazała, iż z kolei planowane do realizacji wydatki budżetowe prezentowane są według klasyfikacji budżetowej w układzie działów i rozdziałów, a aprobowane są one również w obrębie poszczególnych grup wydatków zgodnie z wytycznymi ustawy o finansach publicznych oraz z uwzględnieniem ich charakteru bieżące i majątkowe. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2017 rok, po wprowadzeniu autopoprawek Zarząd Powiatu definiuje planowane dochody budżetowe w wysokości 71.651.879,42 zł, z czego dochody bieżące 71.436.629,42 zł, dochody majątkowe 215.250,00 zł, zaś wydatki budżetowe w wysokości 74.494.460,42 zł, z tego wydatki bieżące 67.634.203,42 zł, wydatki majątkowe 6.860.257,00 zł, deficyt budżetu w wysokości 2.842.581,00 zł., przychody budżetowe 3.150.000,00 zł, rozchody budżetowe w kwocie

307.419,00 zł. Poinformowała, że wydatki bieżące w wysokości 67.634.203,42 zł ustalone zostały z podziałem na grupy, z tego wynagrodzenia i składki od nich naliczane to jest kwota 36.380.667,00 zł? 44:31, wydatki związane z realizacją zadań statutowych 15.676.833,03 zł ??44:37, dotacje na zadania bieżące 8.851.119,88 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 4.498.146,24 zł., wydatki na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 1.127.437,27 zł., wydatki na obsługę długu 1.100.000,00 zł.

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego uzasadnienia?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **9.7. odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok**

#### **Wiceprzewodniczący Rady – Robert Dudek**

Odczytał treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok. (załącznik nr 25 do protokołu)

Kolejno;

#### **Wiceprzewodniczący Rady – Robert Dudek**

Odczytał treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok. (załącznik nr 26 do protokołu)

### **9.8 Przedstawienie opinii Komisji oraz wniosków radnych**

#### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła o zabranie głosu Przewodniczących poszczególnych Komisji Stałych Rady Powiatu w celu przedstawienia opinii Komisji w sprawie projektu budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok.

#### **Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa – Radny Powiatu Myśliborskiego Pan Ferdynand Łukasik**

Poinformował, że na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2016 roku Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa przeanalizowała i zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Myśliborskiego na lata 2017 - 2027.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok głosowało 3 członków Komisji, przeciw – 3 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Przekazał, że identyczne wyniki głosowania wystąpiły w przypadku zaopiniowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Myśliborskiego na lata 2017 - 2027.

Jednocześnie poinformował, że podczas głosowania na posiedzeniu Komisji w dniu 29 listopada 2016 roku było nieobecnych 2 członków Komisji.



**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Radny Powiatu Myśliborskiego Pan Waldemar Pacewicz**

Poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa obradowała na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2016 roku i zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027.

Przekazał, że jeżeli chodzi o wydanie opinii do:

- projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok,
- projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027, na trzech członków Komisji, 3 było przeciwnych w wydaniu pozytywnej opinii.

**Przewodnicząca Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - Radna Powiatu Myśliborskiego Pani Alicja Prill**

Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2016 roku Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przeanalizowała i zaopiniowała z uwzględnieniem opinii Komisji Merytorycznej negatywnie projekt budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 wraz z przedstawionymi autopoprawkami.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały

- w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok,
- w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027,

głosowało 3 członków Komisji, przeciw 5 członków Komisji, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Radna Powiatu Myśliborskiego Pani Wioletta Drzewińska**

Poinformowała, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Myśliborzu negatywnie zaopiniowała przedłożony przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu:

- projekt uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok,
- autopoprawkę Nr 1 i 2 do projektu uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok.

Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7 i 15 grudnia 2016 roku. Poinformowała, że Komisja Rewizyjna dokonała analizy przedłożonego projektu, oceniając kompletność przekazanej dokumentacji oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami ustawy o finansach publicznych. Przekazała, że oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych realizowanych przez Powiat. Plan dochodów i wydatków został opracowany w szczególności klasyfikacji budżetowej wskazanej w Uchwale Nr 7/47/2015 Rady Powiatu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie trybu prac nad uchwałą budżetową. Mimo, że projekt spełnia wymagania formalne przewidziane przepisami prawa, to jednak tak zaplanowana jego konstrukcja merytoryczna będzie miała istotny wpływ na niezapewnienie w 2017 roku możliwości regulowania bieżących zobowiązań powstałych z tytułu zawartych umów z pracownikami. Planowany poziom środków finansowych na wynagrodzenia i pochodne w planach finansowych powiatowych jednostek organizacyjnych skutkować będzie przy zachowaniu obecnego poziomu zatrudnienia brakiem środków na ten cel, a co za tym idzie naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Mając na uwadze zasadę ostrożności w prognozowaniu zarówno dochodów jak i wydatków w ramach zabezpieczenia środków finansowych na wynagrodzenia i pochodne w planach finansowych powiatowych jednostek organizacyjnych, a zaplanowanie na wysokim poziomie wydatków majątkowych na 2017 rok

wykazanych w załączniku na 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” nie spełnia jej założenia. Przedłożone autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 oraz do projektu uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok nie zmieniły w sposób znaczący przedstawionej realizacji planu. Poinformowała, że w ocenie Komisji Rewizyjnej nie poddano wnikliwej analizie wydatków na 2017 rok wykazanych w załączniku Nr 3 do WPF oraz w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok z uwagi na brak zabezpieczenia wydatków obligatoryjnych wynikających z zawartych umów o pracę.

## **9.9 Przedstawienie autopoprawki do uchwały budżetowej**

### **Skarbnik Powiatu Myśliborskiego – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, iż autopoprawka Zarządu Powiatu w Myśliborzu do projektu uchwały budżetowej wprowadza następujące zmiany:

- w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej zwiększa się wydatki o kwotę 550.000,00 zł, z tego na zabezpieczenie planu wydatków na realizację zadania inwestycyjnego zgodnie z zaleceniami p.poz. 350.000,00 zł. i na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń pracowników 200.000,00 zł.
- w rozdziale 85595 – Pozostała działalność dotycząca działań na rzecz rodziny zwiększa się wydatki o kwotę 658.436,10 zł na realizację projektu pn. „Rodzina jest najważniejsza” realizowanego w ramach RPOWZ przez PCPR w Myśliborzu.
- zmniejsza się plan wydatków o kwotę 150.000,00 zł w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami na realizację zadania „Modernizacja budynku przy ul. Północnej w Myśliborzu”.

Ponadto dokonuje się:

- zwiększenia deficytu budżetu Powiatu Myśliborskiego o kwotę 400.000,00 zł.,
- zwiększenia przychodów o kwotę 400.000,00 zł,
- zwiększenia rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego o kwotę 5.000,00 zł., rezerwy na wydatki związane z realizacją programów finansowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu o kwotę 300.000,00 zł,
- zmniejszenia rezerwy celowej na realizację zadań oświatowych o kwotę 305.000,00 zł.

## **9.10 Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na rok 2017 z uwzględnieniem przedstawionych autopoprawek.**

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Zapytała, jak to się stało iż w III autopoprawce zaproponowano zwiększenie w rezerwach celowych środków na wkłady własne o 300.000,00 zł? Zapytała z czyjej to inicjatywy było i dlaczego zdecydowano o przesunięciu z rezerwy zadań własnych oświatowych do 300.000,00 zł zwiększając przy tym wkład własny i tym samym uniemożliwiając aplikowanie przez cały 2017 rok o środki zewnętrzne.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Odpowiedziała, że taki był postulat jednej z Komisji, żeby zapewnić środki na ewentualne projekty.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, iż rzeczywiście Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa wnioskowała w dniu 29 listopada 2016 roku o taką zmianę, żeby przesunąć w rezerwach celowych zadań na oświatę o 300.000,00 zł do tej rezerwy celowej na wkłady własne do projektu. Jednakże Zarząd pochylił się nad tym wnioskiem i nie zdecydował się na jego poparcie po I i II autopoprawce. Przekazała, iż za pośrednictwem Przewodniczącego członkowie Komisji otrzymali jednoznacznie odpowiedź, że Zarząd nie przychylił się do niniejszego wniosku i został on zaopiniowany negatywnie. Poinformowała, że był jeszcze jeden wniosek Komisji Budżetu dotyczący tego samego aczkolwiek zwiększenia środków na wkłady własne do projektów przez Starostwo planowanych. Przekazała, że Komisja Budżetu w swoim wniosku proponowała, aby 300.000,00 zł zabezpieczyć z inwestycji dotyczących Północnej 15. Poinformowała, że na w/w wniosek nie otrzymano odpowiedzi. Stwierdziła, że bardzo się cieszy z tego iż Zarząd postanowił jednak zwiększyć w rezerwie środki na wkłady własne.

### **Radna Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że wnosi o zmianę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok.

Poinformowała, że z projektu uchwały proponuje:

- w paragrafie 5 „W budżecie tworzy się rezerwy” wykreślenie pkt. 1 „ogólną”, jest w tej chwili 300.000,00 zł. Propozycja jest taka, aby ująć tu 50.000,00 zł, zmniejszyć tą rezerwę ogólną a pozostałe rezerwy pozostałyby w kwocie ustalonej w III autopoprawce.
- wykreślenie paragrafu 8 i 9 tej uchwały w całości.
- w paragrafie 11 „Upoważnia się Zarząd do” wykreślenie pkt. 1,2,3 i 4.

### **Radny Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, czy w paragrafie 5 ogólna kwota ma być ujęta, wycofana, czy może zostawiona?

### **Radna Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że tworzy się rezerwę w kwocie 50.000,00 zł.

W załączniku nr 2 do uchwały „Wydatki budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok” zgodnie z przyjętą uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powinno się dokonać zmian w wydatkach na rok 2017 dotyczący ujętych zadań na inwestycje drogowe i adaptacji bursy, w wyniku czego dojdzie do zmniejszenia wydatków w dziale:

- 600, 60014 „Transport i łączność: drogi publiczne i powiatowe”
- 700 „Gospodarka mieszkaniowa”
- 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”.

Ponadto zawnioskowała również o dokonanie zmian w uzasadnieniu do projektu uchwały w części drugiej „Planowane wydatki budżetowe”. Przekazała, że niniejsza zmiana ma związek z opisem wydatków majątkowych, które nie będą wprowadzone do budżetu.

Zwróciła uwagę, że do pozostałych zmian wynikających z autopoprawek, nikt z radnych nie składał większych zastrzeżeń, aczkolwiek kwestia dotycząca kwoty 200.000,00 zł dla DPS-u na wynagrodzenia była omówiona na poprzedniej części sesji, gdzie Przewodnicząca Związków Zawodowych poinformowała, iż to nie wystarczy na ten wzrost który nastąpił w końcu 2016 roku. Przekazała, iż Zarząd powinien pochylić się nad tym wnioskiem i skalkulować niniejszą kwotę. Zwróciła uwagę, że w wyniku wycofania zadań majątkowych nie będzie się tworzył deficyt, a wręcz odwrotnie budżet zostanie zamknięty nadwyżką. Poprosiła o chwilę przerwy w celu wskazania przez Panią Skarbnik potrzebnych kwot ukazujących te zmniejszenia.

### **Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Przekazał, że w związku z tym iż po zakończeniu sesji w dniu dzisiejszym planowane jest posiedzenie Zarządu Powiatu na którym mają zostać podjęte uchwały dotyczące udzielenia upoważnień dla Dyrektora PCPR w Myśliborzu w celu realizacji programu „Rodzina jest najważniejsza” zawnioskował o pozostawienie w paragrafie 11 ust. 1 w punkcie 3 zapisu dotyczącego zaciągania zobowiązań z tytułu realizacji projektu „Rodzina jest najważniejsza”. Poinformował, że dzięki temu Dyrektor PCPR będzie mogła od dnia jutrzejszego realizować ten program i wynika to z harmonogramu realizacji tego projektu tylko w tym zakresie. Przekazał, że chodzi o udzielenie upoważnienia do realizacji tego projektu. Następnie zaproponował podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF dotyczącą realizacji tego programu, ale już po uchwaleniu budżetu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy jest to wniosek w imieniu Zarządu Powiatu?

**Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Odpowiedział, że jest to wniosek Klubu Radnych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła o przygotowanie i dokładne sprecyzowanie wniosków w trakcie przerwy.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.*

**Radna Powiatu – Urszula Sawicka**

Zaproponowała zwiększenie rezerwy celowej na wydatki związane z realizacją programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu o kwotę 250.000,00 złotych. Odnosząc się do załącznika nr 2 do uchwały ” Wydatki budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok” zaproponowała:

- w dziale 600, rozdziału 60014 zmniejszenie planu wydatków o kwoty zadań wycofanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na inwestycje drogowe,
- w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziału 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” zmniejszenie planu o wydatki majątkowe przeznaczone na inwestycje związane z adaptacją bursy i termomodernizacją ul. Strzeleckiej.

**Radny Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Poprosił, aby ten wniosek Klubu Radnych przedstawiony przez radną Panią Urszulę Sawicką został przegłosowany w sposób całościowy. Przekazał, że nie jest obowiązkiem radnego znać przepisy, od tego jest administracja która jest zatrudniona i powinna wszystkim radnym pomóc. Natomiast prawem radnego jest składanie wniosków i przekonywanie Rady do uzyskania większości dla tych wniosków lub jej nieuzyskania. Zauważył, że wolą większości radnych jest to, żeby jednak z tych zadań inwestycyjnych w ogóle nie rezygnować. Poinformował, że nie jest intencją wnioskodawców utracenie tych środków i przeznaczenie ich na inny cel, lecz wykorzystanie nadal na inwestycje. Następnie zapytał, jak mogą zapisać tę nadwyżkę i na co się nią przeznacza, tak żeby można było ją wykorzystać na początku przyszłego roku na zadania inwestycyjne zgodnie z ustawą o finansach publicznych?

**Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Poinformowała, że jedynym rozwiązaniem jest utworzenie rezerwy celowej na inwestycje.

**Radny Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zawnioskował o podanie kwoty wygenerowanej nadwyżki budżetu po przyjęciu wniosku Klubu Radnych. Następnie poprosił Radę o przyjęcie zapisu, że ta kwota będzie stanowiła rezerwę celową na poczet inwestycji w 2017 roku.

**Radny Powiatu – Tomasz Jarema**

Przekazał, że zaniepokojony jest sytuacją finansową Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu. Poinformował, że budżet Domu Pomocy Społecznej zakłada w rozdziale 85202 na 2017 r. dochody w wysokości 5.965.431,00 złotych. Natomiast w autopoprawkach zaplanowano wydatki na 2017 rok w kwocie 6.925.720,00 złotych.

**Radny Powiatu – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, jaka jest różnica?

**Radny Powiatu – Tomasz Jarema**

Odpowiedział, że różnica pomiędzy dochodami a wydatkami w 2017 roku dla Domu Pomocy Społecznej wyniesie ponad 960.000,00 złotych. Poinformował, że jest to kwota jaką muszą dołożyć kosztem innych jednostek. Dotychczas myślał, iż niezadawalającą kondycję finansową mają szpitale w Dębnie czy w Barlinku, których działalność wiąże się z dużo większymi wydatkami w przeciwieństwie do Domu Pomocy Społecznej w Myśliborzu. Odnosząc się do kwestii dotyczącej zabezpieczenia przez Zarząd Powiatu w projekcie budżetu na 2017 rok kwoty ponad 960.000,00 złotych na Dom Pomocy Społecznej zapytał, dlaczego Zarząd Powiatu nie zabezpieczył w budżecie na 2017 rok dla Szpitala w Dębnie i w Barlinku podobnych środków? Zauważył, że w rozdziale 75801 zabezpieczają kolejny rok kwotę 1.500.000,00 zł jako zwrot z subwencji oświatowej. Stwierdził, że za zaistniałą sytuacją, która miała miejsce w IV kadencji ktoś odpowiada i ktoś źle podał ilość wychowanków oraz podpisał arkusze organizacyjne. Zaznaczył, że do dnia dzisiejszego nie usłyszał, kto jest winnym zaistniałej sytuacji. Przekazał, że Zarząd Powiatu zabezpiecza pieniądze, które można wydatkować w inny sposób. Obecnie radni otrzymali decyzję wykazującą zwrot pieniędzy na którą zostało złożone zażalenie. Poinformował, że w przypadku negatywnego dla nich rozstrzygnięcia będą wnioskować o rozłożenie tej kwoty na raty.

Następnie zawnioskował, aby kwotę w rozdziale 75801 pomniejszyć o 1.000.000,00 złotych i przeznaczyć ok. 500.000,00 złotych dla Szpitala w Dębnie oraz w Barlinku. Przekazał, że ma nadzieję iż Zarząd jak i inni radni poprą jego inicjatywę, wspomagając tym samym finansowo powiatowe szpitale.

**Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz**

Zwrócił uwagę, że słuszne wydaje się być pytanie, dlaczego Zarząd nie zabezpieczył środków na ewentualną działalność szpitali powiatowych. Przekazał, że takie pieniądze powinny się znaleźć w budżecie i zgadza się z radnym Panem Tomaszem Jaremą, iż czas jest najwyższy powiedzieć, kto popełnił błąd skutkując tak wysoką kwotą zwrotu. Następnie przekazał, iż zostały wyciągnięte konsekwencje z tym, że są na takim etapie gdzie zostało złożone zażalenie do Ministra Finansów. Poinformował, że Minister Finansów działając w I instancji na tą decyzję nie uwzględnił zażalenia. Zwrócił uwagę, że muszą mieć zabezpieczone środki i też apelował na Zarządzie Powiatu, żeby złożyć również wniosek o rozłożenie na raty. Przekazał, że jest za ewentualnym rozdysponowaniem posiadanych pieniędzy na cele służby zdrowia, ale w momencie kiedy będą mieć rozstrzygnięcie dotyczące zwrotu subwencji. Przekazał, że mogą utworzyć rezerwę celową z tej nadwyżki ewentualnie na szpitale.

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przekazała, że nie zgadza się z opiniami poszczególnych Komisji, a tym bardziej z opinią Komisji Rewizyjnej. Stwierdziła, że jest to jeden z lepszych budżetów. Poinformowała, że w poprzednich latach budżety były zaplanowane na 8 miesięcy, a niektóre na 7 miesięcy. Zaznaczyła, że budżet został bardzo dobrze i skrupulatnie policzony zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Przekazała, że każdy wniosek zgłoszony przez radnych niemieszczący się w projekcie budżetu zasługuje na uznanie. Poruszyła kwestię opracowania dla poszczególnych szpitali grup roboczych z uwagi na to, iż kontrakty szpitalne zostały nawiązane tylko na pół roku. Zwróciła uwagę, że temat szpitali musi zostać podjęty już w styczniu w postaci dyskusji na temat dalszych kierunków działań. Poprosiła, żeby przyjąć budżet w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu. Za każdym razem budżet ten może zostać zmieniony i na tym etapie te inwestycje, które są przygotowane mogą być realizowane, zaś w każdej chwili nowe przedsięwzięcia można wprowadzić.

### **Radna Rady Powiatu – Alicja Prill**

Przekazała, że sprawy szpitala są bardzo istotne i radni powinni się nad tym bardzo szczegółowo pochylić, szczególnie w kwestii powołania takiego zespołu zaproponowanego przez Panią Starostę. Następnie zaproponowała, aby w paragrafie dotyczącym zwrotu subwencji, zostawić tą kwotę, ponieważ niewiadomo jaka będzie decyzja Ministra Finansów, co do kwestii dotyczącej zwrotu nienależnie pobranej subwencji. Odnosząc się do złożonych wniosków w sprawie zadań inwestycyjnych do WPF-u zaproponowała, aby całą kwotę wynikającą z wycofania tych zadań czyli tzw. wstrzymania zapisać w rezerwie celowej na realizację zadań inwestycyjnych za zgodą Rady Powiatu.

### **Radny Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz**

Zwrócił uwagę, że Klub Radnych stanowiący większość w Radzie Powiatu nie zgłasza wniosków, które pogarszają sytuację budżetu. Wszystkie wnioski mają na celu poprawienie sytuacji budżetu, a więc chcą ograniczać wydatki lub pochylić się nad wydatkami tak, żeby je racjonalnie wykorzystać. Ograniczenie rezerwy celowej nie wiąże się ze zwiększeniem wydatków, lecz z ich ograniczeniem a jeżeli rezerwa będzie za mała to w sposób racjonalny będą ją zwiększać. Natomiast wolne środki chcą przeznaczać na inwestycje. Nawiązując do tematu obu powiatowych szpitali, zwrócił uwagę iż wszyscy radni powinni określić, czego tak chcą naprawdę w temacie współwłaścicielstwa bądź pozbycia się udziałów. Kolejno złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

### **Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska**

Zaznaczyła, że rezerwa celowa nie może być większa niż 5 % wydatków ogółem.

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła przerwę w obradach.*

### **Przewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza**

Po przerwie udzieliła głosu radnej Pani Urszuli Sawickiej w celu sprecyzowania wniosku.

### **Radna Powiatu – Urszula Sawicka**

Przekazała, że wprowadza się zmiany:

- w paragrafie 5 tworzy się w budżecie rezerwę ogólną w kwocie 50.000,00 złotych,
- w punkcie 2c dotyczącym wydatków związanych z realizacją programów finansowanych z udziałem środków budżetu Unii Europejskiej zwiększa się wydatki o 250.000,00 złotych,
- wykreśla się w uchwale paragraf 8,9, a w paragrafie 11 wykreśla się punkt 1, 2, 3 i 4.

Następnie poinformowała, że w załączniku nr 2 do uchwały pt. „Wydatki budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok” wprowadza się zmiany

- w dziale 600, rozdziale 60014 „Drogi publiczne i powiatowe” poprzez wyodrębnienie paragrafu 6050 i przekazaniu środków przeznaczonych na inwestycje drogowe wskazane przez Radę Powiatu w kwocie 2.493.709,00 złotych,
- dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” podobnie wyodrębnia się paragraf 6050 i przeznacza się kwotę na wydatki majątkowe związane z realizacją inwestycji wskazanych przez Radę Powiatu kwotę 3.947.548,00 złotych. Poinformowała, że kolejna zmiana dotyczy uzasadnienia do projektu uchwały i wiąże się ona z dopisaniem wydatków majątkowych we wspomnianych działach.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania wniosków dotyczących zmian do projektu budżetu złożonych przez radną Panią Urszulę Sawicką.

Za wnioskiem głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Tomasza Jaremę.

Za wnioskiem głosowało – 7 radnych, przeciw – 9 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

#### **9.11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na rok 2017.**

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na rok 2017 głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/174/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2017 rok została podjęta. (załącznik Nr 27 do protokołu)**

#### **Wicestarosta Powiatu – Mariusz Norsesowicz**

Poinformował, iż podczas przerwy w obradach sesji odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu i w związku z tym, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027.

Poinformował, że niniejsza zmiana wynika z konieczności realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego pt. „Rodzina jest najważniejsza”.

- projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania złożonych wniosków.

***Za wprowadzeniem do porządku sesji w punkcie 10 projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 głosowało 15 radnych, przeciw - 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.***

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.

**Za wprowadzeniem do porządku sesji w punkcie 11 projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok głosowało 14 radnych, przeciw - 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.

Następnie, Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

**Za porządkiem głosowało – 14 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 - 2027**

**Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/175/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2017 – 2027 została podjęta. (załącznik Nr 28 do protokołu).**

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok**

**Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

Zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 8 radnych, przeciw – 2, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała Nr XXVII/176/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok została podjęta. (załącznik Nr 29 do protokołu).**

**Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

zawnioskowała o upoważnienie dla Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do wydawania zaświadczenia dotyczącego wypełniania przez nią obowiązków Przewodniczącej Rady i mandatu radnej. Przekazała, że niniejszy wniosek wynika z żądania jej pracodawcy, która kilkakrotnie zwracała się do niej pisemnie, aby nieobecność w pracy została należycie usprawiedliwiona stosownym zaświadczeniem potwierdzającym uczestnictwo w posiedzeniach.

**Radny Powiatu Myśliborskiego – Ferdynand Łukasik**



Przekazał, że w tym przypadku wystarczy tylko zwrócić się do Pani radnej będącej zarazem Przewodniczącą Rady, żeby wydała stosowne oświadczenie odnośnie załatwiania w poszczególnych dniach oraz w określonych godzinach spraw służbowych poza stałym miejscem pracy.

#### **Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

Poprosiła radcę prawnego o podanie, czy istnieje podstawa prawna sugerująca usprawiedliwianie takich nieobecności.

#### **Radca Prawny – Anna Leś – Hatys**

Poinformowała, że pracodawca może wymagać zaświadczenia o tym, iż pracownik pełniący funkcję radnego uczestniczy w posiedzeniach albo wykonuje czynności związane z tą pracą radnego. Natomiast w zakresie upoważnienia to raczej Rada nie ma kompetencji, żeby kogokolwiek upoważniać. Jeżeli istnieje konieczność wystawienia zaświadczenia dla Przewodniczącej Rady to takiej czynności może dokonać jej zastępca.

#### **Radny – Krzysztof Mrzyglód**

Zapytał, jakie są konsekwencje finansowe takiej nieobecności?

#### **Radca Prawny – Anna Leś – Hatys**

Poinformowała, że jeżeli chodzi o konsekwencje finansowe to w sytuacji braku możliwości odpracowania godzin pracy zostanie potrącone wynagrodzenie. Jeżeli takie zapytanie zostanie skierowane do kancelarii prawnej to stanowisko w tej sprawie zostanie przygotowane na piśmie.

#### **Radny – Waldemar Pacewicz**

Przekazał, że to czym się dzisiaj Rada Powiatu zajmuje jest żalosne. Tymi sprawami powinien zająć się pracodawca dyrektora PCPR w Myśliborzu.

#### **Przewodnicząca Rady- Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że dwukrotnie składała grafik do Dyrektora PCPR o odpracowanie godzin i dwukrotnie zostało to odmówione. Takie działanie Dyrektora PCPR w Myśliborzu uniemożliwia wykonywanie obowiązków Przewodniczącego Rady i mandatu radnego.

#### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

Przekazała, że niniejszy problem nie powinien być podjęty na tej sesji i na pewno uchwała Rady Powiatu tego nie reguluje. Poinformowała, że jeżeli będzie znała szczegóły tej sprawy, to po prostu się tym zajmie.

#### **Radna – Urszula Sawicka**

Przekazała, że radca prawny powinien przygotować opinię prawną na posiedzenia poszczególnych Komisji, które odbędą się w miesiącu styczniu. Zwróciła uwagę, że sytuacja może ulec zmianie i wtedy nie trzeba będzie interweniować poprzez uchwalanie uchwały bądź udzielanie upoważnień. Zaznaczyła, że nie widzi w przepisach podstaw prawnych żądania przez pracodawcę zaświadczeń.

#### **Radny – Wojciech Wojtkiewicz**

Przekazał, że każdy z radnych decydując się na służbę pobiera dietę za wykonywanie mandatu. Zwrócił uwagę, że w kwestii dotyczącej wyjść z pracy w godzinach pracy pracownik powinien mieć umożliwione odpracowanie godzin. Jeżeli nie ma możliwości odpracowania godzin,

pracownik może napisać do pracodawcy o potrącenie naliczonej nieobecności w pracy z wynagrodzenia pracownika.

Poprosił, żeby biuro prawne w tej sprawie wyraziło swoją opinię.

### **Radna - Wioletta Drzewińska**

Przekazała, że to że jesteśmy radnymi to jest wola ludzi, którzy nas wybrali, to jest funkcja, którą chcemy wykonywać godnie. Sytuacja jaka spotyka Przewodniczącą Rady nie powinna mieć miejsca. Oprócz tego, że my radni spotykamy się często w miejscach pracy z utrudnieniami ze strony pracodawcy to jeszcze ze znieważeniem. Zniechęca się radnych do wykonywania mandatu radnego.

### **Radna – Alicja Prill**

Przekazała, że tak jak mówią przepisy prawne radny powinien mieć możliwość odpracowywania godzin wyjścia w czasie w pracy. Jeżeli innym osobom w placówce umożliwiające jest odpracowywanie tych godzin a w stosunku do Przewodniczącej Rady podejmowana jest inna decyzja to jest coś nie tak. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca powinna złożyć skargę na działania Dyrektora PCPR, którą rozpatrzy na swoich posiedzeniach Rada Powiatu.

### **Przewodnicząca Rady- Elżbieta Ligenza**

Przekazała, że z wykonywaniem mandatu radnego jako Przewodnicząca Rady ma ciągle utrudnienia ze strony pracodawcy. W związku z tym jest poniżana, skrupulatnie rozliczana z każdej minuty wyjścia w czasie godzin pracy. Utrudnia to prace społeczne, gdzie poświęca bardzo dużo na to czasu. Poprosiła Starostę o interwencję w tej sprawie, ponieważ to nie są jedyne przejawy stosowania mobbingu wobec jej osoby.

W związku z tym, że będzie przygotowywana opinia biura radców prawnych na tym etapie wycofała swój wniosek.

### **Ad. 12**

Oświadczenia radnych;

### **Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska**

złożyła wszystkim radnym, pracownikom Starostwa i jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcom powiatu życzenia noworoczne.

### **Przewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza**

złożyła wszystkim mieszkańcom powiatu życzenia noworoczne.

### **Ad.13**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 21:45 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła XXVII sesję Rady Powiatu w Myśliborzu.

Płyta audio z nagraniem XXVII sesji Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 i 29 grudnia 2016 roku stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Protokołowała:

Janina Sidor

Inspektor w Biurze BO