

Protokół Nr XX/2016

**z sesji Rady Powiatu w Myśliborzu odbytej w dniu 20 czerwca 2016 roku
w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu, przy ul. Północnej 15.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,20, a zakończyły o godz. 21,05

Ad. 1

Przewodniczący Rady Ryszard Wiśniak dokonał otwarcia XX sesji Rady Powiatu w Myśliborzu.

Powitał radnych, Starostę Myśliborskiego, zaproszonych gości, mieszkańców Powiatu Myśliborskiego.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1 do protokołu) stwierdził, że w obradach udział bierze 15 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

(Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu)

Podczas sesji nieobecny – Józef Getman

Przewodniczący Rady Ryszard Wiśniak

Złożył wyrazy żalu w związku ze śmiercią Romany Kaszcyc z Barlinka. Poprosił o uczczenie jej pamięci minutą ciszy.

Kolejno, poinformował, że Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa złożył wniosek o zorganizowanie dodatkowego posiedzenia Komisji z uwagi na to, że nie dokonała ona zaopiniowania wszystkich uchwał skierowanych na dzisiejszą sesję Rady Powiatu.

Radny Rady Powiatu – Tomasz Jarema

Poinformował, że zwołuje dodatkowe posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa, które odbędzie się w przerwie obrad sesji Rady Powiatu.

Kolejno o godz. 14:25 Przewodniczący Rady ogłosił 30 min. przerwę w obradach w celu odbycia się posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa.

Na posiedzenie przybyli Radni – Arkadiusz Mazepa, Jarosław Ostry i Andrzej Potyra

Obrady wznowiono o godz. 15:00

Stan radnych obecnych na sesji 18.

Ad.2

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu: **ustalenie porządku XX sesji Rady Powiatu w Myśliborzu.**

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

zapytał, czy są pytania bądź uwagi do tak przedstawionego porządku sesji?

Wicestarosta - Mariusz Norsesowicz

Zaproponował wykreślenie z porządku sesji punktu 7.6 pojęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania - druk Nr 121;

Kolejno:

Zaproponował wykreślenie z porządku sesji punktu 7.7 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Myśliborskiego za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej - druk Nr 122;

W związku z powyższym poinformował o zmianie kolejności pozostałych podpunktów dotyczących podjęcia uchwał Rady Powiatu w Myśliborzu w porządku obrad.

Kolejno:

Wicestarosta - Mariusz Norsesowicz

Poprosił o zmianę w kolejności rozpatrywania pkt. w porządku obrad poprzez rozpatrzenie w pierwszej kolejności projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego a następnie projektu uchwały w sprawie likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu.

Kolejno:

Wicestarosta - Mariusz Norsesowicz

Zaproponował wprowadzenie do porządku sesji jako pkt 7.11 projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok – druk nr 128.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Poprosiła o uzasadnienie złożonych wniosków o zmianę w porządku obrad sesji.

Wicestarosta - Mariusz Norsesowicz

przekazał, że proponuje wyprowadzenie tych dwóch projektów uchwał z porządku sesji (druk nr 121 i 122) ponieważ na posiedzeniach Komisji były uwagi do tych projektów uchwał.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Zawnioskowała o wycofanie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie rozwiązania stałej komisji rady oraz zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji rady powiatu, ustalenia liczby osób wchodzących w ich skład, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego druk 118. Na posiedzeniu Komisji nie zostało radnym wystarczająco wyjaśnione dlaczego proponuje się rozwiązanie Stałej Komisji.

Kolejno, zaproponowała wprowadzenie do porządku sesji dwóch projektów uchwał dot. zmiany składu osobowego komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniu wspólnych Komisji dwie radne złożyły swój akces pracy w komisji rewizyjnej.

(załącznik Nr 3 i 4 do protokołu).

Radna – Urszula Sawicka

Zwróciła uwagę, że nie otrzymała nadal odpowiedzi od wicestarosty dot. zmiany w punkcie 7.11.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Proponuję wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok (druk nr 128) i dotyczy on utworzenia Centrum Usług Wspólnych.

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

Poprosiła o ogłoszenie przerwy w celu przygotowania projektów uchwał rozszerzających skład Komisji Rewizyjnej.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Zgłosiła wniosek o wyprowadzenie punktu 7.2. projektu zmieniającego uchwałę w sprawie planu pracy komisji rewizyjnej i kontroli druk Nr 117. Komisja rewizyjna w planie pracy miała zaplanowane dwie kontrole. Pierwsza miała być przeprowadzona w miesiącu czerwcu i w miesiącu czerwcu radni dowiadują się, że planowane kontrole mają być wycofane z planu pracy. Jest to działanie niezasadne.

Radny Rady Powiatu - Wojciech Wojtkiewicz

Zaproponował, aby wnioski zgłoszone przez radnych na bieżąco głosować. W ten sposób unikniemy zamieszania.

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

zapytał czy są inne uwagi do porządku sesji?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie zaproponowanych zmian:

Za wyprowadzeniem z porządku sesji punktu wpisanego jako punkt 7.6. projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania głosowało 11 radnych, przeciw - 0, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

*Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa
1 radny nie brał udziału w głosowaniu*

Za wyprowadzeniem z porządku sesji wpisanego jako punkt 7.7. projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Myśliborskiego za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej głosowało 11 radnych, przeciw -4, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za zmianą kolejności punktacji porządku sesji i kolejnością rozpatrywania projektów uchwał w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego i w sprawie

likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu w ten sposób, że najpierw głosowana będzie uchwała w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego a następnie uchwała w sprawie likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu głosowało radnych 11, przeciw - 4, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za wprowadzeniem do porządku sesji punktu 7.11 projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok głosowało radnych 11, przeciw -6, nikt z radnych wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej głosowało 8 radnych, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za wprowadzeniem do porządku sesji projektu kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej głosowało 8 radnych, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za wyprowadzeniem z porządku sesji projektu uchwały w sprawie rozwiązania stałej komisji rady oraz zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji rady powiatu, ustalenia liczby osób wchodzących w ich skład, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego głosowało 8 radnych, przeciw – 8, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Za wyprowadzeniem z porządku sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok głosowało 8 radnych, przeciw – 9, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Arkadiusz Mazepa

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno Przewodniczący Rady odczytał porządek sesji z wprowadzonymi zmianami:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015:

- 3.1 zapoznanie się z treścią uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Myśliborskiego za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia.
- 3.2 przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Myśliborzu;
- 3.3 zapoznanie się z treścią uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu.
- 3.4 Dyskusja
- 3.5 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok – **druk Nr 114**;
- 3.6 podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Myśliborzu za 2015 rok – **druk Nr 115**;
4. Sprawozdanie z realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Myśliborskim na lata 2014-2019 za 2015 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Opieki nad zabytkami Powiatu Myśliborskiego na lata 2012 – 2016” za okres 2014 – 2015.
6. Raport z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” za lata 2014-2015.
7. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w Myśliborzu:
 - 7.1 w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do podejmowania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu - **druk Nr 116**;
 - 7.2 zmieniająca uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok - **druk Nr 117**;
 - 7.3 w sprawie rozwiązania stałej komisji rady oraz zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji rady powiatu, ustalenia liczby osób wchodzących w ich skład, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego - **druk Nr 118**;
 - 7.4 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do lat 3 - **druk Nr 119**.
 - 7.5 w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego - **druk Nr 120**;
 - 7.6 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2016 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski - **druk Nr 123**;
 - 7.7 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego - **druk Nr 125**;
 - 7.8 w sprawie likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu - **druk Nr 124**;
 - 7.9 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok - **druk Nr 126**;
 - 7.10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016-2027 - **druk Nr 127**.
 - 7.11 w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok – druk 128
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu.
11. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym.

12. Oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie obrad.

Kolejno o godz. 15:30 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach

Obrady wznowiono o godz. 15:45

Ad.3

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad: **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015:**
(załącznik Nr 5 do protokołu).

3.1 zapoznanie się z treścią uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Myśliborskiego za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia;
(załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu – Ryszard Wiśniak

Odczytał treść uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie Nr C.199.2016 z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Myśliborskiego za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia.

3.2 przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Myśliborzu;
(załącznik Nr 7 do protokołu).

Andrzej Rudnicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Myśliborzu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 z dnia 16 maja 2016 roku.

3.3 zapoznanie się z treścią uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu;
(załącznik Nr 8 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Elżbieta Ligenza

Odczytała treść uchwały składu Orzekającego RIO w Szczecinie Nr CXLIV.276.2016 z dnia 24 maja 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Myśliborskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

3.4 Dyskusja:

Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

Przekazał, że po zapoznaniu się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej chciałby się podzielić swoimi uwagami dotyczącymi wykonania budżetu Powiatu Myśliborskiego. Tak jak wszyscy słyszeliśmy budżet został wykonany z dużą nadwyżką. Istotne w programie naprawczym, a niestety w tym programie naprawczym uczestniczymy od kilku lat już, działania Zarządu Powiatu jak i Rady Powiatu w mojej ocenie

były odpowiedzialne co przekłada się na wykonanie zmniejszenia wydatków bieżących. Na pewno taką porażką będzie to że w stosunku do roku minionego, nie udało nam się zrealizować tak dochodów co na poziomie roku ubiegłego. Było to z przyczyn obiektywnych, bo zależy to od udziału w podatkach, czy też od ogólnej sytuacji.

Przekazał, że pocieszającym jest to, że jeśli chodzi o wykonane to wydatki w 2014 roku i 2015 wydatkowano w mniejszej kwocie o ponad 5.295.019,85 zł.

Daje to dobre prognozy na przyszłość, jeżeli będziemy w sposób odpowiedzialny realizować program naprawczy i zrealizujemy wszystkie punkty tego programu.

Dobrze wiemy wszyscy, że to co nam się nie udało zrealizować, to jest to że do dzisiaj nie zostało powołane Centrum Usług Wspólnych.

Powołanie CUW, o którym wciąż wspomina radny Arkadiusz Mazepa pozwoli nam na dalsze racjonalne gospodarowanie środkami. Zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych budżet należy wykonywać w sposób celowy, oszczędny. Ustawa nas do tego zobowiązuje, dlatego też pozwolę sobie o apel do radnych, aby na dzisiejszej sesji powołać w dalszej części obrad CUW. Jednostka ta pozwoli na jeszcze dokładniejszą analizę wydatków, gdyż zdajemy sobie sprawę, że jeszcze nie wszystkie wydatki są realizowane w taki sposób jak to wymaga ustawa o finansach publicznych.

Wynik budżetu, jakbyśmy porównali do roku poprzedniego to jest on aż 6.410.943 zł. większy co przekłada się na wskaźnik zadłużenia który wynosi 46,05 planowanych dochodów do wykonania wydatków. utworzenie tego Centrum spowoduje że ten wskaźnik jeszcze spadnie, co pozwoli nam wtedy na alokację środków na programy unijne w nowej perspektywie na lata 2014 – 2020. Zapelował do opozycji o odpowiedzialność i merytoryczną dyskusję nad tym sprawozdaniem.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr IV/19/2015 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 30 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2015 rok przyjęte wielkości finansowe kształtowały się następująco:

1. Dochody – 64.260.378,80 zł.
2. Wydatki – 62.670.621,11 zł.
3. Nadwyżka budżetu – 1.589.757,69 zł.
4. Przychody – 477.404,31 zł.
4. Rozchody – 2.067.162,00 zł. przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Przekazał, że w wyniku zmian budżetu dokonywanych w ciągu roku plan dochodów uległ ostatecznemu zwiększeniu o kwotę 4.477.730,22 zł. oraz plan wydatków wzrósł o kwotę 4.858.429,53 zł.

Planowana nadwyżka budżetowa wyniosła na koniec roku 1.209.058,38 zł.; planowane przychody 858.103,62 zł. oraz rozchody 2.067.162,00 zł.

Wykonanie planu dochodów w roku 2015 wyniosło 68.027.701,24 zł. co stanowi 98,97% planu dochodów. Dochody bieżące stanowiły 96,71% dochodów ogółem, dochody majątkowe 3,29%.

Wydatki w budżecie 2015 roku zostały wykonane w kwocie 63.880.155,43 zł. co stanowiło 94,60% planu. Wydatki bieżące stanowiły 96,17% wykonania wydatków ogółem, wydatki majątkowe 3,83%.

Poinformował, że największy udział w wydatkach bieżących miała grupa wydatków – wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Wyniosły w 2015 roku 36.787.110,75 zł. i stanowiły 59,89% ogółu wydatków bieżących.

Wydatki na obsługę długu, tj. zapłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji wyniosły 996.908,45 zł.

Wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Rozchody tj. spłata rat kredytów i wykup obligacji zostały wykonane w wysokości 2.067.161,24 zł.

Przekazał, że w 2015 roku uruchomione zostały wolne środki z lat ubiegłych w wysokości 858.103,62 zł. Miniony rok zakończył się nadwyżką budżetu w wysokości 4.147.545,81 zł.

Mając na uwadze powyższe proszę Wysoką Radę o udzielenie absolutorium.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Przekazała, że bardzo miło było wysłuchać tych opinii, zarówno Wicestarosty jak i radnego W. Wojtkiewicza. Przypomniała, że był to budżet realizowany przez poprzedniego Starostę Myśliborskiego Pana Arkadiusza Janowicza przy jej udziale. Ale nie wszystko wygląda tak pięknie, ponieważ niektóre osoby skupiały się tylko na tym, aby ten budżet tak wyglądał jak tutaj Państwu przedstawiono. Uwaga innych była skierowana na inne tory i tam już te budżety nie wyglądały tak wspaniale. Mówię tutaj o sytuacji Spółki Szpital w Dębnie. Komisja Zdrowia zakończyła dzisiaj przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji finansowej Spółki Szpital w Dębnie. Na mocy podjętej uchwały o powierzeniu pełnomocnictwa Pani Danucie Patkowskiej - wówczas Wicestarosty Powiatu, pełnomocnictwa jednoosobowego do podejmowania decyzji, tak były one podejmowane w Spółce Szpital w Dębnie, że rok 2015 zamknął się stratą w wys. 2.700.000 zł. a na dzisiaj sytuacja finansowa, do marca wygląda, że mamy kolejne 800.000 zł. straty. W tym tempie możemy się spodziewać na koniec roku, razy cztery, wiemy jak się zamknie, plus strata za rok 2015 będziemy mieli około 5.000.000 zł. straty. Także winszuję.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Przekazał, że radny Wojciech Wojtkiewicz zwracał się z prośbą do opozycji a ja chciałem zabrać głos jako koalicjant. Najpierw o Centrum Usług Wspólnych; tak marginalne, bo on nie ma związku z tym co procedujemy; chciałem kolegę sprostować bo jak byliśmy wspólnie na Komisji Wspólnej to Starosta powiedziała, że ta operacja nie przyniesie żadnych oszczędności. Dwukrotnie mi to powtórzyła.

Przekazał, że pomyślał, iż skoro jest tak dobrze to dlaczego jest tak biednie. Ja jestem świeżym radnym i pierwszy raz mam okazję ocenić cały rok budżetowy i nie podzielał bym takiego zadowolenia z wykonania tego budżetu, bo tak jak Regionalna Izba Obrachunkowa napisała; to Rada Powiatu ma ocenić działania organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości i to jest nasza kompetencja aby to zrobić. Tutaj każdy przedmówca wcześniej patował odbiorców tych mów liczbami.

Zapytał Starostę, dlaczego nie została wykonana uchwała Rady Powiatu w Myśliborzu dot. budżetu na rok 2015 i w zakresie inwestycji zostało wydatkowane o 1.000.000 zł mniej, jedno zadanie nie zostało zrealizowane? Czyli została wykonana uchwała rady powiatu. Druga sprawa dotyczy nieszczęsnej północnej. Ja mam bardzo krytyczny stosunek do podejścia i poprzedniego i obecnego, w ogóle podejścia Powiatu do rozwiązania tej kwestii, bo tak, Proszę Państwa, tu mówię do publiczności, tam jest napisane że wydaliśmy 100.000 zł. w dziale inwestycje. Ale te 100.000 zł. nie przysłużyło niczemu temu budynkowi. Przekazał, że po prostu wniesiono opłaty za wycięcie drzew.

Kolejna sprawa dotyczy wydatkowanych środków z rezerwy budżetowej na wynagrodzenia w kwocie ponad 20.000 zł. Nie wiem, co te skróty znaczą. Zapytał Starostę na co zostały wydatkowane i dlaczego w końcu roku trzeba było uruchamiać rezerwę na wynagrodzenia pracowników? Przypomniał, że naszym obowiązkiem a szczególnie Zarządu Powiatu jest dbałość o dochody i wydatki. Natomiast ja tych dbałości niestety nie widziałem. Bardzo

krytycznie odnosiłem się do wydatku jakim był wydatek związany z budowaniem strategii, jeden wielki niewypał. Poinformował, że do dzisiaj nie udzielono mu odpowiedzi ile wydatkowano na ten cel środków. Również z Północną wydano 11.000 zł. na kolejne kosztorysy, z których nic nie wynika. Na komisjach nie mieliśmy okazji tego przeanalizować zapytać się i do dzisiaj, przypomnę Wysokiej Radzie, o co też apelowałem, żeby przedstawić, tak się dzisiaj modnie mówi; mapę drogową dotyczącą tego co my z tą północną chcemy zrobić. Wpompowano tam już kilka milionów, jak wiemy teraz w wieloletnim programie finansowym założono kolejny 1.000.000 zł., pompujemy te pieniądze a nie widać końca.

Przekazał, że jest ciekawy czy pozostali radni wiedzą ile jeszcze musimy wydać na ten obiekt żeby mógł on funkcjonować.

Przypomnę, że były deklaracje że będziemy dyskutowali nad tym, czy ta opcja poprzedniego Zarządu i Starosty dotyczące budowy całkiem nowego obiektu nie jest tańsza. Miały być analizy. Do dzisiaj tego nie widzę. Tylko wiem że żużel bezrobotni wywożą z obiektu. Kolejna sprawa, którą chciałbym się dowiedzieć, bo mówimy tu o dbałości mienia; też do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi, to jest trzecie pytanie do Zarządu; kto odpowiada za zniszczenie obiektu po byłym ekonomiku, który stoi pusty w Barlinku?

Zapytał, kto doprowadził do takiej sytuacji że tam zostało zniszczone centralne ogrzewanie w czasie okresu zimowego, czy zostały z tego powodu wyciągnięte konsekwencje i wnioski? Był inwestor, który chciał wziąć ten obiekt, dzisiaj minęło już pół roku, gwarantuje że przetarg będzie nie skuteczny, bo nie potrafiono właśnie chwycić chwili żeby wykorzystać tego inwestora.

Rok 2015 nie przyniósł żadnej poprawy, a wręcz odwrotnie, bo się pojawiają projekty uchwały; zapaść w oświacie, to jest zapaść w drogownictwie, nie możemy się szczyścić żadnymi inwestycjami, a te inwestycje, które się pojawiają to jest raczej kupowanie sobie głosów. Pamiętamy rok 2015, to jest ciągła zmiana personalna; Starosty, Wicestarosty, Skarbników, Sekretarzy, Przewodniczących Rady itd. Tak 2015 rok wyglądał. Myśmy się zajmowali nie pracą tylko wybieraniem ludzi.

Kończąc, jeszcze chciałem się zwrócić do, i tutaj myślę członkowie Szanownej Rady też na to zwrócą uwagę, do Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że naszym podstawowym obowiązkiem oprócz ustalania prawa miejscowego jest kontrola nad jednostkami powiatowymi, a szczególnie nad Zarządem.

Tak niektórzy przysięgali, co niektórzy jeszcze dodawali *tak mi dopomóż Bóg*. W tym celu Rada Powiatu powołuje Komisję Rewizyjną. Pojedynczy radny nie ma takiej możliwości, wiedzy, uprawnień ażeby szczegółowo zbadać m.in. Dokument jakim jest sprawozdanie za poprzedni rok. Komisja Rewizyjna, co nam dzisiaj dała? To o czym pisze właśnie Regionalna Izba Obrachunkowa, tym się ma zająć Rada Powiatu. Jaką ja otrzymuję opinię? Ja dostaję informacje te same co dostałem z RIO, czyli podaje mi się uchwały, liczby, które ja w sprawozdaniu mam. Dostałem informacje że wysłuchano Skarbnika ustnie, czyli gdyby Pani Skarbnik, wiem oczywiście że by tego nie zrobiła, mogłaby wcisnąć „bajer” to by uznano, że to jest prawidłowe. Przekazał, że oczekiwał, iż Komisja Rewizyjna zbada dlaczego wydatkowano o 1.000.000 zł mniej, nie zrealizowano jednej inwestycji za 1.000.000 zł. dlaczego ten i inny wydatek o który dziś podniosłem był celowy, gospodarny w wydatkowaniu itd. Poinformował, że nie przeprowadzono ani jednej kontroli.

Tu nie o to chodzi, my wszyscy mamy być w koalicji, w koalicji na rzecz powiatu, tylko każdy ma swoje role. Jeżeli ktoś się podjął byciem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i byciem Członkiem Zarządu to powinien to wykonywać, Tak na marginesie powiem, że bardzo mnie bulwersuje, że Komisja Finansów i budżetu która ma również tę ważną sprawę budżetu kontrolować, nie znam takiego przypadku, żeby jej przewodniczącym był Wicestarosta Powiatu. To nie logiczne żeby sam siebie kontrolować. My powinniśmy kolejne 3 lata

poświęcić na pracę, a nie na udawanie, że jesteśmy, że coś robimy. Bo niestety przez ten ostatni rok 2015 nic wielkiego się nie wydarzyło. Teraz chcemy tworzyć Centrum Usług Wspólnych, a nie wiemy nawet jak Centrum będzie wyglądało, bo jak poprosiliśmy o schemat organizacyjny to nie dostaliśmy. Wiemy tylko tyle, że będzie 140 ludzi tam pracowało, a Pani Starosta mówi, że ani złotówka nie będzie zaoszczędzona. Tak więc mniej się chwalcmy, bardziej skupmy się na rzeczowej pracy. Ja jestem za tym żeby jak najwięcej pracować i żeby te pieniądze, które z takim trudem są oszczędzane, bo ktoś doprowadził kiedyś, ale to nie jest moja rola do tyłu patrzeć, że mamy program naprawczy, żeby z tego programu wyjść i zacząć w końcu ten powiat rozwijać.

Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

Zaapelował, aby skupić się nad Sprawozdaniem. Absolutorium dla Zarządu następuje po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok. Ja rozumiem troskę niektórych radnych o zdarzenia które miały miejsce w powiecie, ale też trzeba pamiętać w porządku chronologicznym. To co jest w sprawozdaniach finansowych to jest dokumentacja, to jest zapis historyczny tego co w jednostkach się odbywało, każdą operację gospodarczą którą przeprowadzono jest zapisana. Jeżeli padają tutaj zarzuty o to że zapłacono pięćdziesiąt, czy sto tysięcy za drzewa wycięte to przypomnę kolegom i koleżankom radnym że nie ma to miejsca w 2015 roku lecz w roku 2013 lub nawet w 2011 roku. Jeśli chodzi o zdewastowanie budynku szkoły w Barlinku, przy ul. Jeziornej, doszło tam faktycznie tak jak Pan powiedział do zamrożenia instalacji centralnego ogrzewania jest to ewidentnie działanie naganne.

Przy czym należy odróżnić; to nie Zarząd administrował budynkiem i podejmował takie a nie inne decyzje o wyłączeniu ogrzewania w określonym czasie. Jeśli chodzi o program naprawczy i nie zrealizowane inwestycje, dochody, tak to jest, że nie zawsze udaje się.

Jeśli weźmiemy na przestrzeni kilku lat wstecz to przypomnijmy sobie, że karta drogowa w dochodach powiatu miała dosyć istotne znaczenie, te dochody kształtowały się od 1.500.000 zł nawet do 2.000.000 zł. i wiemy dobrze że te dochody zmalały ponieważ na dzień dzisiejszy ta opłata którą pobierały powiaty jest za wysoka i ci którzy zapłacili mogą odzyskiwać pieniądze.

Ale to nie oznacza, że jeżeli nie mamy dochodów, jeżeli nie tracimy z jednej strony źródła to po to jest ten bilans że szukamy po tej stronie wydatkowej. Sam sceptycznie pochodziłem do programu naprawczego, ale realizacja tego programu dała pewne pozytywne efekty. Przekazał, że należy iść dalej za ciosem.

Tak jak w tym programie naprawczym jest napisane, im szybciej utworzymy CUW tym szybciej zmniejszymy zadłużenie tym więcej pieniędzy będziemy mogli w kolejnych latach budżetowych przeznaczać na inwestycje.

To nie jest tak, że nie realizujemy inwestycji, bo przecież padł tu kiedyś do mnie zarzut, że na terenie Gminy Myślibórz nie zrealizowano żadnej inwestycji.

Zrealizowaliśmy inwestycję, która ciągnęła się od roku 2006. Przypomniał, że była to droga powiatowa z Mostkowa do Sulimierza. To, że nie wykonujemy wydatków inwestycyjnych w skali, bo tak jak tu zabrzmiało z ust radnego Z.Siarkiewicza, ale też musimy powiedzieć, my działamy na podstawie kosztorysów, które mamy, a po przetargach okazuje się że kwoty te są mniejsze stąd mniejsza jest realizacja.

Przekazał, że zdaje sobie sprawę, że w kwestii remontowej i kwestii oferty dla uczniów może nie wszystko robiliśmy w sposób idealny dlatego zwracam się do opozycji, żeby utworzyć to Centrum Usług Wspólnych po to by wypracowane pieniądze można było przeznaczyć na kompleksowe remonty w szkołach, żeby podnieść warunki bytowe przede wszystkim dla uczniów i nauczycieli. Dlatego jeszcze raz proszę kolegów i koleżanki radnych; spierajmy się, macie jakieś uwagi, proszę bardzo, ale do wykonania budżetu roku 2015. Nie do wycieczek, że poruszamy różne kwestie, a unikamy tu konkretnych pytań do sprawozdania, które jest

naprawę bardzo szczegółowe, to jest sto czterdzieści kilka stron, to są zestawienia tabelaryczne z wydatkami co do złotych w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej.

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

przekazała, że wykonanie budżetu nie dotyczy Spółki Szpital w Dębnie.

Przekazała, że owszem milion straty szpitala, nie ma związku z wykonaniem budżetu powiatu za 2015 r. Wynik w wysokości miliona złotych, wynika z nie zdjęcia wydatków inwestycyjnych za 2014 rok. (a za to było możliwe w 2013 roku)

Uważam, że budżet został zrealizowany prawidłowo, sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo, w związku z tym proszę państwa o udzielenie absolutorium.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Taka mała wycieczka, dygresyjna do radnego Wojciecha Wojtkiewicza, który przychodzi tutaj na mównicę apeluje do nas żebyśmy mówili na temat, a sam robi wycieczki od pierwszej kadencji do kadencji obecnej. Tak trochę nie elegancko.

Podziękowała imieniu Zarządu poprzedniej kadencji za to że po 3 latach doczekaliśmy się uznania i w oczach Pani Starosty za wprowadzenie programu naprawczego. Do dzisiaj ta lokacja szarżowała. Szkoda że tego nie było 3 lata temu kiedy Pan był przeciwnikiem wprowadzeniem programu naprawczego. Dzięki temu, że ten program naprawczy został wprowadzony, szkoda, że to nie zostało powiedziane że na koniec roku 2014 nadwyżka budżetowa wynosiła 4.700.000 zł. Pan, panie radny Wojtkiewicz przytoczył tylko że na koniec roku 2015 nadwyżka wynosiła 1.800.000 zł. i to Pan miał rację, bo Wicestarosta powiedział, że to było ponad 1.200.000 zł. Panie Wicestarosto proszę baczniej czytać dokumenty, które ma Pan nam do przedstawienia, bo tutaj się Pan pomylił o ponad 600.000 zł.

Szanowni Państwo, tutaj też chciałabym taką małą uwagę do Państwa skierować; to co powiedziała Pani radna Sawicka na temat Spółki Szpitala w Dębnie jest uzasadnione. Dlatego że jeżeli zwrócimy uwagę na stan mienia powiatu jaki był na początek 2015 roku i na koniec 2015 roku to jest znaczna różnica wartości. Proszę pamiętać, że mienie powiatu to jest mienie wszystkich mieszkańców. Ja państwu przytoczę jak się to liczy. Na koniec poprzedniej kadencji stan mienia powiatu był w wysokości 287.689.000,32 zł.

Na koniec 2015 roku to mienie było o wartości 194.000.000 zł. Różnica jest znaczna, między innymi dlatego że wszyscy mieszkańcy powiatu myśliborskiego decyzją radnych postanowiliśmy przekazać dla szpitala i dlatego żeby pomóc spółce się rozwijać został przekazany majątek. W tej chwili, a przypominam że strata była na koniec 2014 roku w Szpitalu około 500.000 zł., a teraz 2.700.000 zł., przez rok. I teraz Pani Starosto jest naszym mieniem, wszystkich mieszkańców. I to dotyczy tej różnicy, która jest w naszym sprawozdaniu za 2015 rok. Ta różnica wartości mienia powiatu. Ponawiam pytanie, proszę wyjaśnić różnicę w stanie wartości majątku powiatu od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku. Z czego to wynika?

Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

Przypomniał, że punktem porządku obrad jest rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2015 rok. W związku z tym jeżeli są jakieś wątpliwości Rady to należy je rozwiązać. W tej chwili na Sali jest Pani Ewa Kucharska Naczelnik Wydziału Geodezji i mam nadzieję że odpowie dla Pani radnej Alicji Prill skąd jest duża różnica w wartości mienia. Domyślałem się że na pewno będzie to związane z wyceną nieruchomości, ale nie mniej jednak o pewnych rzeczach chciałbym tu powiedzieć. Jeżeli chcemy porozmawiać na temat spółek, to proponuję żebyśmy sobie rozmawiali na innej sesji, na komisjach, ponieważ nie ma dzisiaj sensu przerzucania się cyframi. Powiem tak; ani radna Prill nie wie jaki jest wynik spółki, ja nie będę wiedział, czy

Starosta ponieważ jak to mówił prezes spółki barlineckiej zobowiązania są układem dynamicznie zmiennym w czasie przestrzeni, one ciągle się zmieniają. Jeśli chodzi o wynik finansowy to zgadzam się z Panią Starostą, że finanse mają to do siebie, że pewne zdarzenia gospodarcze można przesuwac w czasie i kreowac ten wynik. Istotne jest to co będzie dzisiaj się dzialo w spółce.

Mam nadzieje, że w dalszej części sprawozdania będziemy mówili konkretnie o jednostkach, o szkołach, które borykają się z problemami.

Radna – Urszula Sawicka

Odniosła się do słów radnego W. Wojtkiewicza, to Pan zwrócił mi uwagę na to, że sytuacja w Szpitalu w Dębnie jest naprawdę zła i to spowodowało, że zaczęliśmy prosić o dokumenty dot. sytuacji finansowej. Dzisiaj Komisja Zdrowia skończyła opiniowanie dokumentów podstawowych; sprawozdania finansowego, bilansu rachunku zysków i strat, zmian w kapitale i fundusz własny. To było jak gdyby na Pana wniosek. Tak, że dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi.

Radna Rady Powiatu –Wioletta Drzewińska

Przekazała, że nie rozumie dlaczego Państwo uważacie, że Szpital w Dębnie nie wiąże się nijak ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok. Nie podlega to wątpliwości co dalej z tą spółką i nie chciałabym użyć tych słów, których użył mój kolega siedzący naprzeciwko, ponieważ nie chciałabym żeby tak zakończyła swój los spółki, która jest niezbędna w mieście, ponieważ jest to bardzo duży zakład pracy, zatrudniający osoby zamieszkujące w okolicy i nie tylko w Dębnie, a z usług jakie świadczą to uważam, że każdemu z nas są bardzo potrzebne.

Takie wątpliwości ja my ma również Burmistrz Dębna, który jest również udziałowcem tej spółki. Przeczytam Państwu kilka faktów, które nas również niepokoją. Przypomnę Państwu, że Gmina Dębno mając 25% udziałów finansuje praktycznie wszystko w tym szpitalu; remonty szatni, remonty innych pomieszczeń, kupuje sprzęt. Jeżeli lekceważy się takiego udziałowca to jest skandal, ponieważ zwrócono się w maju do Prezesa Spółki w Dębnie; *w nawiązaniu do złożonego w dniu 1 kwietnia sprawozdania finansowego z działalności spółki Szpital w Dębnie oraz przeanalizowaniu rachunków zysków i strat za okres styczeń/luty 2016 należy zauważyć, że zła kondycja finansowa szpitala pogłębia się. Strata za 2015 rok wynosi 1.736.510, 48 zł., jednakże za okres dwóch miesięcy 2016 roku wynosi 594.483, 76 zł.* szereg pytań, a jaka jest odpowiedź; *w odpowiedzi na Pana pismo i w nawiązaniu do treści chciałabym odpowiedzieć że posiada pan jedną osobę w radzie nadzorczej po to, by informowała Pana o sytuacji szpitala w Dębnie.* Jaki Proszę Państwa mamy tegoż efekt? Efekt jest taki, że tracą na tym ludzie. Nie zostaną zakupione aparaty; elektoraty chirurgiczne i aparaty ktg i nie będą sfinansowane przez gminę Dębno.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w pkt. 3.4.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania złożonego wniosku:

***Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji
głosowało – 10, przeciw 6, nikt nie wstrzymał się od głosu***

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Podczas głosowania nieobecny Józef Getman

3.5 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok ;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Odczytał treść projekt uchwały.

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XX/114/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok została podjęta. (*załącznik Nr 9 do protokołu*).

3.6 podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Myśliborzu za 2015 rok ;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Odczytał treść projektu uchwały.

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Elżbieta Ligenza nie wziął udziału w głosowaniu.

W wyniku głosowania Uchwała Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Myśliborzu za 2015 rok nie została podjęta.

Kolejno o godz. 17:09 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 17:25

Ad. 4

Przystąpiono do kolejnego punktu: **Sprawozdanie z realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Myśliborskim na lata 2014-2019 za 2015 rok. (*załącznik Nr 10 do protokołu*).**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5

Przystąpiono do kolejnego punktu: **Sprawozdanie z realizacji „Powiatowego Programu Opieki nad zabytkami Powiatu Myśliborskiego na lata 2012 – 2016” za okres 2014 – 2015.** (załącznik Nr 11 do protokołu).

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

przekazała, że w związku z tym że na wspólnym posiedzeniu Komisji dosyć szczegółowo omawiane było sprawozdanie zaproponowała przejście do kolejnego punktu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6

Przystąpiono do kolejnego punktu: **Raport z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” za lata 2014-2015.** (załącznik Nr 12 do protokołu).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad.7

Przystąpiono do kolejnego punktu: **Podjęcie uchwał Rady Powiatu w Myśliborzu:**

7.1 w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do podejmowania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

przekazała, że z uwagi na trudną sytuację finansową powiatu jak również realizowany program naprawczy powiatu należy odstąpić od podjęcia przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

poprosiła o wyjaśnienie dlaczego Przewodniczący Rady w projekcie uchwały wskazał Wiceprzewodniczącego Roberta Dudka do podejmowania czynności w zakresie podróży służbowych. Zapytała dlaczego nie została wytypowana kandydatura Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiety Ligenzy. Poprosiła o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

wyjaśnił, że została wytypowana kandydatura Wiceprzewodniczącego Rady Roberta Dudka ponieważ jest z Myśliborza i jest bardziej dostępny dla pracowników Starostwa. Ponadto wyjaśnił, że do tej pory nie korzystał z żadnych delegacji służbowych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało - 9 radnych, przeciw – 5 radnych, 2 radny wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Zygmunt Siarkiewicz

Uchwała Nr XX/115/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do podejmowania czynności w zakresie podróży służbowych Przewodniczącego Rady Powiatu została podjęta.
(załącznik Nr 13 do protokołu).

7.2 zmieniająca uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o informacje w sprawie dotychczas podjętych działań przez Komisję Rewizyjną w sprawie przeprowadzonych kontroli także o przedstawienie jakie kontrole będą planowane po zmianie planu Komisji Rewizyjnej.

Radny Rady Powiatu – Andrzej Rudnicki

przekazał, że głównie rozpatrywane były skargi, które wpłynęły do Rady Powiatu. Jeśli chodzi o kontrole to dzisiaj rozpatrywany jest projekt uchwały, w którym określa jakie planowane są kontrole.

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

Odczytała treść paragrafu 51 Statutu Powiatu Myśliborskiego: *Komisja Rewizyjna jest stałą komisją powoływaną przez Radę w celu kontrolowania działalności Zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych powiatu. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych Powiatu, biorąc pod uwagę kryteria: zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.*

Kolejno przekazała, że padło wiele słów nt. nieprawidłowości, zachęcano radnych do tego żeby skład Komisji Rewizyjnej rozszerzyć, ale stało się inaczej, wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

przekazała, że w uzasadnieniu do uchwały nie ma wskazanych powodów zmiany planu kontroli. Co się stało, że te dwie kontrole zostały zdjęte z planu kontroli? Przekazała, że apeluje o zwiększenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Kontrole te są niezbędne, mają one pomóc Zarządowi w realizowaniu zadań wynikających z ustawy o samorządzie powiatowym oraz o to aby przedmiotowy projekt uchwały został odrzucony.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

złożył wniosek o zamknięciu dyskusji.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania złożonego wniosku:

***Za wnioskiem o zamknięciu dyskusji
głosowało – 9, przeciw 7, 1 radny wstrzymał się od głosu***

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 9 radnych, przeciw – 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XX/116/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok została podjęta. (załącznik Nr 14 do protokołu).

7.3 w sprawie rozwiązania stałej komisji rady oraz zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji rady powiatu, ustalenia liczby osób wchodzących w ich skład, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego ;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak
zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

poprosiła o uzasadnienie dlaczego proponuje się rozwiązanie Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Przekazała, że w projekcie uchwały proponuje się rozwiązanie Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, a zadania przypisane tej Komisji przenosi się do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa. Przekazała, że skoro części radnym nie pasuje Komisja Zdrowia to należy zastanowić się nad innym rozwiązaniem, może połączyć zadania Komisji Zdrowia z Komisją Oświaty, natomiast z Komisji Oświaty wyłączyć te zadania, które są związane z działalnością gospodarczo – inwestycyjną, mieniem, bezpieczeństwem, drogami, po to by stworzyć odrębną Komisję.

Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik

zapytał, czy projekt uchwały, był konsultowany z Wiceprzewodniczącymi Rady Powiatu? Przekazał, że Komisja ds. Zdrowia funkcjonowała przez wszystkie kadencje Rady Powiatu w Myśliborzu. Komisja ma szeroki zakres pracy, działa aktywnie, wypracowuje podczas swoich posiedzeń najwięcej wniosków. Ponadto szczegółowo analizowała sytuację w Szpitalu w Dębnie. Dlatego wyjątkowym błędem Przewodniczącego Rady jest, że wystąpił do Rady Powiatu z propozycją projektu uchwały w sprawie rozwiązania komisji ds. Zdrowia. Na koniec swojej wypowiedzi zaapelował do wszystkich radnych o odrzucenie w głosowaniu projektu uchwały.

Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód

przekazał, że jest przeciwny takim działaniom. Radni mają prawo dyskutować na tematy, które wymagają pewnych rozwiązań i przedyskutowania. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie likwidacji Komisji Zdrowia jest nie na miejscu, o likwidację Komisji wnioskować jedynie mogliby członkowie tejże Komisji na przykład z powodu braku zasadności swojej pracy.

Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

przekazał, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Krzysztofa Mrzyglóda. Każdy radny otrzymuje materiały przygotowywane przez merytoryczne Wydziały i ma prawo do wglądu do szerszej dokumentacji. Ponadto każdy radny ma prawo do wnioskowania o udostępnienie informacji publicznej, może również składać interpelacje zarówno podczas sesji jak również w okresie międzysesyjnym.

Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód

przekazał, że intencją wcześniejszej wypowiedzi nie było tylko to, że poprzez likwidację Komisji zamyka się usta radnym i dostęp do informacji, ale napewno tworzenie Komisji o szerokim zakresie nie jest dobrym rozwiązaniem ponieważ w mniejszym gronie i o mniejszym zakresie łatwiej się rozmawia i wypracowuje wnioski.

Radny Rady Powiatu – Andrzej Potyra

złożył wniosek o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

przekazał, że skoro radni uznają że propozycja rozwiązania Komisji jest złym pomysłem wówczas w głosowaniu zgłoszą przeciw likwidacji i propozycja Przewodniczącego Rady nie zostanie przyjęta. Dodał, że Komisja ds. Zdrowia liczy zaledwie 4 członków Komisji i była sytuacja, że nie było quorum.

Wiceprzewodnicząca Rady – Elżbieta Ligenza

przekazała, że nie w ilości siła lecz w merytorycznej pracy. Komisja ta wypracowała wiele wniosków, które pozytywnie wpłynęły na pracę dyrektorów jednostek, pozytywnie przyczyniła się do funkcjonowania rodzin zastępczych na terenie powiatu. Kolejno stwierdziła, że propozycja zlikwidowania Komisji Zdrowia powstała w momencie kiedy Komisja wystosowała wniosek o przedłożenie szczegółowej informacji nt. działalności Szpitala w Dębnie.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania złożonego wniosku o zamknięcie dyskusji:

*Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji
głosowało – 9, przeciw 5, 2 radnych wstrzymał się od głosu.*

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 7 radnych, przeciw – 9 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała w sprawie rozwiązania stałej komisji rady oraz zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji rady powiatu, ustalenia liczby osób wchodzących w ich skład, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego nie została podjęta.

7.4 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do lat 3;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XX/117/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do lat 3 została podjęta. (załącznik Nr 15 do protokołu).

7.5 w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Podziękowała za dostarczenie przed sesją projektu umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało - 13 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/118/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego została podjęta. (załącznik Nr 16 do protokołu).

7.6 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2016 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

zapytała, dlaczego tak późno jest podejmowana przedmiotowa uchwała przed samymi wakacjami. Uniemożliwiając tym samym prawidłową pracę dyrektorom szkół.

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

obowiązuje dotychczasowa uchwała

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XX/119/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2016 r. za kształcenie nauczycieli

zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski została podjęta. (załącznik Nr 17 do protokołu).

7.7 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego;

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

przekazał, że zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisów podstawy prawnej i zmiany treści § 6. Zmieniony projekt uchwały został rozdany Radnym Rady Powiatu.

Radny – Zygmunt Siarkiewicz

poprosił o przedstawienie analizy finansowej całego przedsięwzięcia oraz struktury organizacyjnej CUW. Przekazał, że tak strategiczna dla powiatu decyzja odbywa się w dziwny sposób. Nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na proste pytania związane z utworzeniem tej jednostki, gdzie ma pracować w tej strukturze ponad 140 osób.

Nic nie wskazuje na to, że CUW musi funkcjonować od 1 sierpnia bieżącego roku, należało by to robić etapami. W pierwszym etapie należy dokonać przekształcenia PCOFY w CUW kolejno należy przyjmować kolejne jednostki.

Jako radni nie mamy żadnych wiarygodnych dokumentów, nad którymi powinniśmy pracować.

Radni nie wiedzą jak to faktycznie będzie wyglądało, jak będą przekazane kompetencje poszczególnym dyrektorom jednostek. Nie wiadomo co się dzieje z pracownikami, a można by było zagwarantować to w uchwale dokonując odpowiedniego zapisu.

Kolejna przekazał, że nie dokonano analizy skutków dla DPS-u, ponieważ standardy zatrudnienia mają wpływ na dotację jaką ta jednostka otrzymuje. Wątpliwości są też w sprawie zarządzania drogami. Zdawkowo w uchwale jest opisane, czy jest to tylko wykonywanie zadań w imieniu Zarządu, czy to oznacza że Zarząd rezygnuje ze swoich kompetencji. Poprosił o wyjaśnienie.

Zaproponował, aby nie podejmować tego projektu uchwały na dzisiejszej sesji z uwagi na to że za dużo jest niewiadomych.

Jeśli jednak pozostajemy w dalszym ciągu przy tym temacie poprosił o udzielenie informacji jakie będą oszczędności z tego tytułu dla budżetu oraz jak będzie wyglądała będzie struktura organizacyjna również w zakresie podziału kompetencji.

Radny – Arkadiusz Mazepa

przekazał, że na posiedzeniach Komisji nie udzielono odpowiedzi na zadawane przez radnych pytania. Poprosił, aby udzielić radnym więcej informacji, nic nie mówi się o żadnej ochronie pracowniczej, czy wszyscy otrzymają nowe angaże i nowe warunki pracy, czy też te same. Jeżeli inne, to jakie?

Jeżeli wszyscy pracownicy dostaną zatrudnienie w CUW to niech Zarząd Powiatu przed podjęciem decyzji to potwierdzi.

Kolejno przekazał, że utworzenie CUW jest wymogiem bądź zaleceniem z programu naprawczego z tamtej kadencji, ponieważ jest to jedyne dobre rozwiązanie. Jednak w dalszym ciągu brakuje informacji nt. efektu finansowego. Starosta powiedziała do radnego Siarkiewicza, że nie będzie żadnych oszczędności, to po co to robić? Czemu przez 2 lata nie wypracowano innej nowej propozycji, który zastąpił by ten.

W projekcie uchwały jest zapis, że z dniem 1 lipca bieżącego roku tworzy się CUW, to należy zapytać, czy są podjęte zarządzenia starosty w zakresie np. przeprowadzenie inwentaryzacji i majątku tej jednostki. Kto to policzy i jak? Czy uregulowane zostały zobowiązania

likwidowanej jednostki, czy zamknięty jest bilans, zobowiązania, czy umowy dotychczas zawarte są opłacone.

Kto jest odpowiedzialny za realizację, kto wykonana bilans otwarcia tej jednostki?

Radny – Wojciech Wojtkiewicz

przekazał, że radni otrzymali wykaz osób, które są zatrudnione w jednostkach organizacyjnych powiatu. Wiele niejasności było by rozwianych gdyby radni przeczytali ustawę o samorządzie powiatowym i zmiany, które weszły w życie z dniem 1.01.2016 roku, one dają możliwość utworzenia Centrum.

Każdy kto otrzymał projekt uchwały i statut to dokładnie wie, jakie czynności będą realizowane przez Centrum. Przekazał, że żadnych zwolnień pracowników nie będzie. Zapewnił, że Centrum będzie prowadziło wspólne zamówienia; realizować projekty. Obecnie w PCOFie jest około 9-10 etatów. Pracownicy przejdą do CUW na podstawie artykułu 23. W tych jednostkach są osoby, którzy na co dzień się tym zajmują. Powstanie Centrum Usług Wspólnych ma za zadanie odciążyć pracowników i pozwolić im skoncentrować się na konkretnym zadaniu. Dyrektorzy nie radzą sobie z zarządzaniem mieniem powiatu. Świadczy to o tym, że nie we wszystkich jednostkach są prowadzone książki obiektów budowlanych.

Pewne rzeczy zostaną uporządkowane. Czas najwyższy, żeby zadania w dziale administracyjno-gospodarczym zostały przypisane do konkretnych etapów, żeby nie było tak, że pięć osób odpowiada za to samo. Wspólne zamówienia to wspólne oszczędności.

Przekazał, że do przeprowadzenia tego nie będą potrzebne masowe zwolnienia co jest zarzucane, tylko racjonalne wykorzystanie zasobów ludzkich. Jeżeli na dzień dzisiejszy jednostka budżetowa ma przykładowo 3 konserwatorów, pracownika prac ciężkich, pracownika prac lekkich czy woźnego i weźmiemy ich zakres obowiązków to wszyscy robią to samo. Z tych ludzi można stworzyć grupy remontowe. Zakresy obowiązków będą takie same. Ludzie realizują te zadania w sposób nieefektywny. Poprosił, żeby zostały podjęte jakieś działania, żeby to zmienić.

Radna – Alicja Prill

poprosiła o przekazanie dla radnych materiałów (schemat organizacyjny, wyliczenia), na które powoływał się radny Wojciech Wojtkiewicz. Powiedziała, że nikt nie jest przeciwny, żeby powołać Centrum Usług Wspólnych. Chodzi o jakość przygotowania dokumentu i zakres zadań jakie tam są przypisane. Zapytała jakie będą decyzje osób, którym zaproponuje się przejście do tej jednostki oraz przekazała, że w bieżącym roku budżetowym nie będzie efektów finansowych. W tym roku można się spodziewać, że będą wygenerowane koszty. Uważa, że radni dalej są zwolennikami powstania CUWu, ale te rozwiązania musiałyby być logiczne i zasadne. Na podstawie przedstawionego statutu wynika, że jest tam dużo zadań. Uważa, że statut CUW jest źle sformułowany. Brak w nim elementów takich jak: postanowienia ogólne, cel powołania jednostki, gospodarka finansowa, organizacja. Poinformowała, że radni Powiatu są zwolennikami utworzenia jednostki tylko, że musi być ona odpowiednio przygotowana do funkcjonowania. Zapytała, w którym miejscu będzie siedziba Centrum Usług Wspólnych w budynku przy ul. Północnej 15?. Zwróciła uwagę, czy jest zasadne podleganie jednostek tj. PUP i DPS, pod CUW. Zapytała, czy jest sens, żeby wprowadzać PUP do CUWu. Wszystko w Urzędzie Pracy jest prowadzone przez program Syriusz, więc zapytała jak planuje się rozłączość system ? Poinformowała, że Radni Powiatu mają wątpliwości co do zmniejszenia kosztów funkcjonowania DPS. Zwróciła się z pytaniem do kogo będzie należała odpowiedzialność za zabezpieczenie bezpiecznych warunków pracy w jednostkach, które będą podlegały pod CUW, kto będzie miał odpowiedzialność w razie zdarzenia w jednostce, skoro za stan mienia i warunków pracy będzie odpowiadał Dyrektor CUW. Uważa, że nie jest to zgodne z Przepisami Prawa Pracy, że Dyrektor danej jednostki ma

zdzjętą odpowiedzialność za warunki pracy. Kolejno odniosła się do wypowiedzi radnego Wojtkiewicza na temat mienia, z której wynika, że zarządy trwale nad nieruchomościami będą w kompetencji Dyrektora CUW; zapytała przez jaką jednostkę będzie prowadzona książka budowlana obiektu. Na podstawie statutu wynika, że dyrektor jednostki nie będzie miał wpływu na zarządzanie i wynajmem pomieszczeń. Będzie o tym decydować Dyrektor CUW. Przekazała, że radni na posiedzeniach Komisji wnioskowali o to żeby były osobne komisje, które dałyby możliwość przedyskutowania każdego zapisu statutu. Uważa, że wprowadzenie tej uchwały w tym roku narazi Powiat na dodatkowe koszty. Zaapelowała o odrzucenie projektu uchwały.

Kolejno o godz. 18:08 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 18:20

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania autopoprawki Zarządu do projektu uchwały.

Za wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały głosowało - 14 radnych, przeciw – 0 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Podczas głosowanie nieobecny – Andrzej Potyra

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód

Przekazał, że dyskusja nie dotyka sedna sprawy. Jego zdaniem sprawa CUW-u jest sprawą ważną. Patrząc od strony ekonomicznej i organizacyjnej odnosi wrażenie, że jest ona zasadna jeśli chodzi o zmiany. Zgadza się z tym, że dokument, który dostali radni jest ogólny. Uważa, że jest to projekt na poziomie planu organizacyjnego bez konkretnych zadań. Dokument nie odpowiada na pytania, które padły na sesji, bo nie sposób je w nim zamieścić. Stwierdził, że ciężko jest wyliczyć zyski. Nie da się przewidzieć trudności jakie pojawią się przy wykonywaniu tych zadań. Przekazał, że jest za wprowadzeniem projektu dotyczącego utworzenia CUWu, ale należy wprowadzać go rozważnie, przekształcając to zadanie po zadaniu, licząc zyski i straty. Jeżeli jest możliwość kontrolowania CUWu na początku to prosi o przedstawianie przez Zarząd sprawozdań.

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

Przekazała, że przytaczając słowa radnego W. Wojtkiewicza na temat, że uzasadnieniem do powstawania CUWu jest to, że dyrektorzy sobie nie radzą, zadaje pytanie gdzie jest organ prowadzący te szkoły, osoby, które powinny nadzorować ich prace? Nie może być to uzasadnieniem, że te osoby sobie nie radzą. Zauważa, że osoba nie może być dyrektorem, skoro nie zna swojego zakresu obowiązków. Księga obiektów budowlanych jest obowiązkiem, więc dlaczego nie wyegzekwowano założenia tych ksiąg? Dlaczego radni nie mogą wejść do Komisji Rewizyjnej, która przeprowadziłaby kontrole? Czy dyrektorzy otrzymali oceny pracy? Zapytała, który z dyrektorów Szkół Ponadgimnazjalnych ma negatywną ocenę pracy w związku z tym, że nie przestrzega zapisów ustawowych prowadzenia jednostek oświatowych? Uważa, że CUW musi zafunkcjonować, bo obligeuje do tego ustawa, ale tak podejmowane decyzje nie koniecznie przyniosą korzyści. Zapytała, czy ludzie, którzy dostaną wypowiedzenia i nowe zakresy obowiązków, to zmieniają się ich wynagrodzenia? Czy dążą do zatrudnienia ludzi na gorszych warunkach pracy i płacy, i czy z tego będą wynikać oszczędności dla Powiatu? Czy do tej pory nikt w powiecie nie dostał wypowiedzenia? Z

informacji wynika, że jedna osoba z DWDZ otrzymała już wypowiedzenie i również pracownik Starostwa. Czy to jest początek zwolnień grupowych? Zauważyła, że Radni są za utworzeniem CUWu, ale nie w pośpiechu, chaosie i wymuszaniu decyzji.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Przekazała, że jest za utworzeniem CUW, ale dziś nie zagłosuje za uchwaleniem, ponieważ jest zbyt dużo znaków zapytania. Zrobiono komisję wspólną, na której był chaos. Nie uzyskano żadnych odpowiedzi. Zadeklarowała, że będzie namawiała Radnych do tego, żeby projekt CUWu był dobrze zrobiony oraz o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Jeżeli będzie on dobrze przygotowany to wszyscy za nim zagłosują.

Radny Rady Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

przyczytał przepisy ustawy o finansach publicznych. art. 12 . Na podstawie tej ustawy będą tworzone regulaminy organizacyjne przez Zarząd Powiatu.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

przekazał, że nie będzie żadnych zwolnień. Wszystko będzie robione ewolucyjnie, będzie etapowane. Poprosił o przyjęcie tej uchwały, żeby móc rozpocząć pracę nad Centrum Usług Wspólnych.

Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania złożonego wniosku:

***Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji
głosowało – 5, przeciw 7, nikt nie wstrzymał się od głosu***

pozostali radni nie brali udziału w głosowaniu.

Wniosek nie uzyskał większości głosów.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Zwrócił uwagę, żeby członkowie Zarządu odpowiadali na zadawane pytania. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego wyznacznikiem tej decyzji ma być zachowanie etatów? Radni mają podjąć uchwałę, która usprawni funkcjonowanie Powiatu oraz zagwarantuje sukces budżetowy. Chciałby się dowiedzieć jakie przyniesie oszczędności ta decyzja podjęta z dniem pierwszego lipca i zakończy rok budżetowy oraz ile to będzie w roku następnym. Przekazał, że Radni odpowiadają za pieniądze publiczne i znają ustawy jak tworzy się jednostki prawne, ale nie mogą zagłosować za uchwałą, nie mając informacji na jej temat. Zauważa, że inicjatywa jest bardzo dobra, ale członkowie Zarządu powinni potrafić przewidzieć stan rzeczy na przyszłość, ale nie mają takich informacji i chcą przekonać o słuszności swojej decyzji Radnych, którzy wątpią.

Radny Rady Powiatu – Krzysztof Mrzyglód

przekazał, że z programu naprawczego powiatu wynika, że do końca 2016 roku zmiana ta nie przyniesie efektów, natomiast w kolejnych latach będzie to oszczędność rzędem 360 tys. Złotych. Zawarte są też informacje o wartości wydatków planowanych przed wdrożeniem programu naprawczego oraz wartości wydatków planowanych do poniesienia pomniejszych zakładanych efektów finansowych. Efekty finansowe: usprawnienie jednostek w zakresie

obsługi finansowej i kadrowej, obniżenie kosztów obsługi finansowej i kadrowej jednostek obsługiwanych oraz optymalizacja następujących makroprocesów.

Radny Rady Powiatu – Andrzej Rudnicki

Przekazał, że prowadził rozmowy z pracownikami ZSP Nr 1 w Barlinku, którzy są zaniepokojeni, że tracą pracę oraz gdzie znajdują się pracownicy z Barlinka w momencie kiedy zostanie podjęta uchwała o powstaniu CUW. Czy będą nadal zatrudnieni tam gdzie są obecnie zatrudnieni? Czy będą musieli dojeżdżać do Myśliborza? Jak to będzie wyglądało z punktu widzenia funkcjonowania szkoły? Czy sprzątaczk, które są obecnie zatrudnione w ZSP nr 1 będą nadal tam zatrudnione. Zapytał również co z konserwatorami? Czy będą musieli specjalnie przyjeżdżać z Myśliborza do Barlinka w błahych sprawach? Jak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o obsługę administracyjną? Gdzie będą kadry oraz dokumenty związane z poszczególnymi nauczycielami? Czy w Barlinku będą zatrudnieni ludzie z administracji i na jakiej zasadzie mogłoby to funkcjonować? Jacy pracownicy i w jaki sposób będą delegowani? Komu będą podlegać?

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

przekazał, że pracownicy nie będą musieli przyjeżdżać z Barlinka do siedziby CUWu i w drugą stronę. To samo tyczy się konserwatorów i sprzątaczek.

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Przekazała, że podchodzą poważnie do realizacji utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Uważa, że to jest dobry moment, żeby podjąć bardziej realne działania do utworzenia. Dokumenty są tworzone wspólnie z prawnikami. Osoby, które pracowały w danej jednostce będą dalej tam pracować, ale ich warunki pracy będą uregulowane porozumieniami. Zaapelowała, żeby przestać na emocjach ludzkich budować swój wątpliwy kapitał polityczny oraz zaufanie. Przekazała, że radni będą na bieżąco informowani jak proces utworzenia CUW przebiega oraz o efektach łączenia jednostek. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady z prośbą o rozpoczęcie głosowania.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Przekazała, że wcześniej złożyła wniosek formalny o przekazanie przedmiotowego projektu uchwały pod ponowne obrady Stałych Komisji Rady. Wniosek ten, stosując się do art. 32 statutu powiatu powinien być głosowany w momencie złożenia.

Odniosła się do fragmentu odczytanego przez radnego K. Mrzygłoda, w którym jest zapis, że po powołaniu CUW przewiduje się, że oszczędności z tytułu wydatków osobowych będą wynosiły 1 mln złotych. Kolejno zapytała, czy Ci ludzie będą mieć pracę? Czy w rzeczywistości będą oszczędności na pracownikach czy nie? Czy za rok, dwa, trzy lata nadal będzie 140 pracowników? Skąd wzięł się milion złotych na wydatkach osobowych?

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radca Prawny – Tomasz Domina

Wyjaśnił, że projekt uchwały może być wycofany z porządku obrad przez inicjatora projektu tej uchwały dokonując jego przegłosowania na posiedzeniu rady. Może to nastąpić jedynie przez zmianę porządkową. Jeżeli jest porządek obrad i Radni chcą wyprowadzić projekt z porządku obrad to nie można zrobić tego w trybie zwykłym tylko w drodze zmian porządkowych. Nawet jeżeli zostanie to przegłosowane to nie można ominąć procedury zmian porządkowych, ponieważ ona jest ustalona.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Przekazał, że obecnie radni są w punkcie omawiania tej uchwały, więc jeżeli w toku dyskusji Rada Powiatu uzna, że wniosek nie jest na tyle gotowy do procedowania uchwały, ale trzeba go doszlifować na komisjach to nie ma żadnych przeciwwskazań żeby to uczynić.

Radca Prawny – Tomasz Domina

Przekazał, że skoro porządek obrad jest uchwalony to nie wyobraża sobie sytuacji, żeby wyprowadzić w trybie zwyczajnego głosowania zmianę porządkową.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Zauważył, że skoro padł wniosek formalny to statut mówi, że taki wniosek głosuje się niezwłocznie.

Radca Prawny – Tomasz Domina

W jego ocenie wniosek formalny powinien znaleźć się w zmianach porządku obrad. Po rozpatrzeniu wniosku o skierowaniu do komisji, który musi znaleźć się na głosowaniu o zmianach porządkowych. Uważa, że musi być zmiana porządkowa.

Kolejno, Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia dyskusji i przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało – 9 radnych, przeciw – 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XX/120/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego została podjęta. (załącznik Nr 18 do protokołu).

7.8 w sprawie likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radny Rady Powiatu – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, gdzie znajdować się będą podstawowe dokumenty, gdzie będzie siedziba, jak to będzie wyglądać? Po co ryzykować likwidując PCOFA? Zapytał, czy wynagrodzenie pracowników zmniejszy się po pewnym czasie, skoro wszyscy będą mieli zatrudnienie? Zapytał, czy komuś się coś zmieni? Nie dostał szacowanych informacji na temat oszczędności na przyszłe lata.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Stwierdził, że uchwała, która została podjęta nie może być wprowadzana etapami, ponieważ jest tam wskazana konkretna data i podmioty od kiedy będą obsługiwane przez CUW. Zapytał, czy PCOFA będzie etapami likwidowana, czy tak jak jest w uchwale?

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Odpowiedział, że jak w uchwale.

Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik

Przekazał, że tworząc PCOFA zamiar był taki, że przyniesie ona oszczędności. Zapytał, ile przyniosła PCOF-a oszczędności z tytułu działalności za okres 2 lat?, ile PCOF-a napisała projektów unijnych i ile pozyskała środków dla placówek?, czy przeprowadzono spotkania z osobami, których to przekształcenie dotyczy? oraz co z funduszem socjalnym?

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Przekazał, że wszyscy wiemy, że w takiej postaci PCOFA może funkcjonować jedynie do końca br. , dlatego przygotowany został projekt uchwały likwidujący tę jednostkę.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Poprosiła o przytoczenie przepisu lub ustawy z którego wynika, że PCOF-A powinna zostać zlikwidowana do końca br.

Radny Rady Powiatu – Zygmunt Siarkiewicz

Powiedział, że ta operacja spowodowała poniesienie strat finansowych. Na komisjach Radni poznali osobę, która zajmowała się przygotowaniem tej operacji. Zadał pytanie na temat kosztów tej operacji, wynagrodzenia, na jakich zasadach umownych było zawarte porozumienie oraz czy osoba ta nadal będzie pracowała?

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Przekazał, że okres wakacyjny jest najlepszym momentem na wprowadzenie zmian proponowanych przez Zarząd. Poinformował, że osoba, która przygotowywała dokumentację i pomagała zarządowi przy projekcie uchwały, jeżeli chodzi o utworzenie CUW, była zatrudniona w Starostwie na umowę zlecenie.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Zadała pytanie, czy pan dyrektor PCOF-A dostał wypowiedzenie i czy zostanie dyrektorem CUWu?

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Przekazała, że dyrektor zlikwidowanej jednostki z automatu nie staje się dyrektorem innej placówki.

Wicestarosta – Mariusz Norsesowicz

Poinformował, że zgodnie z umową wysokość wynagrodzenia to kwota 4 680,00 zł brutto.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Zapytała, czy dyrektor dostanie wypowiedzenie, czy może już je dostał?

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Odpowiedziała na pytanie, że dyrektor nie może dostać wypowiedzenia, skoro do chwili obecnej jednostka istnieje.

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Ponownie zapytała, na jakim stanowisku będzie pracował P. Grabski w CUW w Myśliborzu?

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Odpowiedziała na pytanie, że dopóki jest PCOF-A jest dyrektorem i dopóki nie zostanie podjęta uchwała o likwidacji będzie pełnił tę funkcję.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, przeciw – 6 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XX/121/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie likwidacji Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu została podjęta. (załącznik Nr 19 do protokołu).

7.9 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego zadanie polegające na wykonaniu pełnej dokumentacji na zadanie modernizacja elektryczna budynku ZSP nr 3 w Myśliborzu współfinansowana ze środków zewnętrznych znajduje się w dziale – gospodarka mieszkaniowa?

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Zapytała, czy w związku ze złożonymi wnioskami przez dyrektorów szkół na zwiększenia budżetów jednostek oświatowych na inwestycje, były przygotowane kosztorysy?

Zaproponowała zmiany do projektu uchwały wprowadzając kwotę 60.000zł. z przeznaczeniem na remont łaźni w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach. Uważa, że MOW Renice zasługuje na remonty.

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Poinformowała, że nie można przegłosować wniosku, ponieważ musi on być poprzedzony analizą Zarządu. Zapewniła, że temat Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zostanie kompleksowo przygotowany.

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Złożyła wniosek o zmianę w projekcie uchwały i zabezpieczenie 60 000,00 zł na remont łaźni w MOW Renice.

Starosta Myśliborski – Danuta Patkowska

Poinformowała, że dyrektor MOW Renice, Pani Salasa złożyła takowy wniosek i będzie on rozpatrywany. Zaproponowała zamknąć dyskusję na temat tego wniosku, ponieważ on i tak będzie analizowany przez Zarząd Powiatu.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało - 10 radnych, przeciw – 0 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XX/122/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok została podjęta. (załącznik Nr 20 do protokołu).

7.10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016-2027;

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Radna Rady Powiatu – Urszula Sawicka

przekazała, że przegłosowana przed chwilą uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów ustawy i finansach publicznych.

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych, przeciw – 0 radnych, 3 wstrzymał się od głosu.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/123/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2016-2027 została podjęta. (załącznik Nr 21 do protokołu).

7.11 w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok;

Pytań i uwag nie zgłoszono

Kolejno, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych, przeciw – 0 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XX/124/2016 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2016 rok została podjęta. (załącznik Nr 22 do protokołu).

Ad. 8

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Rady Powiatu – Wioletta Drzewińska

Zwróciła się z następującą interpelacją: w związku z rozstrzygnięciem przetargu na remont budynku przy ul. Północnej 15 w Myśliborzu, proszę o przygotowanie pełnej dokumentacji

przetargowej. Dokumentacji przedłożonych ofert. Uzasadnienia wyboru oferty. Umowy dotyczącej realizacji zadania.

Radny Rady Powiatu – Ferdynand Łukasik

Poprosił o informacje w sprawie projektu budowy pomnika Mieszka I w Myśliborzu. Kto się tym zajmuje? Jakie będą koszty tego przedsięwzięcia? Jaka procedura? W którym roku powstanie pomnik?

Więcej interpelacji i zapytań radnych nie zgłoszono.

Ad. 9

Kolejny punkt porządku obrad: **odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Rady Powiatu – Alicja Prill

Przekazała, że należy zapytać się mieszkańców o ich zdanie na temat budowy pomnika. Zapytała, czy mieszkańcy chcą jakiegokolwiek pomnika? , dlaczego ma być to pomnik akurat Mieszka I? Zaapelowała o przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Ad. 10

Przystąpiono do rozpatrzenia **sprawozdania z pracy Zarządu.** *(załącznik Nr 23 do protokołu).*

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego radnym sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu

Ad. 11

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym. *(załącznik Nr 24 do protokołu).*

Nie ma pytań

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego sprawozdania?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 12

Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – Ryszard Wiśniak

Poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Myśliborskiego (§ 29 Statutu) Oświadczenia mogą być składane w formie ustnej albo pisemnej jedynie na zakończenie obrad. Nad oświadczeniem nie przeprowadza się dyskusji.

Przedmiotem oświadczenia nie może być sprawa, której merytoryczna treść jest interpelacją, wnioskiem lub zapytaniem.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad. 13

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 21:05 Przewodniczący Rady zamknął XX sesję Rady Powiatu w Myśliborzu.

Protokołowała:

Dominika Bułgajewska