

Protokół Nr XLVIII/2014

z sesji Rady Powiatu w Myśliborzu odbytej w dniu 19 maja 2014 roku
w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu, przy ul. Północnej 15.

Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹⁵, a zakończyły o godz. 17⁰⁰.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Cezary Krzyżanowski dokonał otwarcia XLVIII sesji Rady Powiatu w Myśliborzu. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności (*załącznik Nr 1 do protokołu*) stwierdził, że w obradach udział bierze 16 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sesji nieobecni radni: J. Głuszko, A. Mazepa, A. Rudnicki.

Listy obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu

Porządek XLVIII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski.
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2014r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, założenia Podstawowej Szkoły Specjalnej w Smolnicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, włączenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy do Zespołu Szkół w Smolnicy oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół w Smolnicy na Zespół Szkół i Placówek w Smolnicy.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2014 – 2027.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2014 rok.
8. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Przystąpiono do **podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski.**

Dyrektor PCOFA w Myśliborzu – Tadeusz Grabski

przedstawił projekt uchwały w przedmiotowej sprawie zgodnie z *prezentacją zmian w wynagrodzeniach nauczycieli w związku z propozycją zmian w regulaminie wynagradzania, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

przekazał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Powiatu padło zapytanie dot. przedmiotowego projektu uchwały w zakresie rozdziału IV Regulaminu w paragrafie 5 gdzie jest rozbieżność w zakresie dodatku funkcyjnego. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii Dyrektora PCOFA w Myśliborzu.

Dyrektor PCOFA w Myśliborzu – Tadeusz Grabski

przekazał, że podczas wprowadzania projektu uchwały do Legislatora wkradła się omyłka pisarska w rozdziale IV, gdzie mowa jest o dodatkach funkcyjnych. Poinformował, że w § 5 ust. 7 w tabeli wysokość dodatku miesięcznie powinna kształtować się następująco:

- *Dyrektor szkoły Zespołu Szkół (liczącego):*

a) *do 16 oddziałów od 600 zł do 1.200 zł;*

b) *od 17-23 oddziałów od 800 zł do 1.600 zł;*

c) *od 24 i więcej oddziałów od 1.000 zł do 2.000 zł.*

Dodał, że projekt uchwały z takimi wartościami otrzymały związki zawodowe i takie są prawidłowe.

godz. 10.15 - Przewodniczący Rady ogłosił przerwę

godz. 10.30 – wznowiono obrady

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

przypomniał, że Rada Powiatu obraduje w punkcie dot. podjęcia uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski.*

Poinformował, że dnia 15 maja br. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Pana Piotra Krawczyka - wychowawcy w MOW Renice z prośbą o udzielenie głosu na sesji w przedmiotowym punkcie.

Następnie przedstawił treść zapisu § 31 ust. 2 Statutu. Wobec powyższego poprosił Radę Powiatu o wyrażenie zgody na udzielenie głosu dla Pana Piotra Krawczyka.

Wychowawca MOW Renice – Piotr Krawczyk

przekazał, że sprawa którą poruszy jest bardzo ważna, następnie dodał aby głosowano z pełną świadomością popełnianego błędu. Poinformował, że planowany regulamin wynagrodzenia nauczycieli, za którego wdrożeniem odbędzie się głosowanie nie jest zgodny z przepisami. Zgodnie z przepisem Karty Nauczyciela art.30 ust. 6a *regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.* Podkreślił, że podlega uzgodnieniu, a nie uzgadnianiu, co próbuje się wmówić w uzasadnieniu projektu uchwały. Uznał, że chce aby radni wiedzieli pod czym się będą podpisywać głosując za lub przeciw podczas dzisiejszej sesji. Dodał, iż nie wypracowano wspólnego stanowiska mimo licznych spotkań organizowanych przez Dyrektora PCOFA, gdyż takowe jest wymagane przez obowiązujące przepisy w Karcie Nauczyciela. Stwierdził, że jeśli radni przegłosują uchwałę, powinni mieć świadomość, że przyczyniają się do łamania prawa. Ze względu na brak konsensusu na spotkaniach uzgodnieniowych będzie to uchwała podlegająca zaskarżeniu najpierw u Wojewody, a w dalszej kolejności jeśli będzie taka potrzeba w Sądzie Administracyjnym. Osoby powołujące się na uzgodnienia dokonują jawnej manipulacji, nie dokonując różnicy między uzgodnieniem, a uzgodnieniami. Stwierdził, że jest to manipulacja dokonywana na radnych, aby myśleli, że wszystko odbywa się w imię prawa, ale tak nie jest. Zapytał kto zapłaci odsetki, jeśli nauczyciele wygrają? Kto wyrówna straty? Czy budżet to wytrzyma? Stwierdził, że poza brakiem niezbędnego uzgodnienia należy zwrócić uwagę na konieczność

solidarności wszystkich tych od których zależą losy powiatu. Wyraził niezrozumienie dla programu naprawczego, który zakłada jedynie cięcia w wynagrodzeniach dla nauczycieli, jednocześnie podziękował radnym za przyjęcie na zaproszenia od społeczności MOW Renice podczas trwających negocjacji z przedstawicielami Starostwa, Rady Powiatu i Dyrektora PCOFA. Z kolei wyraził uznanie dla tej grupy, za podjęcie próby ratowania kryzysowej sytuacji finansów Powiatu poprzez pomniejszanie swojej diety. Niektórzy pomyślą, że to małe wsparcie inni, że wystarczające, zaś my powiemy, że ujmujące istotę tej sprawy. Poinformował, że w Powiecie Myśliborskim według danych 2012 roku żyje około 70 tys. ludności, dodał, że Starosta i władze lokalne służą i działają w imieniu nas wszystkich. Poczynają inwestycje, zaciągają kredyty – również w imieniu nas wszystkich. Stwierdził, że solidarność to nie tylko puste słowo, natomiast konkretne działanie dla nas wszystkich. Dodał, że nie słyszano aby ratowanie trudnej sytuacji Powiatu dotyczyło innych grup społecznych czy zawodowych, a wielokrotnie podczas posiedzeń sesji nad tym debatowano bez skutku. Przekazał, że dług Powiatu nie został poczyniony ani przez nauczycieli ani przez placówkę MOW Renice. Dodał, że ośrodek w Renicach jest „solą w oku” zmieniających się Zarządów Powiatu Myśliborskiego, z ubolewaniem przyjmuje się, że Renice i funkcjonujący od ponad 70 lat ośrodek to tylko zbiór cyfr. Podkreślił, że to zbiór cyfr najpierw łatwo zagospodarowywanej subwencji – najwyższej w Powiecie, która pozwala na funkcjonowanie kilku szkół ponadgimnazjalnych podległych Starostwu. Nawiązał do dodatku, który jest również dla władz Powiatu tylko cyframi. Stwierdził, że nie każdy nauczyciel potrafi pracować w ośrodku wychowawczym poświęcając soboty oraz niedziele, święta i wakacje. Zarówno zdemoralizowana młodzież jak i system pracy powodują, że wiele osób podejmujących w nim pracę, bardzo szybko z niej zrezygnowało - zapewne nie bez przyczyny. Dodał, że agresja, inne patologie oraz różnego rodzaju zaburzenia psychiczne wymagające leczenia oraz choroby zakaźne tj. żółtaczką, świerzb, liszaje zakaźne, czy nawet AIDS a przede wszystkim ciągły stres wynikający z charakteru tej pracy – stwarza realne zagrożenie dla naszego zdrowia. Przekazał, że nie są to mity, tylko faktyczna trudność, za którą Powiat chce zaoferować „śmieszna jałmużnę”. Dodał, że oczekuje się, aby ośrodek zwiększył ilość wychowanków, zapominając że ci chłopcy to nieletni przestępcy kierowani za kradzieże, włamania, rozboje, a dopiero w drugiej kolejności za tak zwaną demoralizację i brak realizacji obowiązku szkolnego. Porównał, że o ile kaliber czynów karalnych zwiększa się z roku na rok, o tyle nasz dodatek trudnościowy cały czas maleje. Przekazał, że każdy z zatrudnionych pracowników znał od początku charakter i specyfikę pracy w tego typu placówce, jednocześnie wiedział, że rekompensatą za wymienione tylko niektóre wyżej czynności jest trudnościowy dodatek, który należy się jak przysłowiowa „psu miska zupy”. Dodatek na który pracuje się ciężko, przez 24 godziny i 365 dni roku, w czasie kiedy nasze dzieci wracają ze szkół ich rodzice zaczynają pracę i wracają kiedy one niemal zasypiają. Uznał, że należy wreszcie to zrozumieć i docenić. Poinformował, że ówczesnie dodatek trudnościowy przyznawało Ministerstwo Edukacji ustanawiając do wysokości 55% i to nie był żaden przypadek. Dodał, że współpracujące z MOW Renice inne ośrodki w Polsce, w których wychowankowie bywają często na różnych imprezach mają dodatek trudnościowy od 50 % wzwyż – występuje to nie tylko w bogatych powiatach. Uznał, że nam proponuje się jałmużnę, a nie dodatek. Przekazał, że słyszy się, iż MOW w Renicach nie spełnia standardów sanitarnych, bytowych i egzystencjalnych dla swoich podopiecznych. Zapytał o jakie standardy chodzi? Czy standardem ma być pokój z łazienką i aneksem kuchennym jak w apartamencie wynajmowanym w czasie urlopu? Z kolei dodał, że od dziesiątek lat uszczupla się dla MOW Renice wypracowaną subwencję w wysokości 1.000.000 zł, a nawet 1.500.000 zł., w zamian nie dając prawie nic. Zapytał czym jest dach za 400.000 zł o którym wiedział cały Powiat z pieniędzy generowanych przez Ośrodek? Dodał, że odkąd Ośrodek otrzymuje nie małą subwencję nasz budżet jest zawsze okrojony do tego stopnia, że brakuje na bieżące potrzeby i funkcjonowanie, przez co Dyrektor musi wnioskować o dodatkowe środki mniej więcej od września. Przekazał, że zaniedbanie materialne w Renicach, to nie tylko współczesność, ale również lata złego gospodarowania mieniem Powiatu. Dodał, że należy zadbać o placówkę w myśl zasady „dobry gospodarz dba

o dojną krowę” przyniesie jedynie korzyść. Zapytał jak długo można bazować na tym, co załatwią sami wychowawcy MOW w Renicach? Ile przyniosą wersalek, telewizorów, dywanów, firanek i innych rzeczy, by jakoś w godnych warunkach pracować i wychowywać swoich podopiecznych? Stwierdził, że przez dziesięciolecia nie było żadnych zakupów wyposażenia grup wychowawczych, gdyż uznano, że takie zakupy były wykreślane z planów budżetowych. Zapytał ile dołożą ze swoich pieniędzy pracownicy i wychowawcy kosztem własnych budżetów rodzinnych by mógł odbyć się kolejny w tym roku Przegląd Piosenki Turystycznej, rajd rowerowy, biwak, wyjazd na basen, zawody sportowe, ogniska integracyjne grup wychowawczych przy kielbasce? Zapytał ile jeszcze i jak długo jeszcze coś takiego ma mieć miejsce? Następnie odniósł się do Ośrodka tworzonego w Smolnicy z zapytaniem dlaczego tak późno i dlaczego tak rozrzutnie? Uznał, że nie do przyjęcia jest, aby kosztem pieniędzy pracowników MOW w Renicach tak trudno wypracowywanych zgodzić się na powołanie jakże potrzebnej i cennej Placówki. Dodał, że jak radni nie przegłosują tej propozycji, to nie będzie Smolnicy.

Przekazał, że wspierano już raz Powiat swoimi dodatkami, obniżanymi od 2001 roku. W 2001 roku z 55% odebrano 14% obiecując, że to jest tylko sytuacja przejściowa i za parę lat wszystko wróci do pierwotnego kształtu. Dodał, że nie wróciło, a co więcej to zamiast po 13 latach dokładać widząc ciężką pracę nauczycieli, wychowawców MOW Renice, próbuje się zabrać po raz kolejny, co daje 24% dla wychowawców, a 21% dla nauczycieli. Uznał, że na takie rzeczy nie może być zgody i przyzwolenia. Stwierdził, że nie są jedyną grupą oraz nie godzi się, aby Ci, którzy dają Powiatowi ogromny zastrzyk finansowy w postaci wypracowanych subwencji jeszcze zabierać. Dodał, że skoro niezbędne są cięcia w budżecie, to dlaczego nie dokładają do tych cięć szkoły, które mają za niską subwencje aby utrzymać się? Zapytał co zrobili Dyrektorzy tych Szkół, aby zwiększyć ilość uczniów? Czy zrobiono wszystko, aby zwiększyć subwencję danej szkoły? Dlaczego dodatki funkcyjne proponowane dyrektorom nie zostały zmienione? W odniesieniu do słabej kondycji szkół ponadgimnazjalnych zapytał, dlaczego zarządzający nią dyrektor nie ponosi konsekwencji finansowych w postaci niższego dodatku funkcyjnego czy motywacyjnego? Przekazał, że oba dodatki w proponowanym regulaminie nie ulegają obniżeniu. Zapytał czy to jest normalne? Czy tak mają wyglądać oszczędności w oświacie? Czy takiemu dyrektorowi będzie zależało aby mieć większą subwencję, przecież jego składniki wynagrodzenia nie ulegną zmianie? Dodał, że Dyrektor najwyżej zwolni kilku nauczycieli w wyniku reorganizacji spowodowanej zmniejszoną ilością uczniów. Następnie dodał, że zwolnienia nauczycieli jeśli były, są i będą to tylko dlatego, że jest to spowodowane zbyt małą ilością uczniów, która nie pozwala utrzymać wszystkich dotychczasowych klas. Likwidacja etatów nauczycieli również jest spowodowana wytycznymi dla arkuszy organizacyjnych szkół jakie Dyrektor PCOFA przedstawił Dyrektorom Szkół zakładający przepełnienie do granic możliwości klasy. Uznał, to za bardzo krótkowzroczne myślenie, ponieważ przepełnione klasy obniżą wyniki nauczania, co w konsekwencji spowoduje, że uczniowie jeszcze chętniej będą podejmować naukę w innych szkołach poza Powiatem Myśliborskim. Następnie dodał, że Dyrektor PCOFA wbrew wszelkiej logice powoduje wywołać litość i wyrzuty sumienia naszych szacownych Radnych twierdząc, że jak nie przegłosują tego regulaminu to dojdzie do zwolnień nauczycieli, co nie ma żadnego związku z brakami finansowymi w oświacie, a jedynie z brakami w liczebności uczniów. Stwierdził, że godziny dla nauczycieli są lub ich nie ma, a Dyrektor PCOFA robi wszystko, aby było ich jak najmniej. Zaapelował, aby rozsądnie planowano oszczędności w oświacie i powiecie. Dodał, że program naprawczy nie musi być krzywdzący dla jednej grupy zawodowej, ponieważ nie przysporzy to radnym głosów wyborczych nauczycieli i ich rodzin przy zbliżających się jesiennych wyborach. W odniesieniu do przedstawionej prezentacji przekazał, że jest ona nieudolna i wstydziłby się zaprezentować taką swoim uczniom w Gimnazjum, gdyż zniża nas do miejsc, plam na mapie Polski, w których jest najbiedniej i najgorzej. Zapytał, czy do tego mamy się porównywać? Zaproponował, aby właśnie pokazać, że nas stać na dobre szkoły, na dobre zarządzanie, na dobrych nauczycieli i na dobre wynagradzanie. Dodał, że nie do przyjęcia jest przyrównywanie do tej prezentacji

nauczycieli z MOW w Renicach. Przekazał, że nie ma tutaj możliwości zamknięcia szkoły o danej godzinie i przyjscia następnego dnia. Dodał, że godząc się przed 10 laty na taką specyfikę pracy dzisiaj oczekuje godziwego wynagrodzenia, a nie ciągłego skłócania tego środowiska. Zapytał czemu na sesję przybyli tylko nieliczni nauczyciele poza MOW Renice i kilku ze Smolnicy – bo to w ich interesie jest powołanie placówki w tej miejscowości? Stwierdził, że wielokrotnie wysyłano zaproszenia, kierowano prośby do nauczycieli, a nigdy nikt się nie zjawił. Dodał, że skłócono środowisko nauczycielskie w Powiecie.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

zapytała, dlaczego w takim trybie zwołano sesję Rady Powiatu? Dlaczego taki termin i taka szybka ścieżka legislacji? Radni zostali postawieni przed faktem dokonanym. Stwierdziła, że godzina sesji również nie jest przypadkowa, ponieważ większość nauczycieli jest w szkole i Dyrektorzy ich nie zwolnili, bo muszą realizować podstawę programową. Należy porównać wynagrodzenia naszych nauczycieli z wynagrodzeniami nauczycieli z Unii Europejskiej. Zauważyła, że wielokrotnie radni próbowali się dowiedzieć ile zarabia Starosta, jak również wnioskowali o obniżenie wynagrodzenia dla Starosty, jednak bezskutecznie. Stwierdziła, że dobrze by się stało, gdyby przedstawiciele Zarządu wycofali przedmiotowy projekt uchwały z porządku sesji.

Stwierdziła, że w prezentacji przedstawionej przez Dyrektora PCOFA brakuje skutków finansowych zmiany regulaminu. Należałoby pokazać skutki finansowe ze zmianami planowanym w MOW Renice i bez zmian w MOW-ie.

Stwierdziła, że jest to praca, której nie można zazdrościć, ponieważ te dzieci wymagają wielu wysiłków i pracy. Zauważyła, że MOW Renice od zawsze miał nadwyżkę subwencji. Gdyby te środki były przeznaczane właśnie na ten Ośrodek, dziś mógłby wyglądać dużo inaczej. Nie jest przypadkiem, że jest taka, a nie inna subwencja dla tego typu Ośrodka. Stwierdziła, że ostatnią rzeczą jaką można zabrać nauczycielom jest dodatek za wychowawstwo. Zapracowani rodzice przekazują swój obowiązek wychowawczy nauczycielom. Tego się nie da i nie można przekładać na pieniądze. Mapki są z 2010 roku, a w ciągu czterech lat z pewnością wiele się zmieniło. Jeśli jest już zamiar równania to powinno się to robić w górę, a nie do dołu. Tak, aby sytuacja się polepszyła, a nie pogorszyła.

W tabeli są pokazane dwa dodatki: mieszkaniowy i wiejski, nie są one subwencionowane, ponieważ są zadaniem własnym Powiatu. W kwestii dodatków obowiązują ustawy, które muszą być przestrzegane. Jeśli zmieni się prawo z Polsce, to wówczas będzie można na ten temat dyskutować i określać dodatki. Stwierdziła, że gdyby nie MOW Renice już dawno kilka szkół trzeba byłoby zamknąć. Nie ma problemu z oświatą powiatową, ponieważ subwencja oświatowa i subwencja ogólna na określonym poziomie załatwia wszystkie sprawy.

Zauważyła, że wynagrodzenia wraz z dodatkami dla nauczycieli przedstawione przez Dyrektora w prezentacji zawierają błędne wyliczenia.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

poprosił, aby radna zmierzała do końca swojej wypowiedzi.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

kontynuowała: zauważyła, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego planuje się przekazać ponad 670.000 zł na remonty i inwestycje w placówkach oświatowych. W związku z tym zapytała, czy te środki faktycznie są w budżecie. Podobnie jeśli chodzi o remont drogi w Karsku, czy takie środki są, czy ich nie ma?

Stwierdziła, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie nie powinien mieć racji bytu. Zapytała, czy na sesji obecny jest Przedstawiciel ZNP, gdyż nasuwa się pytanie, czy projekt uchwały jest przygotowany zgodnie z prawem i z uzgodnieniami.

Zapelowała, aby nie przyjmować projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

godz. 11.05 – na sesję przybył radny Józef Głuszko

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

przekazał, że w kontekście prawidłowości przeprowadzenia procedury uzgodnieniowej ze związkami zawodowymi w odpowiednim czasie głos zabierze radca prawny.

Wiceprzewodniczący Rady – Ferdynand Łukasik

wyraził swoje rozczarowanie odnośnie braku obecności na wspólnym posiedzeniu Komisji przedstawicieli nauczycieli. Poinformował radną Patkowską, że obecny jest na sesji etatowy Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Myśliborzu, który posiada uprawnienia otrzymane z Zarządu Okręgu od Prezesa ZNP do reprezentowania całego Powiatu w negocjacjach. Przekazał, iż uzgodniono, że w negocjacjach wspólnie będą brali udział Prezesi Oddziałów z Barlinka, Myśliborza i Związek Solidarności, Związek Oświatowy z Barlinka. Zwrócił uwagę, że na Komisjach nie ma uzgodnienia, dodając, że regulamin podlega uzgodnieniom. Następnie wyraził swoje uwagi dotyczące błędnego przekazania informacji, że została przeprowadzona procedura uzgodnieniowa ze Związkami Zawodowymi. Przekazał, że nie było uzgodnienia, ponieważ uzgodnienie występuje wtedy, kiedy strony dochodzą do porozumienia – podpisują, pieczętują. Stwierdził, że w tym przypadku to jest dyktat bez uzgodnienia, następnie dodał, że sztuką negocjacji jest dojście do kompromisu. Przekazał, że regulamin nie powinien być wprowadzony do porządku obrad sesji. Zwrócił uwagę, że nie można ratować budżetu Powiatu budżetem MOW Renice oraz budżetem Domu Wczasów Dziecięcych, ponieważ są to placówki najbardziej dochodowe mające największe cięcia od 8-10%. Dodał, że w pozostałych placówkach cięcia są nieco mniejsze. W odniesieniu do kwoty dodatku mieszkaniowego wynoszącej 1, 2, 3 zł. uznał za groszowy i kompromitujący dla organu prowadzącego. Przekazał, że dodatek motywacyjny wynoszący od 0-20% faktycznie wynosi średnio 80 zł., następnie dodał, że rażąco jest zmniejszany. Uznał, że dodatek motywacyjny powinien wynosić tak jak dotychczas: 5%, 4% czy 3 %. Poinformował, że liczba uczniów w danej szkole nie zależy tylko od Dyrektora, ponieważ występujący obecnie niż demograficzny komplikuje tę sytuację. Zapytał jak młodzież z odległych miejscowości ma dojechać do Myśliborza, Dębna, Barlinka. Dodał, że młodzież częściej ma łatwiejszy dojazd do Gorzowa, Stargardu, czy Szczecina i więcej możliwości kształcenia, gdzie występuje więcej kierunków i być może nieco wyższy poziom nauczania. Uznał, że należy zabiegać o to, aby jak najmniej młodzieży opuszczało Powiat Myśliborski. Przekazał, że należy odpowiednio dopasować kierunki kształcenia oraz dotrzeć do absolwentów Gimnazjum, aby jak najmniej młodzieży podejmowało naukę poza granicami Powiatu. Stwierdził, że nie należy uzdrawiać sytuacji budżetu Powiatu poprzez zabieranie jednym, a dawanie drugim. Dodał, że można wybrać inne możliwości, a nie kosztem średnio zarabiających nauczycieli. Przekazał, że praca w MOW Renice, Domu Wczasów Dziecięcych czy Poradniach jest bardzo szczególna, ponieważ dzisiejsza młodzież jest trudna, często z wyrokami dlatego powinno należeć się za nią godziwe wynagrodzenie. Następnie dodał, że nauczyciele i wychowawczy podejmują wiele wysiłku, aby trudną młodzież wyprowadzić na porządnym ludzi, zresocjalizować – co nie zawsze się udaje, jednak największym sukcesem jest liczba osób, które przechodzą na „właściwą drogę”. Stwierdził, że ten, który nie pracował w zawodzie nauczyciela, nie zrozumie jak ciężka to jest praca i w jak szczególnych warunkach jest wykonywana. Dodał, że właśnie za te szczególne warunki należy płacić.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

poprosił, aby radni przestrzegali Statutu Powiatu Myśliborskiego i dostosowywali się do zapisów mówiących o 5-minutowych wystąpieniach.

Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

przekazał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych zapewniano radnych, że wszystkie procedury uzgadniania zostały zachowane. Wykładni pojęcia *uzgodnienia* dokonał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 17.03.1998r. Następnie odczytał wyrok w przedmiotowej

sprawie. Poinformował, że „uzgodnienie to czynność polegająca na doprowadzeniu do braku rozbieżności, ujednoczeniu, czy też harmonizowaniu w znaczeniu wzajemnego dostosowania”. *Ustawodawca przy konstruowaniu formy uczestnictwa związków zawodowych w procesie tworzenia prawa nałożył nacisk nie na efekt uzgodnieniowy w postaci osiągnięcia zgody lecz raczej na fakt uzgadniania na sam proces dochodzenia do zgody, ujednoczenia, czy też wzajemnego dostosowania, harmonizowania swoich stanowisk. Świadczy o tym zawarcie słowa „podlegają”, oznacza to, że nałożenie na organ wykonujący delegację ustawodawcą przede wszystkim obowiązku poddania treści aktów wykonawczych od ustaw procedurze uzgodnieniowej celem wypracowania wspólnego stanowiska. Tak więc proces uzgadniania powinien zawierać następujące kryteria: obowiązku zapewnienia informacji o projektowanym akcie, rozpoczęciu dyskusji merytorycznej nad projektem, możliwości zaprezentowania stanowisk, próby zbliżenia i ujednoczenia, możliwość wypracowania ostatecznej, w miarę wspólnej wersji projektowanego aktu.*

Zauważył, że radni zapoznali się z prezentacją w piątek podczas wspólnego posiedzenia Komisji. Część radnych było na spotkaniu w MOW Renice, gdzie przedstawiono dokument niepodpisany przez nikogo. Wypierano się tego projektu uchwały, nie było wiadomo, kto przygotował załącznik do przedmiotowego projektu uchwały. Postawiono przed ścianą związki zawodowe i nauczycieli przedstawiając im propozycję zmian. Dyrektor Tadeusz Grabski przekazał na posiedzeniu Komisji, że Dyrektor dysponuje subwencją, jaką otrzymuje. Cała działalność Zarządu w zakresie oświaty opiera się na likwidacji placówek oświatowo-wychowawczych. Dla przykładu podał „Szkuner”, który wielokrotnie przekształcano. Dużo środków finansowych zabierało się zarówno ze „Szkunera”, jak i z MOW Renice.

W prezentacji brakuje informacji jak kształtuje się subwencja oświatowa w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych, w jaki sposób jest rozdysponowana. Zapytał dlaczego cały czas dopłaca się tym, którzy nie potrafią wypracować większej subwencji? Stwierdził, że jeśli podejmie się uchwałę w sprawie nowego regulaminu, to zabierze się motywację pracownikom MOW Renice, co może doprowadzić w następstwie do pozyskiwania większej liczby wychowanków. Przypomniał o błędach popełnionych przy zmianie sieci szkół w Powiecie Myśliborskim. Zauważył, że z prezentacji przedstawionej przez Dyrektora PCOFA wynika, że nauczyciele i wychowawcy MOW Renice zarabiają bardzo duże pieniądze. Mówi się to tylko po to, aby pokazać jak mało chce się im zabrać w porównaniu do tego co mają.

Zauważył, że dnia 27 sierpnia 2009 roku ustawodawca zmienił ustawę o finansach publicznych, która następnie weszła w życie dnia 1 stycznia 2010 roku, a zastosowanie miała do budżetu na rok 2011. Przypomniał, że na I sesji Rady Powiatu IV kadencji dnia 2 grudnia 2010r. radna Danuta Patkowska złożyła wniosek o obniżenie wynagrodzenia Starosty Myśliborskiego oraz o obniżenie diet dla radnych Powiatu, ponieważ wymuszała to nowa ustawa o finansach publicznych. Była świadomość, że środków będzie coraz mniej i praktycznie przez 4 lata nic poza likwidacjami nie zrobiono.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

ponownie poprosił, aby radni w swoich wystąpieniach nie przekraczali czasu 5 minut.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Bezpieczeństwa Publicznego i Drogownictwa – Roman Rutkowski

zapytał radcy prawnego, czy zapis mówiący o tym, że należy uzgodnić te kwestie ze związkami zawodowymi jest to wiążąca decyzja dla organu prowadzącego, czy też nie?

Przekazał, że jako nauczyciel jest bardzo silnie związany z tą grupą zawodową. Zauważył, że przez ostatnie 14 lat rządzący tym Powiatem nie podwyższyli nauczycielom i wychowawcom MOW Renice dodatku trudnościowego, tylko go obniżali. Wyraził zdziwienie dla osób wypowiadających się na ten temat, ponieważ obecnie bronią nauczycieli w poprzednich latach nie robili nic w tym kierunku. Przekazał, że zgłasza zgodnie z własnym sumieniem, nie patrząc na zdanie innych. Zapytał czy nie zatwierdzenie tego regulaminu będzie się wiązało

z innymi konsekwencjami? Czy w wyniku nie uchwalenia regulaminu wystąpią zwolnienia wśród nauczycieli, pracowników administracji i obsługi szkoły?

Radny Powiatu – Tadeusz Maćkała

zwrócił uwagę na ukazane w prezentacji mapki z 2010 roku, które w sposób karygodny wprowadzają radnych w błąd i nie mają odniesienia do chwili obecnej. Następnie zwrócił uwagę na pobory nauczycieli, które przedstawiane w kwotach brutto wyglądają na atrakcyjne, co do końca nie jest prawdą. Poinformował, że praca w MOW Renice jest nieporównywalna w stosunku do pracy nauczyciela w jakiegokolwiek innej szkole średniej prowadzonej przez Powiat. Dodał, że żaden podmiot prowadzący działalność gospodarczą w Powiecie Myśliborskim nie ma tak trudnego zakresu działania. Uznał, że wszystkie tego typu sprawy powinny być omawiane szczegółowo z każdą Komisją, aby wszystkie wnioski dokładnie wzięto pod uwagę. Przypomnił, że podczas I sesji Rady Powiatu obecnej kadencji radna Danuta Patkowska zwróciła uwagę, aby obniżyć wynagrodzenie radnych o 20% jeśli chodzi o diety. Dodał, iż zwrócono również uwagę, że wynagrodzenie Starosty jest nieadekwatne oraz za wysokie, co zwykle odbierano jako stwierdzenie mało znaczące. Poinformował, że cztery razy podczas tej kadencji zgłaszano prośbę o zmniejszeniu pborów Staroście. Dodał, że czwarty raz jest zgłaszany projekt uchwały dla Przewodniczącego Rady. W tym momencie oczekuje się na wprowadzenie tego projektu na sesję Rady Powiatu. Stwierdził, że biorąc pod uwagę inwestycje prowadzone przez Powiat są one o 50% niższe kwotowo niż w ubiegłej kadencji. Dodał, że środki finansowe jednostek myśliborskich były zabierane i przeznaczane poza Gminę Myślibórz. Odnosząc się do MOW w Renicach stwierdził, że należałoby go docenić i włożyć jakieś środki finansowe np. w remont pokoi ośrodka, które przypominają „skansen”.

Radny Powiatu – Ryszard Wiśniak

przekazał, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wiąże się z programem naprawczym, który uchwaliła Rada w styczniu br. w poszczególnych działach tego programu są określone terminy. Zmiany w oświacie miały wejść w życie z dniem 1 maja br., jednak tak się nie stanie. W programie naprawczym zaplanowano oszczędności od maja do końca roku na poziomie 334.000 zł. W takiej sytuacji Powiat stracił już 41.000 zł.

Przekazał, że dokonał analizy porównawczej uchwały z dnia 30.01.2013 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu wygradzania za pracę nauczycieli oraz projektu uchwały nad którym obecnie proceduje Rada Powiatu. Zauważył, że w uzasadnieniu do uchwały z 30.01.2013r. jest zapis, że *na podstawie przepisu art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) organ prowadzący określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulamin wynagradzania za pracę. Regulamin powyższy określa wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, udzielania zniżek oraz wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy. Stosownie do art. 30 ust. 6a – Karty Nauczyciela został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli w Powiecie Myśliborskim. W związku z powyższym zapytał, czy prowadzona jest wojna polityczna dotycząca uzgodnienia, uzgadniania, czy że uzgodniono.*

Kolejno stwierdził, że najważniejsze decyzje w obecnej kadencji podejmuje się szybko i krótko na sesjach zwołanych w trybie nadzwyczajnym. Zaznaczył, że Powiat nie nadpłaca nic nauczycielom, tak jak mówił to Dyrektor PCOFA, tylko płaci nauczycielom za ich pracę. Natomiast pobory nauczycieli wskazane w prezentacji są zgodne z prawem.

Przekazał, że wielokrotnie pytał na temat oszczędności uzyskanych w związku z racjonalizacją szkół i placówek oświatowych i w ostatniej odpowiedzi Starosta poinformował, że proces ten jeszcze nie jest zakończony, jest cały czas procedowany, a ostateczne wyniki będą w roku 2020. Przypomnił o zamianach, jakie zaszły w Barlinku, gdzie połączono dwa zespoły szkół. Subwencja jest liczona od ucznia, dlatego jeśli ich nie będzie, to żadna zmiana regulaminu nie

uchroni nauczycieli od zwolnień. Jeśli zwiększy się klasy, a specjalistów w danej dziedzinie będzie więcej, to najprawdopodobniej będą zwolnienia. Wiadomym jest, że jest to spowodowane demografią, ale były 4 lata, aby się do tego przygotować.

Kolejno zapytał, czy autorem tego opracowania jest Dyrektor PCOFA wraz z pracownikami, czy jakaś firma zewnętrzna? Jakie będą oszczędności od 01.06.br. po wprowadzeniu w życie nowego regulaminu? Czy to jest koniec reformy, czy dopiero początek zmian, racjonalizacji?

Radca prawny – Tomasz Picheta

przekazał, że odpowiedź na zagadnienia dotyczące procedury uzgodnieniowej znajduje się w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17.03.1998r., o którym mówił już radny Wojciech Wojtkiewicz. Zauważył, że Trybunał Konstytucyjny nałożył nacisk na fakt uzgodnienia, a nie na jego skutek. Nie chodzi o to, aby ten konsensus za wszelką cenę uzyskać, ponieważ mogłoby to doprowadzić do pewnego paraliżu decyzyjnego. Trudno uzyskać taką sytuację, kiedy każda ze stron biorących udział w uzgodnieniach zgodziłaby się w 100% co do proponowanych treści. Intencje Trybunału Konstytucyjnego po ogłoszeniu tego wyroku odczytywały również w późniejszych wyrokach Wojewódzkie Sądy Administracyjne. Następnie zacytował wyrok z 2008 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. *Sąd przytaczając fragment art. 30 ust. 6c ustawy Karta Nauczyciela wskazał, że użyte w tym przepisie sformułowanie podlega uzgodnieniu oznacza nałożenie na Radę obowiązków poddania treści regulaminu dotyczącego wynagrodzeń nauczycieli procedurze uzgodnieniowej w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Nie należy rozumieć to jako konieczność uzyskania zgody związku zawodowego na propozycję organu prowadzącego szkoły i placówki oświatowe na terenie jednostki samorządu terytorialnego.*

Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

stwierdził, że na sesji powinny zostać przedstawione radnym dokumenty z procesu uzgadniania. Przy likwidacji szkół były zapewnienia, że były zawiadamiane związki zawodowe, a jednak nie wszystkie, bo nie było zawiadamiane Forum Związków Zawodowych. Kolejno przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Wicestarosta Alicja Prill zapewniała, że priorytetem tego Zarządu jest oświata i zabezpieczanie wynagrodzeń dla nauczycieli. Zauważył, że w protokole z posiedzenia Zarządu, kiedy uzgadniano przedmiotowy regulamin, jest stwierdzenie radnego Janusza Winiarczyka, że *dobrze, że nie dotyczy to Starostwa, że nie musimy tam szukać oszczędności.*

Następnie złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

z uwagi na fakt, iż zgłaszają się do wypowiedzi jeszcze inni radni, natomiast w kontekście zadanych pytań nie odniósł się jeszcze Dyrektor PCOFA oraz Wicestarosta zaapelował, aby radni odrzucili wniosek radnego Wojciecha Wojtkiewicza o zamknięcie dyskusji.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku.

Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 8 radnych, przeciw - 9 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania wniosek nie uzyskał większości.

godz. 12.05 - Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę 10 minut

godz. 12.35 – wznowiono obrady

Dyrektor PCOFA w Myśliborzu – Tadeusz Grabski

ustosunkował się do zgłoszonych pytań. Przekazał, że zgodnie z art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi nauczycieli. Procedura uzgodnieniowa ze związkami zawodowymi była prowadzona w trybie art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych z udziałem przedstawicieli Związku Nauczycielstwa Polskiego, Wolnego Związku Zawodowego Solidarność Oświata oraz Organizacją Związkową NFZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania. Procedury obejmowały spotkania uzgodnieniowe, które odbyły się w dniach: 04.03.; 19.03.; 02.04.; 16.04. oraz 08.05. Podczas ostatniego spotkania uzgodnieniowego podpisany został protokół uzgodnień/rozbieżności, ponieważ minął termin 30 dni, w którym związki mogły zgłaszać swoje uwagi.

Następnie poinformował, co zostało uzgodnione: *przedstawiciele związków zawodowych wyrazili sprzeciw do wyrażonych propozycji zmian do regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych i podtrzymują wyrażone na piśmie dnia 16.04.2014r. stanowisko. Uważają, że dotychczasowy regulamin wynagradzania powinien pozostać w niezmienionej postaci.* Wszystkie dokumenty znajdują się do wglądu dla zainteresowanych. Przez wszystkie spotkania związki zawodowe stały na stanowisku, aby nic nie zmieniać w dotychczasowym regulaminie.

Przekazał, że prezentacja została przygotowana przez Powiatowe Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w sposób obiektywny. Zostało pokazane jak kształtują się poszczególne składniki wynagrodzenia w poszczególnych placówkach.

Kolejno zauważył, że subwencja nie idzie za uczniem, a jest wyliczana na ucznia. Ministerstwo określa specjalne wagi, które określają ile dany uczeń jest wart w złotych, w zależności od tego w jakiego typu jest szkole i jakie ma np. schorzenie. Globalną kwotę subwencji otrzymuje samorząd terytorialny. Gdyby subwencja szła za uczniem, to niepotrzebne byłyby samorzady terytorialne, ponieważ subwencja trafiałaby bezpośrednio do danej placówki. To dana jednostka ma za zadanie kreować politykę oświatową poprzez subwencje i to jakie zadania są w jej kompetencji.

Poinformował, że skierowania do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego są wydawane przez Centralny System Kierowania Nieletnich w Warszawie. Przekazał, że Polsce powstaje coraz więcej MOW-ów, jest dużo wolnych. Stwierdził, że aby się utrzymać na rynku należy podnosić warunki socjalne dla tego ośrodka oraz jakość świadczonej pracy, kwalifikacji i kompetencji.

Odnosnie zarzutów dotyczących zabierania dużych kwot z Renic i przekazywania ich innym jednostkom stwierdził, że jest to nieprawda. Powiat musi kreować politykę w taki sposób, aby dla wszystkich starczyło. Po to będzie tworzony MOS w Smolnicy, aby nie trzeba było dokładać do niego środków, a te wolne środki przeznaczyć na remonty i inwestycje w placówkach oświatowych. Środków oświatowych nie można przeznaczyć na inne zadania aniżeli oświatowe.

Zauważył, że w momencie kiedy Dyrektor zgłosi liczbę uczniów w danym typie szkoły wówczas naliczana jest subwencja oświatowa dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Stwierdził, że to od pedagogów i nauczycieli zależeć będzie w jakiej wysokości samorząd otrzyma subwencję. Jeśli poziom kształcenia będzie na odpowiednim poziomie, wówczas rodzice będą puszczać swoje dzieci do szkół na terenie Powiatu Myśliborskiego. Zarząd zasugerował Młodzieżowemu Ośrodkowi Wychowawczemu zwiększenie liczby wychowanków o dwie grupy żeńskie, aby zwiększyć subwencję oświatową. Rada Pedagogiczna Ośrodka negatywnie zaopiniowała te propozycje.

W kwestii wypowiedzi dotyczących przepelnionych klas zauważył, że można pracować w małych klasach i grupach po 3, 4, czy 5 osób, ale takich grup będzie bardzo dużo, a co się z tym wiąże będzie trzeba zapłacić nauczycielom dodatkowe wynagrodzenie za przepracowane godziny. A więc nie będzie środków finansowych na nowe sprzęty, czy remonty w danej jednostce.

Następnie przekazał, że w prezentacji użyte zostały mapki z 2010 roku, ponieważ do takich miała dostęp PCOFA. W tej materii od 2010 roku niewiele się zmieniło i są one w zasadzie aktualne. Zauważył, że wynagrodzenia ujęte w prezentacji są faktycznymi wynagrodzeniami ujętymi na listach i takie otrzymują nauczyciele. W niektórych przypadkach te wynagrodzenia są wyższe, a czasami niższe. Zależy to od ilości przepracowanych nadgodzin. W MOW Renice było więcej grup, dlatego godzin, a co za tym idzie wynagrodzeń było dużo więcej. Dyrektor zawiera umowę z każdym z nauczycieli, czy wychowawców i to on określa wysokość dodatków.

Stwierdził, że w Renicach oprócz starych rzeczy, o których mówiono jest również wiele nowego sprzętu. Są też możliwości stworzenia dużo lepszych warunków, ale wystarczy trochę dobrej woli. Zaszłości, które są w ośrodku istnieją od kilku lat. Należy opracować taki plan, aby stopniowo je eliminować.

Kolejno zaznaczył, że powołanie MOS w Smolnicy spowoduje zwiększenie dochodów Program naprawczy zakładał oszczędności na poziomie 3,6%, co dawało kwotę ok. 500.000 zł, ze związkami negocjowano 3,1% co dawało ok. 450.000 zł w skali całego roku.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

udzieliła odpowiedzi na zadane pytania Przekazała, że Regulamin jest konsekwencją przyjętego Programu Naprawczego w styczniu br. Natomiast sam Program naprawczy wynika z faktu, że Powiat był zadłużony na 32.000.000 zł. Należało podjąć działania, które poprawią sytuację finansową Powiatu. Nie jest prawdą, że w tych działaniach została wzięta pod uwagę tylko oświata. Działania związane z restrukturyzacją zadłużenia dotyczyły wszystkich obszarów działalności Powiatu Myśliborskiego. Na początku zostało zmniejszone zatrudnienie w administracji. W roku 2010 w trakcie trwania III kadencji w Starostwie pracowało 109 pracowników, obecnie pracuje 93 pracowników. Podjęte zostały trudne decyzje o połączeniu domów dziecka w Barlinku i w Dębnie. Dotyczyło to zarówno dzieci, jak i pracowników tych placówek. Nastąpiły również zwolnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy. W sierpniu 2013 roku zostało podjęte działania w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia. Wiadomo było, że w budżecie na rok 2014 wydatki należało zmniejszyć o 2.700.000 zł. Aby nie zwalniać nauczycieli podjęte zostały działania mające na celu opracowanie programu naprawczego. Proces zmniejszenia wydatków został rozłożony na 3 lata, tak, aby można było wykonywać inne zadania, które nakłada na Powiat ustawa o samorządzie powiatowym. Należy solidarnie pamiętać o innych zadaniach. Oznajmiła, że od dwóch lat nie były zaciągane kredyty, Powiat utrzymywał się ze środków własnych i z otrzymywanych dotacji.

W poprzedniej kadencji kredyty i zobowiązania zaciągnięte przez ówczesny Zarząd wynosiły ok. 24.000.000 zł. Gdyby ok. 10% z tego corocznie przeznaczano na poprawę warunków pracy w MOW Renice, to warunki byłyby z pewnością dużo lepsze. Zauważyła, że w 2013 roku obecny Zarząd podjął decyzję o zwiększeniu budżetu dla MOW Renice dot. wynagrodzeń, tak, aby placówka mogła przyjąć 96 wychowanków. Został zwiększony plan, jednak wychowanków nie było. Podjęto również decyzję, aby Dyrektor rozważył możliwość stworzenia ośrodka koedukacyjnego, jednak kadra nie pochyliła się nad tym rzetelnie i takiego nie stworzono, jak również nie zaproponowano nic innego. Tym bardziej, że ośrodek w Renicach jest przygotowany do przyjęcia dwóch dodatkowych grup, ma 1 skrzydło na parterze, które stoi puste. Dodała, że utworzenie Bursy w Myśliborzu spowoduje, że będzie lepsza oferta koedukacyjna, co może zwiększyć liczę dzieci w szkołach.

Następnie przekazała, że powołanie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy jest kolejnym elementem wspólnej polityki oświatowej. Subwencja na MOS jest bardzo wysoka, dlatego planowane jest zwiększenie przychodów o ponad 2.000.000 zł, co spowoduje poprawę sytuacji w całej oświacie. Przypomniała, że w Myśliborzu również zostały wprowadzone zmiany polegające na włączeniu Gimnazjum do Zespołu Szkół, co pozwoliło utrzymać istniejącą kadrę pedagogiczną. Dzięki temu poprawiła się również jakość kształcenia w Myśliborzu, ponieważ powstało drugie konkurencyjne Gimnazjum. Przekazała, że zlikwidowanie Ogniska Pracy Pozaszkolnej również było spowodowane trudną sytuacją

finansową, podjęto decyzję, że ważniejsza jest opieka psychologiczno-pedagogiczna aniżeli zajęcia pozalekcyjne. Zaoszczędzone środki finansowe zostały przekazane poradniom psychologiczno-pedagogicznym. Zajęcia taneczne są prowadzone w dalszym ciągu w Barlinku, ale odbywa się to w innej formie.

Odnośnie trybu procedowania nad projektami uchwał przekazała, że w programie naprawczym została ujęta zmiana regulaminu, który podlegał negocjacji z związkami zawodowymi. Dnia 4 marca br. odbyło się pierwsze spotkanie z związkami zawodowymi, na którym zostały określone granice negocjacji, wszyscy byli zgodni, że należy podjąć jakieś działania, ponieważ jest uchwalony program naprawczy. Podczas spotkania jeden z przedstawicieli związków odniósł się negatywnie do zapisów, dlatego został poproszony o wskazanie innego rozwiązania, jednak odpowiedzi w tym temacie nie było. Była przedstawiona propozycja starosty, aby dokonać obniżenia nie o 3,6%, tak jak było w programie, ale o 3,1%. Został przedstawiony projekt zmian w trzech kolorach: czerwony, niebieski, zielony. Nie było to zobowiązujący projekt regulaminu.

Kolejno zauważyła, że od 2 kwietnia br., kiedy pismem został przekazany projekt przedmiotowego Regulaminu rozpoczęły się oficjalne negocjacje i uzgodnienia ze związkami. Dnia 16 kwietnia związki odniosły się do tego na piśmie. Później było spotkanie i na końcu związki określiły się, że poprzedni regulamin powinien obowiązywać w całości, ponieważ nie akceptują zaproponowanych zmian. Gdyby te kwestie zostały uzgodnione wcześniej, to projekt regulaminu trafiłby na planowaną sesję w miesiącu kwietniu, tak, aby mógł obowiązywać zgodnie z programem naprawczym od 1 maja br. w związku z tym, że procedura uzgodnieniowa się przedłużyła, a w maju nie było planowanej sesji, zwołana została sesja nadzwyczajna.

Kolejno zauważyła, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych opowiedziała radnemu Ferdynandowi Łukasikowi, który składał propozycje zmian, że nie ma już takiej możliwości, ponieważ projekt uchwały został już uzgodniony ze związkami reprezentatywnymi. Zostało powiedziane, że radny Łukasik jest Związkowcem, ale nie może zapominać, że jest radnym Rady Powiatu w Myśliborzu i jest odpowiedzialny za całą gospodarkę finansową i realizację obligatoryjnych zadań, za które jest odpowiedzialny Zarząd i Rada Powiatu. Należy określić, co jest ważniejsze, czy interes jednej grupy zawodowej, czy przyszłość całego Powiatu Myśliborskiego. Stwierdziła, że wskazanie dodatku motywacyjnego jako kwoty, a nie procentu jest bardziej czytelne.

Zauważyła, że obecna kadencja próbuje ratować Powiat, ponieważ w poprzednich latach zaciągano zobowiązania wiedząc, że zmieni się ustawa o finansach publicznych i sytuacja finansowa będzie trudna. Dopiero po dwóch latach radna Danuta Patkowska złożyła wniosek o obniżenie diety, dlaczego nie stało się to w 2009 roku? Można było wiele kwestii przewidzieć. Każde działanie Zarządu jest poparte diagnozą. Poprzez przemyślane działania należy doprowadzić do stabilizacji sytuacji finansowej Powiatu.

Kolejno odpowiedziała, że jeśli nie zostanie zmieniony regulamin wynagradzania nauczycieli to będą wśród nich zwolnienia. Zwolnienia nie wynikają tylko z faktu uchwalenia programu naprawczego. W ZS w Smolnicy pracuje 38 nauczycieli i ok. 10 osób w administracji. Jeśli ta szkoła nie będzie miała możliwości zmiany swojej obecnej struktury to będzie musiała zostać zlikwidowana. Przekazała, że jeśli nie zostanie przegłosowany projekt uchwały w sprawie *ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski*, to będzie wnioskowała o wycofanie projektu uchwały w sprawie utworzenia MOS w Smolnicy oraz w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego, który dotyczy również zabezpieczenia środków finansowych na remont sali gimnastycznej w ZS w Myśliborzu oraz remont sanitariatów w ZSP nr 1 w Barlinku. Projekt uchwały nie będzie miał racji bytu, ponieważ środki są już zdjęte z budżetu, a na wspomniane inwestycje miały być przeznaczone środki z nadwyżki oświatowej, która miałaby powstać po zmianie regulaminu wynagradzania. W kolejnych latach będzie trzeba realizować program naprawczy i sytuacja będzie jeszcze trudniejsza. Zauważyła, że radni obniżyli już swoje diety o 5%, natomiast wynagrodzenie

Starosta kształtuje się na podobnym poziomie jak wynagrodzenie poprzedniego Starosty, natomiast wynagrodzenie Wicestarosty jest niższe niż miał poprzednik.

Zauważyła, że sama zmiana regulaminu nie powoduje zmniejszenia etatów w oświacie, jedynie powoduje obniżenie wynagrodzeń. Dodała, że prosiła, aby związki zaproponowały jakieś rozwiązania, jednak tak się nie stało.

Odnosnie mappek z 2010 roku użytych w prezentacji przez Dyrektora PCOFA przekazała, że przedstawienie tych danych było bardziej korzystne dla nauczycieli, ponieważ w 2011 roku były podwyżki i te dane kształtowałyby się inaczej.

Kolejno zauważyła, że jeśli została zamknięta procedura uzgodnieniowa, to nie można już wprowadzać żadnych zmian do projektu uchwały.

Poprosiła, aby radni przed podjęciem decyzji zastanowili się nad przyszłością Powiatu. Należy stworzyć jak najlepsze warunki do rozwoju Powiatu. nie są to łatwe decyzje, ale je podejmować, ponieważ sytuacja do tego zmusza.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

stwierdziła, że jeśli obecna koalicja nie potrafi rozwiązać problemu, to powinna oddać władzę tym, którzy będą potrafili to zrobić. Społeczeństwo oceni pracę poszczególnych radnych.

Przekazała, że brak polityki oświatowej zaskutkowało tym, co obecnie się dzieje. Powiat został zadłużony w I, II kadencji przez szpitale. W III kadencji były brane kredyty na inwestycje i termomodernizację placówek oświatowych. Można było uzyskać już pieniądze ze zwrotów za termomodernizację, ale obecny Zarząd przedłużył rozliczenie termomodernizacji do grudnia 2014 roku. Stwierdziła, że Dyrektor Tadeusz Grabski nie ma racji mówiąc, że subwencja idzie za uczniem, ponieważ subwencja jest liczona na liczbę uczniów. Zauważyła, że MOW Renice na siebie zarabia, dodatek trudnościowy im się należy, a Powiat jest od tego, aby im to wypłacić. Błędne decyzje podejmowane w obecnej kadencji doprowadzają do takich sytuacji. Dla przykładu można podać „Szkuner”, który wielokrotnie był przekształcany i nie widać efektów w postaci wysokich dochodów. Podjęto również decyzję o przejęciu długów szpitali, które zostały przekształcone w Spółki. Natomiast kiedy połączono dwa domy dziecka, tak naprawdę nigdy nie doszło do faktycznego połączenia, a Dom Dziecka w Barlinku został zlikwidowany.

Następnie zauważyła, że jeśli samorząd przekazałby środki dla Renic na poprawę bazy Ośrodka, to z pewnością tak by się stało. Należy inwestować w ten ośrodek, ponieważ wypracowuje on bardzo duże dochody.

Stwierdziła, że brakuje pomysłu i wizji, a jeśli już ona jest, to przedstawia się ją na sesjach nadzwyczajnych.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

zauważyła, że nikt nie wymaga od kadry MOW Renice wielkich rzeczy, chodzi o to, aby poprawnie wykonywali swoją pracę. Natomiast zadaniem Dyrektora MOW jest podjęcie działań mających na celu zwiększenie liczby wychowanków. Przekazała, że kredytów, o którym mówiła radna nie należy łączyć z termomodernizacją. Umowa na realizację termomodernizacji została przedłużona o dwa lata, ale środki zwrotu dotacji z NFOŚiGW zostały zwiększone dwukrotnie, dzięki działaniom podejmowanym przez obecnego Starostę. Zauważyła, że kredyt w wysokości 17.000.000 zł został zaciągnięty po to, aby przez restrukturyzację zadłużenia można było spłacić drogie kredyty zaciągnięte w poprzednich latach. Pozostało 14 lat spłacania ponad 32.000.000 zł zaciągniętych kredytów. Kolejno stwierdziła, że obecnie podejmowane trudne decyzje przyniosą zamierzone skutki w latach kolejnych i doprowadzą do rozwoju Powiatu Myśliborskiego i polepszenia warunków życia mieszkańców tego Powiatu.

Następnie złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie

Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 3 radnych, przeciw - 9 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania wniosek nie uzyskał większości, w związku z tym Przewodniczący Rady udzielił głosu kolejnym radnym.

Radny Powiatu – Andrzej Potyra

stwierdził, że został wywołany do mównicy, jako ten, który jest winny za całe zło z poprzedniej kadencji. Przekazał, że III kadencja była najlepszą kadencją, jeśli chodzi o wiele spraw, przede wszystkim jeśli chodzi o ilość zrealizowanych inwestycji. Nie było tak, że to III kadencja zadłużyła Powiat. Pewne zaszłości ciągnęły się już od I kadencji, tak, jak np. sytuacja finansowa obu szpitali powiatowych. Dodatkowo zwrócił uwagę, że o zwiększeniu dofinansowania w projekcie termo modernizacyjnym było wiadomo już przy podpisywaniu umów w III kadencji. Już wtedy zapowiadano, że nie wykorzystane pieniądze zwiększą zakres dofinansowania. Więc nie jest prawdą fakt, że to Starosta zapewnił zwiększenie dotacji z Funduszu.

Członek Zarządu – Józef Getman

stwierdził, że podejmowane decyzje są bardzo ważne dla oświaty w Powiecie Myśliborskim. Zauważył, że postawione są między sobą dwie placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Renicach i Zespół Szkół w Smolnicy. Program postępowania naprawczego w latach 2014-2016 zakłada zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia zgodnie z Kartą Nauczyciela. Wobec powyższego Rada jest zobligowana podjąć takie, a nie inne decyzje. Przekazał, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie jest ściśle związany z projektem uchwały w sprawie założenia MOS w Smolnicy. Przedłożenie Radzie Powiatu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy wynika z dążenia Zarządu Powiatu do stałego rozwoju oświaty w Powiecie Myśliborskim, a w szczególności do zapewnienia stabilności finansowania, funkcjonowania i zadań oświatowych. Utworzenie MOS w Smolnicy wiąże się z niżem demograficznym i faktem, że nabór do szkoły jest coraz niższy. Utworzenie MOS pozwoli na zagospodarowanie budynku i zapewnienie zatrudnienia dla nauczycieli i pracowników z ZS w Smolnicy. W Smolnicy w algorytmie naliczania części oświatowej subwencji ogólnej są dodatkowym argumentem przy podejmowaniu decyzji o utworzeniu tego typu jednostki. Stwierdził, że należy zabrać część z MOW Renice, aby uratować kadre z ZS w Smolnicy. Poprosił radnych, aby głosowali za przedmiotowym projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Stąsień-Janicka

zauważyła, że niektórzy radni nie skupiają się na sednie sprawy. Z jednej strony jest obniżenie wynagrodzenia dla ok. 40 nauczycieli, a z drugiej strony wypowiedzenia dla 38 nauczycieli z ZS w Smolnicy. Poprosiła, aby radni przed podjęciem decyzji zważyli problem.

Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

zauważył, że co sesja mówi się o tym, że III kadencja Rady Powiatu zadłużyła Powiat. Można faktycznie ustalić, kto jak zadłużył Powiat. Prawdą jest, że w poprzedniej kadencji brane były kredyty na kwotę ok. 24.000.000 zł, ale zostało zrobionych wiele inwestycji. Zauważył, że najdroższym kredytem, który spłaca Rada jest kredyt zaciągnięty w wysokości 5.400.000 zł. Problemy narastały począwszy od IV kadencji. Mówi się, że nie ma pieniędzy, a znalazły się środki finansowe na remont drogi w Karsku. Ciągłe zabiera się środki finansowe z Myśliborza i Barlinka. Podjęte są decyzje o likwidacjach i łączeniach, przejęte zostały długi Szpitali i to są decyzje, które wpływają na sytuację Powiatu. Poprosił, aby radni dyskutowali nad meritum sprawy, a nie robili wzajemne wypominki.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 15 radnych, przeciw – 2 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania zamknięto dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kolejno Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w w/w sprawie głosowało – 8 radnych, przeciw – 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

stwierdził, że projekt uchwały w przedmiotowej sprawie nie został przyjęty.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

zgłosiła wniosek o ogłoszenie przerwy w celu zwołania posiedzenia Zarządu Powiatu dla podjęcia uchwał o wycofaniu uchwały w sprawie utworzenia MOS w Smolnicy oraz uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu myśliborskiego na 2014 rok.

Dodała, że jest to konsekwencją podjętej decyzji przez Radę. Zauważyła, że nauczyciele poprzez swoich związkowców mają możliwość renegocjacji regulaminu wynagradzania. Jeśli nauczyciele uważają, że zaproponowane zapisy są krzywdzące dla jednej placówki, to mogą wystąpić z propozycjami zmian.

Sesję opuścił radny Andrzej Potyra.

godz. 14.05 – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę

godz. 14.20 – wznowiono obrady

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

przypomniał, że Rada obraduje w punkcie 2: podjęcie uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski*. Następnie zacytował treść § 48 Statutu dotyczący powtórnego głosowania.

Przekazał, że w wyniku głosowania, jakie się odbyło w tym punkcie było 8 radnych za przyjęciem projektu uchwały, 8 radnych było przeciwnych i 1 radny wstrzymał się od głosu.

W związku z powyższym zapytał radcę prawnego, czy zaproponowana procedura ponownego głosowania jest zgodna ze Statutem Powiatu Myśliborskiego.

Radca prawny – Tomasz Picheta

przekazał, że treść Statutu nie pozostawia wątpliwości. Przeprowadzenie ponownego głosowania jest konieczne.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził powtórne głosowanie nad projektem uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski*.

Sesję opuścili radni:

1. T. Maćkała
2. T. Jarema
3. W. Wojtkiewicz
4. F. Łukasik
5. D. Patkowska
6. J. Głuszko
7. R. Wiśniak

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zauważył, że część radnych opuściła salę obrad, w związku z tym brak jest quorum do podejmowania uchwał Rady.

Następnie ogłosił przerwę.

godz. 14.25 – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę

godz. 14.55 – wznowiono obrady

Przewodniczący Rady - Cezary Krzyżanowski

przekazał, że w dalszym ciągu nie ma quorum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Myśliborzu, w związku z tym ogłosił przerwę do godz. 16.00.

godz. 16.05 – wznowiono obrady

Na sesje przybyli radni:

1. A. Rudnicki.
2. A. Potyra
3. T. Maćkała
4. T. Jarema
5. W. Wojtkiewicz
6. F. Łukasik
7. D. Patkowska
8. J. Głuszko
9. R. Wiśniak

Przewodniczący Rady - Cezary Krzyżanowski

przypomniał, że przed przerwą odbyło się głosowanie nad projektem uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski*. Głosowanie nad projektem uchwały nie zostało rozstrzygnięte, za projektem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw 8 radnych i 1 radny wstrzymał się od głosu.

W związku z powyższym na podstawie § 48 ust. 1 Statutu zarządził powtórne głosowanie projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w w/w sprawie głosowało – 8 radnych, przeciw – 8 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania **projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski** nie został przyjęty. *(projekt uchwały stanowi załącznik Nr 4 do protokołu).*

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

poinformowała, że w przerwie odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym zostały podjęte uchwały w sprawie wycofania uchwały *w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, założenia Podstawowej Szkoły Specjalnej w Smolnicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, włączenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy do Zespołu Szkół w Smolnicy oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół w Smolnicy na Zespół Szkół i Placówek w Smolnicy* oraz wycofania projektu uchwały *w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2014 rok*.

Przekazała, że w związku z tym, że uchwała *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski* nie uzyskała aprobaty radnych, przedmiotowe projekty uchwał powinny być ponownie przeanalizowane.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

złożyła wniosek, aby projekty uchwał pozostały w porządku sesji. Jest to temat, który nie wiąże się z tematem wynagrodzeń nauczycieli. Zauważyła że w uzasadnieniu do projektu uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania* nie ma wzmianki na temat założenia MOS w Smolnicy. Są to dwa odrębne tematy, dlatego też obecny porządek obrad powinien być dalej realizowany.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

przekazała, że należy przedyskutować ponownie zapisy w tych uchwałach, biorąc odpowiedzialność za finanse publiczne. Zauważyła, że uchwały będą procedowane, ale w późniejszym terminie. Stwierdziła, że w projekcie uchwały budżetowej ujęte są wydatki na inwestycję w Smolnicy i dwóch innych placówkach są z subwencji oświatowej z nadwyżki. Obecnie nie można planować wydatków na inwestycje ze źródła, które jest ujęte w uchwale budżetowej. Na dzień dzisiejszy przy takim rozwiązaniu nie można procedować nad kolejnymi uchwałami. Zarząd przeanalizuje sytuację i spróbuje znaleźć źródło finansowania.

Dodała, że w ciągu tygodnia lub dwóch zwołana zostanie sesja nadzwyczajna w tym temacie.

Radny Powiatu – Wojciech Wojtkiewicz

stwierdził, że fakt nie podjęcia przez Radę Powiatu uchwały *w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski* nie ma wpływu i nie powinien decydować o wycofaniu z porządku sesji projektu uchwały *w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy* [...] Nie ma przeszkód, aby przeanalizować te projekty uchwał i je podjąć. Następnie zapytał jakie koszty należy ponieść, aby dostosować ZS w Smolnicy do spełnienia wymogów. Stwierdził, że jeśli nie będą podnoszone również standardy w MOW Renice, to mogą być problemy z umieszczaniem w nich dzieci, bo jak powiedział Dyrektor PCOFA w Polsce powstaje coraz więcej MOW-ów. Dodał, że Zarząd Powiatu powinien mieć symulacje finansowe, skoro skierował na sesję projekt uchwały *w sprawie założenia MOS w Smolnicy*.

Radny Powiatu – Andrzej Potyra

poprosił, aby nie wycofywać projektów uchwał z porządku sesji. Zapytał, czy znane są koszty, jakie ma ponieść Powiat dostosowując budynek w Smolnicy na Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zauważył, że kwestie, o których mówi radny Andrzej Potyra były omawiane na posiedzeniu Komisji Stałych.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

przekazała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Powiatu były omawiane przedmiotowe kwestie. Jest oszacowana wartość modernizacji budynku, jest to kwota ok. 700.000 zł, aby dostosować budynek do przyjęcia 48 osób. Na posiedzeniu Komisji mówiono o tym, że od września planuje się utworzyć dwie grupy.

Podkreśliła, że nie rezygnuje się z utworzenia MOS w Smolnicy. Źródło finansowania inwestycji, takich jak modernizacja - dostosowanie ZS w Smolnicy do nowego Ośrodka, remont sali gimnastycznej w ZSP Nr 3 w Myśliborzu i remont sanitariatów w ZSP Nr 1 w Barlinku pochodzi z nadwyżki subwencji ogólnej części oświatowej. Wobec tego, że nie przeszły założenia dotyczące obniżenia wynagrodzenia dla nauczycieli z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, należy zabezpieczyć środki, aby nauczyciele mieli wynagrodzenia. Uchwała musi być zmieniona w zakresie wydatkowania tych środków. Podkreśliła, że jest to pomysł Zarządu Powiatu i nikt się z niego nie wycofuje. Zarząd zaproponował zwiększenie dochodów poprzez utworzenie nowej jednostki, która w przyszłości wygeneruje dochody w kwocie ponad 2.000.000 zł. Tych pieniędzy nie będzie można wydać na inny cel, aniżeli na oświatę.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

stwierdził, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek Wicestarosty w sprawie wycofania projektów uchwał z porządku sesji.

W związku z tym poddał pod głosowanie wycofanie zaproponowanych projektów uchwał.

Za wyprowadzeniem z porządku sesji projektu uchwały w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, założenia Podstawowej Szkoły Specjalnej w Smolnicy wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy, włączenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy do Zespołu Szkół w Smolnicy oraz zmiany nazwy Zespołu Szkół w Smolnicy na Zespół Szkół i Placówek w Smolnicy głosowało 10 radnych, przeciw – 8 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania projekt uchwały w w/w sprawie został wycofany z porządku sesji.

Kolejno:

Za wyprowadzeniem z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2014 rok głosowało za 10 radnych, przeciw – 8 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania projekt uchwały w w/w sprawie został wycofany z porządku sesji.

Ad. 3

Przystąpiono do podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2014r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski.

Dyrektor PCOFA w Myśliborzu - Tadeusz Grabski

poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych został zgłoszony wniosek, aby § 4 ust. 4, który brzmi: *Przerwanie przez nauczyciela określonej formy doskonalenia oraz rozwiązania umowy o pracę przez nauczyciela w okresie dwóch lat od ukończenia formy doskonalenia zawodowego, a także rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy*

pracownika powoduje zwrot otrzymanej kwoty dofinansowania dopisać wyrazy: proporcjonalnie do przepracowanego okresu.

W związku z tym, że projekt uchwały został opracowany w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek i została zaciągnięta opinia związków zawodowych zrzeszających nauczycieli przekazał, że po posiedzeniu Komisji w piątek wykonał telefony i dziś przed sesją Dyrektorzy podpisali akceptację zmiany. Nie ma przeszkód formalnych, aby wprowadzić następującą zmianę.

Następnie odczytał treść § 4 ust. 4 z zaproponowaną zmianą: *Przerwanie przez nauczyciela określonej formy doskonalenia oraz rozwiązania umowy o pracę przez nauczyciela w okresie dwóch lat od ukończenia formy doskonalenia zawodowego, a także rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika powoduje zwrot otrzymanej kwoty dofinansowania proporcjonalnie do przepracowanego okresu.*

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

zapytała dlaczego Dyrektor szkoły nie przydziela dokszałtów i nie opiniuje wniosków o kierunku dokszałcania. Zauważyła, że w projekcie uchwały brakuje określenia terminu w jakim składa się wnioski. Dodała, że brakuje również kwoty bazowej, procentów, które gwarantowane są na te dokszałty. Istnieje duża dowolność. W jakiej wysokości będzie to w budżecie? Kwota bazowa, procentowa powinna być ustalona w uchwale. Wówczas na tej podstawie można byłoby wyliczyć jaka byłaby to kwota na dany rok kalendarzowy.

Dyrektor PCOFA w Myślborzu - Tadeusz Grabski

poinformował, że środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli są zabezpieczone w budżecie Powiatu. Przekazał, że w paragrafie 4 ust. 2 jest wskazane, że *dofinansowanie obejmuje opłaty poniesione w roku 2014*. Natomiast odnośnie procentowych opłat przekazał, że w 4 ust. 1 jest zapis, że *ustala się na rok 2014 maksymalną kwotę dofinansowania opłaty za kształcenie pobieranej przez szkołę wyższą i zakład kształcenia nauczycieli w wysokości do 50% kwoty tej opłaty, ale nie więcej niż 3000 zł (słownie: trzy tysiące złotych) dla jednego nauczyciela*. W paragrafie 3 jest podział na formy doskonalenia zawodowego. Dodał, że cały paragraf 2 mówi ile procent na jaką formę dokszałcania się przeznaczy.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

przekazała, że w projekcie uchwały jest wskazane, że wniosek składa się do Dyrektora Szkoły, a w przypadku Dyrektorów Szkół do Starosty. Zauważyła, że Zarząd Powiatu nie decyduje w tych kwestiach. Dodała, że odpis na dokszałcanie jest zgodny z przepisami Karty Nauczyciela, ujęty jest w budżecie w kwocie 69.545 zł.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

zapytała o procentowy odpis, ponieważ może się okazać, że w przyszłym roku nie będzie 1%, a np. 0,5%. W związku z tym zaproponowała, aby do projektu uchwały dopisać, że 1% wydatków na wynagrodzenia będzie stanowił budżet na dokszałty nauczycieli.

Dyrektor PCOFA w Myślborzu - Tadeusz Grabski

przekazał, że kwestie dotyczące procentów ujęte są w uchwale budżetowej, która podejmowana jest na dany rok. Wówczas zostały ustalone wielkości, obecnie procedując nad projektem uchwały mowa jest o podziale tych środków i planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego. Zarówno uchwała budżetowa, jak i uchwała w sprawie dokszałcania jest na dany rok kalendarzowy.

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zauważył, że związki zawodowe zaakceptowały zaproponowaną zmianę, w związku z tym zarządził głosowanie projektu uchwały wraz ze zmianą.

Za przyjęciem projektu uchwały w w/w sprawie głosowało – 15 radnych, przeciw – 0, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XLVIII/423/2014 z dnia 19 maja 2014 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2014r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Myśliborski została przyjęta. (załącznik Nr 5 do protokołu)

Ad. 4

Przystąpiono do **podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.**

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zauważył, że na wspólnym posiedzeniu Komisji złożono wniosek o dopisanie w paragrafie 6 ust. 3 projektu uchwały *organizacji związkowej* jako kolejnego uprawnionego do złożenia wniosku. W związku z tym poprosił radcę prawnego o potwierdzenie, czy wprowadzenie takiej zmiany jest dopuszczalne.

godz. 16.40 – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę

godz. 16.50 – wznowiono obrady

Radca prawny – Tomasz Picheta

przekazał, że z punktu widzenia prawnego wprowadzenie do ust. 3 paragrafu 6 projektu uchwały zmiany polegającej na rozszerzeniu kręgu osób, które mogłyby wystąpić w imieniu nauczyciela nie budzi wątpliwości. Dodał, że nie wymienienie kręgu tych osób nie pozbawiałoby nauczyciela możliwości udzielenia pełnomocnictwa danej osobie, która następnie może złożyć wniosek w imieniu nauczyciela.

Radna Powiatu – Danuta Patkowska

zaapelowała, aby wpisać procent od którego będzie liczona kwota bazowa. Zapytała, jak będzie przyjęty klucz ujmowania tego w budżecie. Może się okazać, że w budżecie na przyszły rok nie będzie nic zaplanowano, ponieważ sytuacja finansowa Powiatu jest trudna. Poprosiła, aby te kwestie usystematyzować i pokazać kwotę bazową, która będzie obligatoryjna do pokazania w budżetach na kolejne lata. Zaproponowała 0,5 % od kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia.

Skarbnik Powiatu – Magdalena Mikołajczuk

przekazała, że procenty odpisu na pomoc zdrowotną i procenty odpisu na doskonalenie nauczycieli powinny się znaleźć w założeniach do projektu uchwały budżetowej. W miesiącu październiku Komisje obradują nad tymi założeniami. Zauważyła, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy tylko określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli

oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Kwota na to zadanie jest zabezpieczona w uchwale budżetowej. Od 15 listopada 2013 roku zapis ten się nie zmienił.

Przewodniczący Rady - Cezary Krzyżanowski

przekazał, że wnioskiem dalej idącym jest wprowadzenie organizacji pozarządowej, jako kolejnego uprawnionego podmiotu do złożenia wniosku.

W związku z tym poddał pod głosowanie wniosek Komisji w sprawie dopisania w paragrafie 6 ust. 3 wyrazów *lub organizacja pozarządowa*.

Za wprowadzeniem poprawki do projektu uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 1 radny, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za przyjęciem projektu uchwały w w/w sprawie głosowało – 16 radnych, przeciw – 0, 1 radna wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XLVIII/424/2014 z dnia 19 maja 2014 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania została przyjęta. *(załącznik Nr 6 do protokołu)*

Ad. 5

Przystąpiono do **podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2014 – 2027.**

Przewodniczący Rady – Cezary Krzyżanowski

zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Za przyjęciem projektu uchwały w w/w sprawie głosowało – 12 radnych, przeciw – 3 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XLVIII/425/2014 z dnia 19 maja 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2014 – 2027 została przyjęta. *(załącznik Nr 7 do protokołu)*

Ad. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XLVIII sesję Rady Powiatu w Myśliborzu.

Płyta CD z nagraniem z XLVIII sesji Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 19.05.2014r. stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Protokołowała:
Dagmara Gembiak

**Przewodniczący Rady Powiatu
Cezary Krzyżanowski**