

**UCHWAŁA NR .../.../2014  
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU  
z dnia ..... 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

**§1.** 1. Skargę [REDAKCYJNA] na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się w części za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§2** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała:  
Dagmara Gembiak  
Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Zarządu

## UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 19.03.2014r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE], zawierająca zarzuty dotyczące działalności Starosty Myśliborskiego. W w/w skardze skarżąca sformułowała zarzuty, które dotyczyły: nieustosunkowania się do wezwania z dnia 22.11.2013r. oraz braku podjęcia działań w sprawie skargi z dnia 10 lutego 2014r. poprzez nieustosunkowanie się do niej merytorycznie, nie udzielenie na nią odpowiedzi i nie nadanie jej urzędowego biegu zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.)

W toku postępowania wyjaśniającego Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę i uznała co następuje:

### W zakresie nieustosunkowania się do wcześniejszego wezwania z dnia 22 listopada 2013r.:

Z dokumentacji przedłożonej przez Starostę Myśliborskiego wynika, że na pismo z dnia 22 listopada 2013 r. Skarżącej udzielono odpowiedzi w dniu 19 grudnia 2013r. znak: GKN.6621.2851.2013.ŻR, czego dowodem jest zwrotne poświadczenia odbioru.

Pismo dotyczyło wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków oraz zmiany klasyfikacji gruntów. W piśmie poinformowano Skarżącą, że z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane,
- na gruntach zmeliorowanych- po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych
- na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym
- na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych- w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji,
- po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zamiany środowiska glebowego,
- po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Dodatkowo poinformowano Skarżącą, że postępowanie w sprawie przywrócenia klasyfikacji zostało wszczęte przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Szczecinie na jej wniosek (decyzja z dnia 25 maja 2010 r. znak: GN.I.KO/7715-1/2009). Nie było zatem podstaw do wszczęcia postępowania z urzędu, jak sugerowała skarżąca w piśmie z 22 listopada 2013 r.

Z uwagi na powyższe uznać należy, że w zakresie *nieustosunkowania się do wezwania z dnia 22 listopada 2013r.* skarga jest bezzasadna.

W zakresie braku podjęcia działań w sprawie skargi z dnia 10 lutego 2014r.:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że pismo Skarżącej z dnia 10 lutego 2014r., które było skierowane jako skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, za pośrednictwem Starosty zostało przesłane do Sądu dnia 17 lutego 2014r. O powyższym poinformowano Skarżącą (pismo z dn. 17.02.2014r. znak GKN.6621.373.2014.GB) Dnia 21 lutego b.r. do Starostwa Powiatowego wpłynęło zobowiązanie WSA do nadesłania akt administracyjnych oraz odpowiedzi na skargę Pani Walkowiak z dnia 10 lutego 2014r.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Termin przesłania akt oraz odpowiedzi na skargę do WSA w Szczecinie upłynął 12 marca 2014r. a dokumenty oraz odpowiedź na skargę przekazano pismem z dnia 19 marca br.

W związku z powyższym uznać należy, że uzasadniona pozostaje skarga w zakresie opóźnienia organu z przesłaniem dokumentów do WSA.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.