

**UCHWAŁA NR .../.../2012
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pana Marka Sługockiego na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała:
Dagmara Gembiak
Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Zarządu

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 02.11.2012r. do Rady Powiatu w Myśliborzu została przekazana skarga Pana Marka Sługockiego zawierająca zarzut dotyczący działalności Starosty Myśliborskiego polegający na nieudzieleniu skarżącemu odpowiedzi na jedno z pism w sprawie ostatecznego wyniku sprawdzianu rocznego córki skarżącego, który odbył się dnia 27.06.2011r.

Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę, uznając przedstawione zarzuty za bezzasadne.

Wyjaśnić należy, że w trybie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) Starosta pozostaje zwierzchnikiem służbowym kierowników jednostek organizacyjnych powiatu i korzystając z tych uprawnień na podstawie wyjaśnień uzyskiwanych od Dyrektora Szkoły informował skarżącego w sprawie.

W toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi ustalono, że pismem z dnia 16.07.2012r. (znak: OKS.4323.119.2011.MS) Starosta Myśliborski udzielił wyjaśnień w sprawie oraz poinformował Pana Marka Sługockiego, że Dyrektor zostanie zobowiązany do przesłania zainteresowanemu informacji o ostatecznym wyniku punktowym.

Ustalono, że Dyrektor szkoły poinformował Pana Marka Sługockiego już w piśmie z dnia 26.10.2011 roku, że w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie w sprawie wystawienia oceny na egzaminie sprawdzającym z technologii informacyjnej córki skarżącego - uczeniicy ZSP Nr 1 w Dębnie problem został wyjaśniony i rozwiązany. Po przeanalizowaniu zestawu pytań stwierdzono, że sformułowanie w jednym z nich może budzić wątpliwości. W związku z tym, pytanie zostało unieważnione. Pozostała ilość punktów z pozostałych pytań dała ocenę bardzo dobrą.

Ponadto z informacji uzyskanych od Dyrektora szkoły, wynika że pismem z dnia 2 listopada 2011 roku poinformowano Pana Sługockiego, że w szkole jest do odebrania świadectwo córki z poprawioną oceną z technologii informacyjnej. Dyrektor poinformował również, że świadectwo zostanie wydane po zwróceniu poprzedniego, jakie otrzymała córka skarżącego na zakończenie roku szkolnego 2010/2011.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się, iż zarzuty wobec działań Starosty Myśliborskiego zawarte w skardze Pana Marka Sługockiego są bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.