

**UCHWAŁA NR .../.../2012
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Myśliborzu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pana Wiktora Woźniaka na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Myśliborzu uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała:
Dagmara Gembiak
Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Zarządu

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 21.09.2012r. do Rady Powiatu w Myśliborzu została przekazana skarga Pana Wiktora Woźniaka zawierająca zarzut dotyczący działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Myśliborzu polegający na nieudzieleniu informacji publicznej.

Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę, uznając przedstawione zarzuty za bezzasadne.

W toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi nie stwierdzono zaniedbań i nienależytego wykonywania obowiązków przez Dyrektora PUP w zakresie udostępnienia informacji publicznej (tj. akt z posiedzenia Komisji ds. przydzielenia jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej z dnia 11.06.2012r.).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej i jej ponownym wykorzystaniu (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 ze zm.) udostępnianie informacji publicznej następuje w drodze ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że Dyrektor PUP w Myśliborzu rozpatrzył wniosek Pana Wiktora Woźniaka zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej i jej ponownym wykorzystaniu (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 ze zm.) oraz zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 sierpnia 2011r. I OKS 877/2011, który mówi, że *udzielenie informacji publicznej na wniosek następuje bowiem tylko wtedy, gdy wnioskodawca nie może zapoznać się z tą informacją w inny sposób publicznie lub powszechnie dostępny. Jeżeli zatem wnioskowana informacja publiczna jest już publicznie lub powszechnie dostępna, to podmiot zobowiązany nie wydaje decyzji o odmowie jej udzielenia lecz informuje wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z tą informacją podaną do publicznej lub powszechnej wiadomości w inny sposób.*

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż wnioskodawca - Pan Wiktor Woźniak został poinformowany przez Dyrektora PUP w Myśliborzu (pismo z dnia 01.08.2012r. znak: PP.5500-72/2012) o możliwości zapoznania się z dokumentacją, która znajduje się w BIP Urzędu. Dodatkowo pismem z dnia 05.10.2012r. wnioskodawca został poinformowany przez PUP o możliwości zapoznania się z dokumentacją z prac Komisji w Urzędzie, jednak z takiej możliwości zrezygnował. W toku postępowania zbadano, iż informacje, o które wnioskował Pan W. Woźniak zostały udostępnione na okres dłuższy niż określony w przepisach prawa (30 dni) i znajdowały się w BIP Powiatowego Urzędu Pracy w okresie od 01.08.2012r. do 05.10.2012r.

W związku z powyższym uznaje się, iż zarzuty wobec działań Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Myśliborzu zawarte w skardze Pana Wiktora Woźniaka są bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.