

**UCHWAŁA NR .../.../2014
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 2014 roku**

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) i § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

§1. Skargę Pana Marka Sługockiego z dnia 25.11.2013 r. złożoną do Rady Powiatu w Myśliborzu postanawia się pozostawić bez rozpoznania, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała:
Dagmara Gembiak
Inspektor w Biurze Obsługi Rady

UZASADNIENIE

W dniu 25.11.2013 r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęło pismo Pana Marka Sługockiego, w którym odnosi się do działalności Rady Powiatu w Myśliborzu w zakresie rozpatrywania skargi z dnia 01.08.2013r. (*Uchwała Nr XLI/374/2013 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 29.10.2013r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie*).

Na podstawie treści skargi nie można było precyzyjnie i jednoznacznie ustalić jej przedmiotu. W związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu w Myśliborzu działając w oparciu o § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2010 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - wezwał Pana Marka Sługockiego pismem z dnia 27.11.2013 r. znak: BO.1510.2.17.2013.DG do udzielenia informacji, czy przedmiotowe pismo traktować należy jako ponowną skargę na działalność Dyrektora ZSP Nr 1 w Dębnie, czy też jako korespondencję, w której zwraca się z prośbą do Pani Alicji Prill i Przewodniczącego Rady o udzielenie odpowiedzi na zawarte pytania. W wezwaniu wskazano, że odpowiedzi należało udzielić w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, z pouczeniem, iż nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie pisma bez rozpoznania.

Jak wynika ze zwrotnego poświadczenia odbioru w/w wezwanie Pan Marek Sługocki odebrał osobiście dnia 28.11.2013r. W określonym terminie skarżący nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, co uzasadnia pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Z powyższych względów stało się uzasadnione podjęcie niniejszej uchwały.