



Myślībórz, dnia 10.10.2013 r.

## UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

PKL 115110151744

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Przeprowadzenie szkoleń w ramach projektu pn. „Pomocna dłoń” dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myślībórz”  
Znak sprawy: PCPR/1037/2013/7.1.2

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1- 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907) – dalej Pzp, zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

oraz na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy PZP zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie części I.

### Ad.1) Część I Kurs prawa jazdy – kat. B dla uczestników z PCPR Myślībórz.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I złożono 1 ofertę.

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp wykluczył z udziału w postępowaniu Wykonawcę **Szkoła Nauki Jazdy UL AUTO Firma Handlowo Usługowa Łukasz Różniata, Os. Słowiańskie 1H, 74-300 Myślībórz**, z uwagi na nie wniesienia wadium w zakresie części I do upływu terminu składania ofert tj. do godz. 9:30. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp jego oferta podlega odrzuceniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Z dyspozycji przepisu art. 45 ustawy Pzp jednoznacznie wynika, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego **przed upływem terminu składania ofert**. Zarówno doktryna jak i orzecznictwo reprezentują w tej materii jednolity pogląd „że wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 marca 2009 r. KIO/UZP 213/10, 8 stycznia 2010, KIO/UZP 1610/09, z dnia 3 września 2010 r. KIO 1868/10, z dnia 23 stycznia 2012 r. KIO 52/12). Podkreślić należy, iż Zamawiający dodatkowo w treści SIWZ wskazał w pkt. 6-7 rozdziału XI, iż wadium musi być wniesione nie później niż do wyznaczonego terminu składania ofert oraz że wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie rachunek bankowy Zamawiającego zostanie uznany pełną kwotą wymaganego wadium.

10.10.2013



Tym samym środki pieniężne winny znaleźć się na rachunku zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który w przedmiotowym postępowaniu ustalony został na dzień 16 września 2013r. godz. 9:30. Wynika to zarówno z brzmienia art. 45 ust. 3 ustawy Pzp jak i postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanych na użytek tego postępowania, gdzie wyraźnie wyartykułowano wymagania, by w razie wadium pieniężnego środki zostały uznane na rachunku zamawiającego przed terminem składania ofert.

W przedmiotowej sprawie za bezsporny należało uznać fakt wpływu kwoty wadialnej w wysokości 1.000 zł na rachunek zamawiającego po terminie składania ofert, co dodatkowo zostało potwierdzone informacją z banku w którym prowadzony jest rachunek Zamawiającego. Wynika z niej wyraźnie, że kwota przelewu od Wykonawcy tytułem „wadium w zakresie części I (...)” została zaksięgowana na rachunku PCPR Myślibórz dnia 16.09.2013 o godzinie 10:58. Na powyższą decyzję Zamawiającego nie może mieć wpływu także fakt, iż opisana jako wadium kwota została przekazana z rachunku przed terminem składania ofert tj. 14.09.2013r. Wykonawca jako uczestnik postępowania ponosi wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki wykluczenia wykonawcy zawartej w ww. przepisie jest tu niejako „automatyczne”, uzależnione od wystąpienia wskazanych tam okoliczności, które nie są dodatkowo powiązane z jakimkolwiek stopniem zawinienia ich wystąpienia. W tego typu okolicznościach jakie miały miejsce w niniejszym postępowaniu Zamawiający zobligowany więc był do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, w konsekwencji powoduje konieczność odrzucenia jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaprośzonego do składania ofert” w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części I. Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 16.09.2013r. godz. 9:30 wpłynęła tylko jedna oferta podlegająca odrzuceniu. Mając powyższe na względzie uznać należało, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

#### **Ad.2) Część II. Szkolenia z zakresu: Kurs spawania, Kurs brukarski, Kurs technolog prac wykończeniowych dla uczestników z PCPR Myślibórz**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części II złożono 2 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

#### **Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp.**

Ul. Sikorskiego 95, 66-400 Gorzów Wielkopolski



Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę **100 pkt.**

Cena za realizację zamówienia wynosi **65.604,00 zł brutto.**

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji. Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz łączną punktacją:

✓ Oferta druga w kolejności:

**Akademia „LAURENT” Akademia Kształcenia Zawodowego „AKZ”,** Ul. Górczyńska 23, 66-400 Gorzów Wlkp.

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę 91,22 pkt. Cena za realizację zamówienia wynosi **71.920,00 zł brutto.**

**Ad. 3) Kurs księgowości z obsługą komputera, Terapia psychologiczna i psychospołeczna, Kurs na opiekuna osób starszych, Kurs komputerowy na poziomie podstawowym, Kurs masażu ciała, Nowoczesny sprzedawca z obsługą kas fiskalnych, Rękodzielnictwo, Projektowanie stron, Kurs pedicure medyczny, manicure dla uczestników z PCPR Myślibórz.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części III złożono 4 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Collegium Medyczne Medica s.c. Anna Wasilek, Grzegorz Wasilek**

**Akademia Kształcenia Kadr Medica**

Ul. Mieszka I-go 4, 73-110 Stargard Szczeciński

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę **100 pkt.**

Cena za realizację zamówienia wynosi **87.838,00 zł brutto.**

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji. Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz łączną punktacją:

✓ Oferta druga w kolejności:

**Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp.,** Ul. Sikorskiego 95, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę pkt. 85,93. Cena za realizację zamówienia wynosi **102.220,00 zł brutto.**



✓ **Oferta trzecia w kolejności:**

**Firma Handlowo Usługowa „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla wszystkich”,**  
Ul. Broniewskiego 16., 74-300 Myślibórz

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę pkt. 82,71. Cena za realizację zamówienia wynosi **106.200,00 zł brutto**

✓ **Oferta czwarta w kolejności:**

**Akademia „LAURENT” Akademia Kształcenia Zawodowego „AKZ”,** Ul. Górczyńska 23,  
66-400 Gorzów Wlkp.

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę 67,59 pkt. Cena za realizację zamówienia wynosi **129.960,00 zł brutto**.

**Ad. 4) Kurs j. angielskiego, Kurs j. niemieckiego dla uczestników z PCPR Myślibórz.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części IV złożono 4 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Handlowo Usługowa „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla wszystkich”**

Ul. Broniewskiego 16., 74-300 Myślibórz

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę **100 pkt.**

Cena za realizację zamówienia wynosi **25.300,00 zł brutto**.

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji. Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz łączną punktacją:

✓ **Oferta druga w kolejności:**

**Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp.,** Ul. Sikorskiego 95, 66-400  
Gorzów Wielkopolski

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę pkt. 74,28. Cena za realizację zamówienia wynosi **34.060,00 zł brutto**.

✓ **Oferta trzecia w kolejności:**

**Akademia „LAURENT” Akademia Kształcenia Zawodowego „AKZ”,** Ul. Górczyńska 23,  
66-400 Gorzów Wlkp.

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę 47,92 pkt. Cena za realizację zamówienia wynosi **52.800,00 zł brutto**.

✓ **Oferta czwarta w kolejności:**

**Collegium Medyczne Medica s.c. Anna Wasilek, Grzegorz Wasilek Akademia Kształcenia Kadr**  
**Medica,** Ul. Mieszka I-go 4, 73-110 Stargard Szczeciński

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę 36,74 pkt. Cena za realizację zamówienia wynosi **68.867,00 zł brutto**.

*[Handwritten signature]*



**Ad 5) Kurs na operatora koparko-ladowarek - klasa III, Kurs na magazyniera z obsługą komputera i obsługą wózków jezdniowych z napędem silnikowym, Kurs na kierowcę - operatora wózków jezdniowych z napędem silnikowym dla uczestników z PCPR Myślibórz**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części V złożono 2 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Ośrodek Kształcenia Kierowców „Jacek Pomorski”**

Ul. Zielona 33/34, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę **100 pkt.**

Cena za realizację zamówienia wynosi **25.700,00 zł brutto.**

Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji. Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz łączną punktacją:

✓ Oferta druga w kolejności:

**Firma Handlowo Usługowa „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla wszystkich”**  
Ul. Broniewskiego 16., 74-300 Myślibórz

Wykonawca w kryteriach oceny ofert uzyskał liczbę 59,63 pkt. Cena za realizację zamówienia wynosi **43.100,00 zł brutto.**

**Ad. 6)** Zamawiający informuje, że umowy z Wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w zakresie części II – V zostaną podpisane niezwłocznie w terminie dogodnym dla obu stron ustalonym telefonicznie, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 94 ust. 2 pkt. 3a) ustawy PZP. Planowany termin podpisania umowy 11.10.2013r.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego wezwania.

.....