

**Protokół Nr 5/2023
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 8 listopada 2023 roku**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się dnia 8 listopada 2023 roku o godz. 9:00. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego, przy ul. Północnej 15 w Myśliborzu. Posiedzeniu przewodniczył Mirosław Piwowarczyk – Przewodniczący Komisji, a protokołował Henryk Szpakowski – Sekretarz Komisji.

Ad. 1

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (*lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu*).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Przekazał, że porządek posiedzenia Komisji przedstawia się następująco:

Porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Realizacja zadania kontrolnego: „Zakres i stan realizacji inwestycji drogowych za rok 2022”.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 3

Realizacja zadania kontrolnego: „Zakres i stan realizacji inwestycji drogowych za rok 2022”.

Przewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Poinformował o objęciu miejscowości objętych inwestycjami drogowymi. Przekazał, że jest pod wrażeniem jakości ich wykonania i nie ma tutaj zastrzeżeń. Inwestycje drogowe z 2022 roku oraz z poprzednich lat cechują się wysokim poziomem wykonania przy uwzględnieniu najdrobniejszych szczegółów.

Zapytał, z jakimi największymi trudnościami ma do czynienia Naczelnik Wydziału Dróg przy realizacji inwestycji drogowych (oprócz spraw finansowych i kadrowych)? Czy są poważne trudności?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Zauważył, że jeżeli dokumentacja projektowa jest sporządzona prawidłowo i nie zawiera ona błędów to generalnie nie ma w zasadzie żadnych problemów z realizacją zadania inwestycyjnego. Przekazał, że były problemy w 2022 roku w miejscowości Dalsze, które wynikały z tego, iż projektant popełnił bardzo wiele błędów projektowych. Zwrócił uwagę, że nie zostało to zauważone wcześniej w momencie odbierania dokumentacji i z tego też tytułu ta inwestycja kosztowała powiat o wiele więcej niż zakładały to kosztorysy. Natomiast w pozostałych przypadkach, gdzie dokumentacje dotyczące inwestycji drogowych są prawidłowe i nie ma błędów to są one realizowane bez żadnych przeszkód, mieszczą się w kosztorysach. Nie ma problemu związanego z jakimiś robotami dodatkowymi.

Poinformował o kierowaniu do tut. Wydziału Dróg przez mieszkańców zgłoszeń na etapie realizacji inwestycji drogowych np. dojście do furtki i posesji, wykonanie zjazdu do nieruchomości. Przedmiotowe zgłoszenia występują przy każdej inwestycji, jednakże nie są one postrzegane jako problem. Przekazał, że przy realizacji przedsięwzięć inwestycyjno-drogowych wydział musi przestrzegać założeń budżetowych.

Przewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Odnosił się do analizy przedłożonych przez Naczelnika Wydziału Dróg dokumentów w sprawie przedmiotowej kontroli. Zapytał, czy oprócz problemów zaistniałych podczas realizacji inwestycji drogowej w m. Dalsze były jeszcze problemy przy jakiejś innej inwestycji?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że również cały czas mają problem z inwestycją drogową w miejscowości Różańsko. Gdyż tam realizują dokumentację z 2008 roku, czyli dokumentację dość starą. Przekazał, że od 2008 roku w terenie zaszły zmiany i pojawiły się nowe sieci sanitarne i zjazdy oraz nowe budynki mieszkalne. Poinformował o zgłoszeniu Zarządowi Powiatu informacji, że niestety przy takich przypadkach zawsze trzeba zadbać o aktualizację dokumentacji, ażeby nie pozwolić sobie na ten błąd realizacji dokumentów zwłaszcza bardzo starych, jak w przypadku Różańska ze względu na to, iż mogą w trakcie realizacji napotkać wiele problemów. Zauważył, że błędy zaistniałe przy inwestycji w Różańsku powiatu nic nie kosztowały. Poinformował, że udało się wprowadzić zmiany do projektu, ale wymagały one uzyskania nowych zezwoleń i zgłoszeń. Zwrócił uwagę, że w przypadku realizacji takich inwestycji zawsze jednak należy zadbać o to, żeby ta dokumentacja była jak najbardziej aktualna. Może być ona stara, ale powinna być cyklicznie co kilka lat poddawana aktualizacjom.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Przekazał, że ma zapytanie co do przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Boleszkowice – ulica Słoneczna, przy której jest zapis mówiący o opracowaniu dokumentacji projektowej. Zapytał o jaką dokumentację chodzi?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że przebudowa drogi polega na wymianie nawierzchni. Złożył wyjaśnienia w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zapytał czy w przypadku położenia nowej nawierzchni musi być projekt?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że tak. Bo to jest zgłoszenie. Przekazał, że na wymianę nawierzchni wymagane jest zgłoszenie robót niewymagających pozwolenia na budowę a nieodłącznym elementem zgłoszenia jest projekt. Poza tym jeżeli chcą uzyskać dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych to projekt jest wręcz niezbędny.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Przekazał, że inwestycja w miejscowości Boleszkowice na ulicy Leśnej jest już realizowana, na ukończeniu. Zauważył, że w przypadku tej inwestycji również była stara dokumentacja.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że dokumentacja była aktualizowana. Przekazał, że przed złożeniem wniosku do „Polskiego Ładu” zaktualizowali całą dokumentację. Zwrócił uwagę, że przy wszystkich inwestycjach, które realizują w ramach „Polskiego Ładu” mieli aktualne dokumentacje. Zauważył, że w żadnej z tych dokumentacji nie stwierdzono istotnych błędów, które spowodowałyby problemy m.in. na tle finansowym. We wszystkich inwestycjach mieszczą się w zakładanych kwotach, nie mają żadnych robót dodatkowych, które wykaczałyby poza wartość kontraktu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Poruszył sprawę kwoty otrzymanego przez powiat dofinansowania w wysokości ponad 7 mln złotych.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że powiat otrzymał dofinansowanie w ramach VIII edycji „Polskiego Ładu”.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Poruszył sprawę wniosku na II etap drogi Kaleńsko-Szumiłowo w ramach VI edycji „Polskiego Ładu”.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Przekazał, że taki wniosek skierowano. Poinformował, że do naboru PGR-ów były złożone dwa wnioski (I – do 2 mln zł, II – do 8 mln zł). Żaden z tych wniosków nie uzyskał akceptacji. Natomiast do edycji VIII złożony był tylko jeden wniosek, właśnie w tej puli do 8 mln zł, który został wyceniony na 7,5 mln zł i on uzyskał akceptację w edycji VIII.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zauważył, że trzeba czekać na nowe rozdanie w ramach przyszłych naborów o dofinansowanie i ponownie skierować wniosek odnośnie drogi Kaleńsko-Szumiłowo.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Zwrócił uwagę na zamierzenie Zarządu Powiatu, aby w następnym etapie jeżeli będą dalsze edycje programu „Polski Ład” ta droga była kontynuowana.

Zauważył, że lata 2022-2023 pod względem inwestycji stanowią najlepszy czas w historii powiatu i od momentu powstania samorządu. Poinformował, że na 2024 rok mają dużo już zapewnionych inwestycji:

- przebudowa drogi powiatowej nr 2116Z Krzynka-Płonno (prace rozpoczną się w bieżącym miesiącu),
- kontynuacja budowy ścieżki rowerowej Myślubórz-Klicko.

Członek Komisji – Henryk Szpakowski

Zapytał, czy daleko sięga ścieżka?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że ścieżka rowerowa Myślibórz-Klicko sięga do zjazdu w kierunku miejscowości Klicko.

Członek Komisji – Henryk Szpakowski

Zapytał o zaawansowanie prac?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poruszył kwestię podpisania umowy z Wojewodą. Odniósł się do zaistniałej zmiany na stanowisku Wojewody. Zwrócił uwagę, że nie mogą rozpocząć procedury przetargowej póki nie mają umowy z Wojewodą.

Przekazał, że czekają na podpisanie umowy z Wojewodą na budowę dwóch ścieżek pieszo-rowerowych (Myślibórz-Klicko, Dębno-Mostno). Czekają również na podpisanie umowy na dofinansowanie przebudowy drogi w miejscowości Głazów (odcinek między Renicami a Głazowem). Poinformował, że Zarząd Powiatu prowadzi rozmowy z inwestorami, którzy byliby skłonni dofinansować przebudowę tej drogi.

Poinformował, że dnia 9 listopada br. zostanie podpisana umowa na remont kolejnego etapu odcinka drogi pomiędzy Ławami a Moczkwem (odcinek Nowogrodek Pomorski – Kinice). Zwrócił uwagę, że z uwagi na powstałe na wspomnianym odcinku zapadliska rozpoczęcie prac odbędzie się jeszcze w tym bieżącym miesiącu, zaś zakończenie inwestycji przewidziane jest na koniec września przyszłego roku.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zapytał o realizację inwestycji wyszczególnionych w przedstawionym wykazie na rok 2022.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że większość wymienionych w wykazie inwestycji jest zrealizowana, zaś część z nich znajduje się w trakcie realizacji. Przekazał, że większość dokumentów jest skonsumowana i pozostaje tak naprawdę miejscowość Dolsk do realizacji. W pozostałych przypadkach praktycznie wszystkie prace idą do przodu.

Poinformował, że w ramach VI edycji programu „Polski Ład” kontynuują inwestycje:

- modernizacja drogi powiatowej Nr 2122Z Chłopowo-Pniów-Nawrocko,
- budowę chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 2161Z w miejscowości Ławy,
- rozpoczęcie I etapu budowy ścieżki pieszo-rowerowej w pasie drogi powiatowej nr 2151Z Jaromierki-Lutówko.

Przekazał, że w przypadku inwestycji związanej z budową ścieżki pieszo-rowerowej Jaromierki – Lutówko chcą spiąć ten projekt z projektem realizowanym w partnerstwie z podmiotem niemieckim. Przekazał, że chcą w ramach Polskiego Ładu zrealizować pierwszy etap pomiędzy miejscowością Jaromierki a Osina, zaś II etap inwestycji włączyć do realizacji z partnerem niemieckim, gdzie jest duża szansa pozyskania środków finansowych na realizację tego zadania. Na przyszły rok mają bardzo dużo zadań zaplanowanych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zapytał, jak wygląda realizacja projektów na budowę mostów w Namyślinie oraz modernizacji drogi powiatowej nr 2131Z na odcinku Wysoka-Wyszyna?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że otrzymali pełną dokumentację na mosty. Przekazał, że każdy z mostów będzie kosztował około 1.400.000,00 zł. Mają dokumentację i wszystkie niezbędne zezwolenia, więc jeżeli ukażą się programy mostowe to są w stanie złożyć wnioski o dofinansowanie zadania.

Natomiast jeżeli chodzi o drogę Wysoka-Wyszyna, już jest dokumentacja opracowana. Poinformował, że w tej chwili przed Starostą Choszczeńskim toczy się w tej chwili postępowanie w sprawie uzyskania zgłoszenia na roboty niewymagające pozwolenia na budowę. Zgodnie z informacją przekazaną przez projektanta do końca tygodnia otrzymają brak sprzeciwu na te roboty. Jeżeli ukażą się projekty zewnętrzne dofinansowujące to też będą gotowi złożyć stosowny wniosek.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zapytał o powiązanie Starosty Choszczeńskiego ze wspomnianą sprawą?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Przekazał, że zgłoszenie robót niewymagających pozwolenia na budowę wydaje Starosta. Tylko Starosta nie może sam dla siebie wydawać. Jeżeli dotyczy to drogi powiatowej, Starosta musi przekazać wniosek do Wojewody i wtedy Wojewoda wskazuje innego Starostę, który rozpatrzy wniosek.

Wiceprzewodniczący Komisji – Waldemar Pacewicz

Zapytała, jaka nawierzchnia jest przewidziana na mostach w Namyślinie za kwotę 1.400.000,00 zł?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że tam nie będzie nawierzchni bitumicznej, lecz nawierzchnia z materiałów kompozytowych np. most w Siekierkach. Zauważył, że nawierzchnia będzie wzmocniona i jak najbardziej dopuszczona do ruchu pojazdów. Wymiana nawierzchni i zmiana technologii wymagałaby całkowitej przebudowy tych mostów. W związku z tym, iż stanowią one nieodłączny element integracyjny urządzeń hydrologicznych to by oznaczało, że musieliby całkowicie te mosty zburzyć i od podstaw wybudować nowe. Czyli każdy z tych mostów kosztowałby powiat po 3-4 miliony złotych. Zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji dla Wód Polskich musieliby wybudować od podstaw całą infrastrukturę. Takie rozwiązanie jest poza możliwościami finansowymi powiatu.

Na salę posiedzeń przybył Etatowy Członek Zarządu Powiatu Pan Mariusz Norsesowicz.

Przewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Odnosił się do przedstawionego materiału dot. kontroli i złożonych wyjaśnień przez Naczelnika Wydziału Dróg.

Powitał Członka Zarządu Powiatu Pana Mariusza Norsesowicza.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu – Mariusz Norsesowicz

Wyraził pozytywną opinię co do funkcjonowania Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Myśliborzu kierowanego przez obecnego Naczelnika Pana Roberta Petruka. Poinformował o prawidłowym zarządzaniu i kierowaniu przez Naczelnika Wydziału Dróg pracą wydziału. Zauważył, że przy tak dużej ilości rozpoczętych i kontynuowanych inwestycji Pan Naczelnik sprawnie realizuje bieżące sprawy wydziału i to dobrze rokuje na przyszłość biorąc pod uwagę kolejne kadencje rady.

Członek Komisji – Henryk Szpakowski

Poruszył temat przebiegu spotkań władz powiatu myśliborskiego z mieszkańcami w sprawie inwestycji drogowych. Zwrócił uwagę, że podczas tych spotkań pan Naczelnik wykazał się profesjonalizmem i przygotowaniem w odniesieniu do poruszanych zagadnień.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 4

W sprawach różnych nie poruszono żadnych tematów.

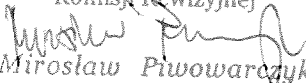
Ad. 5

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 9:38.

Protokołowała:

Henryk Szpakowski
Sekretarz Komisji

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Mirosław Piwowarczyk