

**PROTOKÓŁ
KONTROLI DORAŻNEJ**

KONTROLOWANY:

Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego

1. Dane placówki opiekuńczo- wychowawczej:

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Dorian II”

ul. Marii Dąbrowskiej 1

76-100 Sławno

dalej zwana Placówką oraz POW.

2. Miejsce przeprowadzanej kontroli:

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Dorian II”

ul. Marii Dąbrowskiej 1

76-100 Sławno

oraz

Miejsce odbywania praktyk zawodowych:

UPOWAŻNIENIE DO PRZEPROWADZENIA KONTROLI:

- Uchwała Nr 228/749/2021 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 listopada 2021 roku.
- Upoważnienie z dnia 6 grudnia 2021 roku, Uchwała Nr 230/756/2021 Zarządu Powiatu w Myśliborzu

KONTROLUJĄCY:

- Jarosław Ostry – Sekretarz Powiatu;
- Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu;
- Marlena Kruk – Specjalista pracy socjalnej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu.

DATA PRZEPROWADZENIA KONTROLI:

Czas trwania kontroli: 08 grudnia 2021r.

ZAKRES KONTROLI:

Weryfikacja informacji zawartych w piśmie pani z dnia 27 października 2021 r. dotyczących rzekomych zaniedbań placówki wobec wychowanki

PODSTAWA PRAWNA PROWADZENIA KONTROLI:

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 821 ze zm.), dalej zwana *ustawą*

- Uchwała Nr 141/498/2020 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 26 października 2020r. w sprawie zasad sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo – wychowawczymi.
- Uchwała Nr 228/749/2021 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 29 listopada 2021 roku.
- Uchwała Nr 230/756/2021 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 6 grudnia 2021 roku

W TRAKCIE KONTROLI WYJAŚNIENI UDZIELALI:

- Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie – Zbigniew Szewc;
- Wychowawca Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie –
- Opiekun praktyk zawodowych wychowanki – pani
- Wychowanka –

USTALENIA KONTROLI

I. USTALENIA ORGANIZACYJNE

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Dorian II” w Sławnie jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego dla 14 wychowanków. Placówka funkcjonuje od 1 stycznia 2015 roku na podstawie zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego (Decyzja Nr 7/2014). Podmiotem prowadzącym Placówkę jest Fundacja IBIS w Sławnie. Placówka działa w oparciu o Statut i Regulamin organizacyjny. POW zapewnia wychowankom, całodobową opiekę, bezpieczeństwo i wychowanie jak również specjalistyczną terapię, kierując się dobrem dziecka.

Pierwsze działania kontrolne w tej sprawie zostały podjęte 5 listopada 2021 roku przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu, po otrzymaniu w dniu 2 listopada 2021 roku pisma ze Starostwa Powiatowego w Sławnie, informującego o rzekomych zaniedbaniach Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie wobec wychowanki . Wyniki kontroli wraz z załącznikami zostały przekazane pismem z dnia 16 listopada 2021 roku (znak: DPZ.ZUI.0705.1.2021.MK) do wiadomości Wojewody Zachodniopomorskiego, Rzecznika Praw Dziecka, Starosty Myśliborskiego oraz Starostwa Powiatowego w Sławnie (załącznik nr 1).

Po zapoznaniu się z ww. pismem Zarząd Powiatu w Myśliborzu udzielił upoważnienia dla ww. zespołu do przeprowadzenia kontroli doraźnej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie w zakresie weryfikacji pisma p. zwrócono m.in. uwagę, że nie przeprowadzono rozmowy ze skarżącą (załącznik nr 2)

Na podstawie przeprowadzonego wywiadu z dyrektorem kontrolowanej placówki ustalono co następuje:

1. Liczba i wiek dzieci umieszczonych w placówce:
 - liczba – 14,
 - wiek w latach – 6,9,12,14,15x2,16x4,17x2,18x2,
 - w tym liczba i wiek osób pełnoletnich umieszczonych w placówce: 2
2. Liczba i wiek dzieci przebywających w dniu kontroli w placówce:
Stan na dzień 08.12.2021

- liczba 13,
- wiek w latach – 6,9,12,14,15x2,16x4,17,18x2
- w tym liczba osób pełnoletnich pozostających w placówce opiekuńczo-wychowawczej: 2

3. Zakres usług bytowych:

1) Wspólna przestrzeń mieszkalna:

- miejsce spotkań i wypoczynku **TAK/NIE:**
- miejsce do przygotowania i spożywania posiłków **TAK/NIE**
- miejsce do nauki wspólnej i stanowiska komputerowe **TAK/NIE**
- kuchenka parownicza **TAK/NIE,**
- warunki do przechowywania i obróbki żywności **TAK/NIE**
- pokój gościnny **TAK/NIE,** wyposażenie:
- liczba pokoi dzieci: 5

2) Wyposażenie pokoi dzieci:

- łóżko lub tapczan **TAK/NIE**
- szafy **TAK/NIE**
- biurko **TAK/NIE**
- krzesła **TAK/NIE**
- szafki i lampki nocne **TAK/NIE**
- miejsce do nauki własnej **TAK/NIE**
- inne: nie dotyczy

3) Wyposażenie sanitariatów, ich dostosowanie do potrzeb dzieci i zapewnienia intymność **TAK/NIE:**

- liczba toalet: 3
- liczba natrysków/wanien: 2
- liczba umywalek: 5
- miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych:2
- stan utrzymania pomieszczeń mieszkalnych i sanitarnych: Bardzo dobry

2. Wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych oraz stanu zdrowia dzieci **TAK/NIE:**

- ilość i jakość posiłków, z uwzględnieniem sytuacji zdrowotnej, i godziny podawania **TAK/NIE:**
- całodobowy dostęp do podstawowych produktów żywnościowych i napojów **TAK/NIE.**

3. Wyposażenie dzieci stosownie do wieku i potrzeb:

- odzież **TAK/NIE**
- obuwie **TAK/NIE**
- bieliznę **TAK/NIE**
- przedmioty osobistego użytku **TAK/NIE**
- środki higieny osobistej **TAK/NIE**
- zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego **TAK/NIE**
- podręczniki, przybory i pomoce szkolne **TAK/NIE.**

4. Dostęp do opieki zdrowotnej: **TAK/NIE**

- przynależność do POZ: Medica w Sławnie
- zaopatrzenie dzieci w przedmioty ortopedyczne, stomatologiczne, okulary, leki **TAK/NIE:**

- dostęp do lekarzy specjalistów i Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej ~~TAK/NIE~~ PPP w Sławnie, Poradnia Zdrowia Psychicznego w Koszalinie.
5. Dostęp do zajęć specjalistycznych i pozalekcyjnych:
 - wychowawczych ~~TAK/NIE~~
 - kompensacyjnych ~~TAK/NIE~~
 - terapeutycznych i rewalidacyjnych ~~TAK/NIE~~
 - udział w zajęciach pozalekcyjnych i sportowo – rekreacyjnych ~~TAK/NIE~~
 6. Dostęp do nauki:
 - w miejscowości będącej siedzibą placówki opiekuńczo-wychowawczej: Zespół Szkół Agrotechnicznych w Sławnie, Szkoła Podstawowa nr 2 w Sławnie, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Sławnie
 - poza miejscowością będącą siedzibą placówki opiekuńczo – wychowawczą (liczba dzieci): Hufiec Pracy w Słupsku
 - indywidualne nauczanie (liczba i wiek dzieci): Nie dotyczy
 - pomoc w nauce - podczas odrabiania lekcji
 7. Zapewnienie bezpiecznego przechowywania środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych ~~TAK/NIE~~: dodatkowe pomieszczenie z szafą pancerną.
 8. Przekazywanie dzieciom, od 7 roku życia, kwoty pieniężnej do własnego dysponowania ~~TAK/NIE~~: 10-80 zł
 9. Działania placówki na rzecz utrzymania przez dzieci kontaktów z rodziną: telefonicznie, osobiście , urlopowanie, online.
 10. Działania placówki na rzecz uregulowania sytuacji prawnej dzieci: kierowanie wystąpień do właściwych sądów.
 11. Dokumentacja dotycząca dzieci: miesięczne karty pracy, plany pomocy, postanowienia sądowe, skierowania, akty urodzenia, dokumentacja szkolna, dokumentacja zdrowotna.

II. ANALIZA INDYWIDUALNEJ ROZMOWY Z PANIĄ

Kontrolę rozpoczęto od przeprowadzenia w Słupsku rozmowy z p. _____, której właścicielem odbywa praktyki zawodowe w restauracji _____ i opiekunem praktyk zawodowych jest _____. W trakcie rozmowy p. _____ potwierdziła swoje spostrzeżenia dotyczące _____, opisane w piśmie do starostwa, nie miała żadnych dodatkowych uwag dotyczących uczennicy. Podkreśliła, że najbardziej ubolewa nad brakiem współpracy ze strony placówki oraz brakiem zainteresowania ze strony wychowawców w stosunku do swojej wychowanki.

Zespół kontrolny poinformował p. _____, że Jej zarzuty wobec placówki zostaną dzisiaj skontrolowane oraz zostanie przeprowadzona rozmowa z dyrektorem i wychowawcami w celu zmobilizowania placówki do ściślejszej współpracy z pracodawcami, u których odbywa się praktyczna nauka zawodu wychowanek.

III. INFORMACJA PRZEKAZANA PRZEZ DYREKTORA PLACÓWKI NA TEMAT

wraz ze swoim rodzeństwem i [] zostali umieszczeni w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie w dniu 15.02.2021 roku, na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Myśliborzu III Wydział rodzinny i Nieletnich. Jedną z pierwszych niezwłocznych czynności po przyjęciu dziecka, jest pozyskanie stosownej zgody od rodzica bądź opiekuna prawnego na m.in. leczenie. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że upoważnienie wystawione jest na dyrektora placówki ponieważ w danej chwili nie wiadomo, który z wychowawców obejmuje opiekę kierunkową dziecka. Do chwili obecnej ten rodzaj zgody nie został odrzucony przez lekarzy leczących dzieci z placówki, w tym przez wielu stomatologów. W dniu 23.09.2021 r. pani

poinformowała wychowawcę prowadzącego o wizycie u stomatologa w Słupsku, zaplanowanej na dzień 6 grudnia 2021 r. Na terenie miasta Sławno żaden ze stomatologów nie ma podpisanej umowy z NFZ. Dlatego też dzieci są leczone prywatnie. W większości podejmuje się tego zaprzyjaźniony z naszymi dziećmi [] z miejscowości []. Dzieci przyjmowane są bez zbędnego oczekiwania. Czasami zdarzają się prośby o zmianę lekarza, zwłaszcza przy leczeniu przednich zębów. Prośby te są realizowane, jednak oczekiwanie na takie leczenie trwa kilka miesięcy. Niektóre z nich zwłaszcza dziewczęta podejmują się tego. Dlatego dyrektor nie miał nic przeciwko temu, aby [], rozpoczęła leczenie przednich zębów u stomatologa w Słupsku, który miał ją przyjąć bez zbędnej zwłoki. Na tę wizytę udała się z pisemną zgodą. Z sobie znanych przyczyn lekarz stomatolog nie przyjął jednak tej zgody, co wiązało się pozyskaniem innego dokumentu od opiekuna prawnego. Opiekunem prawnym [] w tym czasie była matka zamieszkująca ok. 300 km od Placówki, która w rozmowie telefonicznej oświadczyła, że nie jest w stanie aktualnie przyjechać. W dniu 15.10.2021 r. matka [] będąc w odwiedzinach u dzieci podpisała wymaganą przez stomatologa zgodę. Ponieważ następna wizyta na leczenie zaplanowana była w dniu 28.10.2021 r., wychowawca prowadzący w dniu 22.10.2021 r. udał się osobiście do Słupska i przekazał zgodę, jaką sobie zażyczył stomatolog.

Odnośząc się do kolejnego zarzutu zawartego w piśmie p. [] (zarzut dotyczący braku stosownej odzieży), zespół kontrolny przyjął wyjaśnienia dyrektora, z których wynikało, że *dzieci, które są przyjmowane, w pierwszej kolejności mają kupowaną odzież stosowną do aktualnej pory roku. Również [] i jej rodzeństwo w trakcie pobytu u nas zostali zaopatrzeni we wszelką niezbędną odzież łącznie z butami, co jest udokumentowane w stosownym zeszycie i zaksięgowane w postaci faktur. Pozostałą odzież posiadała przywiezioną z domu. U starszej młodzieży w toku czynności usamodzielniających preferujemy zakupy osobiste. Tak też małoletni dokonują samodzielnych zakupów, płacąc z pieniędzy uzyskanych od dyrektora bądź z własnych funduszy. W tym wypadku po otrzymaniu faktury dyrektor dokonuje zwrotu należności. Młodzież chętnie z tego korzysta, bo jest to dla nich swoista rozrywka i nauka. [] dba o higienę osobistą i chodzi w czystym ubraniu. Faktycznie posiadała sportowe obuwie marki adidas z jedną dziurą na wierzchu stopy. Były to jej ulubione buty, z których nie chciała rezygnować. Podobnie jak dziurawe spodnie, które w tym wieku noszą dziewczynki, nie mogło to świadczyć o zaniedbaniach.*

W zakresie uwag dotyczących pracy wychowawców placówki w przedmiotowym piśmie, dyrektor poinformował zespół kontrolny, że *do pracy z dziećmi są dedykowani wychowawcy kierunkowi, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dyrektor też poświęca im czas. Ponieważ w ciągu dnia pracuje, a dzieci są w szkołach, spotyka się z nimi w soboty lub niedziele. Każdego weekendu jeden dzień poświęca na spotkanie w Placówce. Od jednego z wychowawców uzyskał informację, że gdy pełnił*

dyżur popołudniowy zadzwoniła do niego kobieta i zażądała poddanie nazwiska, co też on uczynił. Nie informując w jakiej dzwoni sprawie, kazała wychowawcy przeliterować nazwisko. Ponieważ wychowawca nie jest osobą publiczną ani urzędnikiem, nie wykonał jej polecenia, Pani przerwała połączenie. Później ustalono, że tą osobą była pani [redacted] . Jedno z rodzeństwa [redacted] .

uczęszcza do przedszkola a drugie do szkoły podstawowej. Nikt z tych placówek nie zgłaszał uwag, co do sposobu opieki nad nimi.

IV. ANALIZA INDYWIDUALNEGO PRZYPADKU WYCHOWANKI

W toku kontroli ustalono, że rodzina biologiczna zamieszkuje na terenie powiatu myśliborskiego. Wychowanka [redacted] pochodzi z pierwszego związku matki. Ojciec biologiczny został pozbawiony władzy rodzicielskiej. Matka wyszła za mąż i z tego związku pochodzi rodzeństwo [redacted] Rodzina objęta była wsparciem asystenta od marca 2019 roku. W związku ze stosowaniem przemocy przez ojca wobec młodszych dzieci, na podstawie postanowienia sądu z 18 września 2020 r. [redacted] razem z rodzeństwem została umieszczona w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej [redacted] ,

na terenie województwa dolnośląskiego (brak miejsc w pieczy zastępczej na terenie powiatu myśliborskiego). Od 15 lutego 2021 r. dzieci przebywają w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dorian II” w Sławnie, prowadzonej na zlecenie powiatu myśliborskiego. Ojciec rodzeństwa [redacted] został skazany za stosowanie przemocy, a podczas odbywania przez niego kary pozbawienia wolności matka uzyskiwała zgodę sądu na urlopowanie dzieci. Wychowankowie byli urlopowani do domu rodzinnego, matka sporadycznie odwiedzała ich w placówce. Dzieci są emocjonalnie związane z matką i bardzo chciałyby wrócić do domu. W listopadzie 2021 roku, po uzyskaniu informacji o opuszczeniu zakładu karnego przez ojca i powrocie do domu rodzinnego, placówka wystąpiła do sądu z prośbą o wyrażenie opinii co do dalszych kontaktów pana [redacted] z dziećmi. Wyjazdy do domu zostały wstrzymane, a odwiedziny dzieci odbywają się w placówce.

[redacted] obowiązek szkolny realizuje w szkole branżowej I stopnia w ramach Ochotniczego Hufca Pracy w Słupsku. Kształci się w zawodzie kucharza, a zajęcia praktyczne realizuje w restauracji w Słupsku prowadzonej przez p. [redacted]

Podczas czynności kontrolnych wychowawca [redacted] oświadczył, że utrzymuje stały kontakt telefoniczny ze szkołą, bierze udział w wywiadówkach. Był z wychowanką w restauracji w Słupsku w celu podpisania umowy o realizację praktyki zawodowej, utrzymuje kontakt telefoniczny z pracodawcą. Do września 2021 r. współpraca układała się poprawnie, jedyne uwagi dotyczyły spóźnień do pracy, problemy zaczęły się z chwilą propozycji p. [redacted] objęcia leczeniem stomatologicznym. Ze względu na procedury obowiązujące przy leczeniu małoletnich dentysta zażądał specjalnej zgody rodzica i wtedy pojawiły się trudności z jej zdobyciem ze względu na znaczną odległość zamieszkania matki. Zgodę udało się uzyskać dopiero przy kolejnej wizycie matki w placówce – 15.10.2021 r. Wychowawca twierdzi, że ostatnią rozmowę z panią [redacted] przeprowadził 4 listopada 2021 br. W lutym 2022 roku [redacted] osiągnie pełnoletniość, chce wrócić do domu matki i kontynuować naukę w [redacted]

Kolejno w rozmowie z [redacted] kontrolujący uzyskali informację, że w placówce jest jej dobrze, ma bardzo dobre kontakty z wychowawcami. Nie widzi problemu w sprawie swojego ubioru, ma możliwość zakupu odzieży i butów wg własnego wyboru. Chodzi w tym, w czym czuje się dobrze, ubranie jest czyste. Kontynuuje leczenie stomatologiczne. Nie rozumie zamieszania wokół swojej osoby, uważa że interwencja p. [redacted] była niepotrzebna.

Zespół kontrolujący podczas rozmowy z wychowanką zauważył, że była bardzo kontaktowa, chętnie odpowiadała na pytania, mówiła o swoich planach życiowych po osiągnięciu pełnoletniości.

Biorąc pod uwagę informacje przekazane w trakcie kontroli, jak również po analizie dokumentacji w sprawie zespół kontrolny stwierdził, że nie mają potwierdzenia zarzuty zawarte w piśmie p z dnia 27.10.2021 r. dotyczące zaniedbań placówki wobec wychowanki w zakresie zabezpieczenia w odzież, obuwiu i środki higieny osobistej oraz w zakresie opieki zdrowotnej (stomatologicznej). Zespół zauważył, że nieporozumienie z p. miało charakter incydentalny, powinno być jednak sygnałem dla dyrektora i wychowawców placówki do zweryfikowania zasad współpracy z pracodawcami organizującymi zajęcia praktycznej nauki zawodu.

W związku z powyższym zespół kończąc postępowanie kontrolne przeprowadził rozmowę z dyrektorem placówki, zobowiązując placówkę do współpracy ze wszystkimi instytucjami na zasadach partnerstwa. Dodatkowo w sprawach spornych Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu deklaruje pomoc w mediacjach.

POUCZENIE KOŃCOWE

Przed podpisaniem protokołu Kontrolowany może zgłosić umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez Kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PODPISY :

Przebież Osty
.....
(miejscowość i data)

Małgorzata...
.....
(podpis kontrolera)

Myślibórz 30.12.2021
.....
(miejscowość i data)

Małgorzata...
.....
(podpis kontrolera)

Myślibórz dn. 30.12.2021 r.
.....
(miejscowość i data)

Małgorzata...
.....
(podpis kontrolera)

30.12.2021
.....
(miejscowość i data)

Zdzisław...
.....
(podpis kontrolowanego)

①

(