

Protokół Nr 31/2023
z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
odbytego w dniu 27 stycznia 2023 roku
ul. Północna 15 w Myśliborzu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:07, a zakończyło się o godzinie 12:50. Posiedzeniu przewodniczył Arkadiusz Mazepa - Przewodniczący Komisji, a protokołowała Dominika Bułgajewska.

Ad. 1

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (*lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu*).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia:

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że porządek posiedzenia dzisiejszej Komisji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu.
4. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2022 rok.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Poinformował, że dla Członków Komisji został przekazany dodatkowy projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu oraz Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej, który zostanie rozpatrzony w pkt. 4 porządku obrad.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad.3

Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu,

Ad. 4

Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu.

1. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie (zwrot) własności nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.**

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Sebastian Kisielewski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, że dotyczy on wyrażenia zgody na przeniesienie tytułem zwrotu na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział terenowy w Szczecinie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie 1 miasta Myślibórz, Gmina Myślibórz, stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego oznaczonej numerami ewidencyjnymi działki 30 o powierzchni 6,4176 ha i działki 34 o powierzchni 0,5599 ha. Wyjaśnił, że Powiat Myśliborski przejął nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Szczecinie działki z przeznaczeniem na realizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie parku rekreacyjno-wypoczynkowego dla istniejącego Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Somatycznie Chorych w Myśliborzu.

Poinformował że na przedmiotowej nieruchomości wykonywano pracę związane z jej zagospodarowaniem tj. dokonano wykoszenia terenu, wznowienia granic. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa dokonał inwentaryzacji tego terenu i stwierdził, że w ustalonym okresie nie dokonano realizacji założeń i zobowiązań inwestycyjnych wobec czego wystąpił z żądaniem zwrotu aktualnej wartości pieniężnej za wyżej opisaną nieruchomość w kwocie 1 000 000,00 zł wskazując, że od przedmiotowego żądania może odstąpić w przypadku gdy nastąpi zwrot ww. nieruchomości do zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Przekazał, że z uwagi na sytuację budżetu Powiatu Myśliborskiego Wydział proponuje dokonania zwrotu przedmiotowej nieruchomości.

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Odnosił się do przedmiotowej sprawy. Przekazał, że próbowaliśmy walczyć o to, aby nieruchomość została pozostawiona dla Powiatu Myśliborskiego. Niestety decyzja Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jest taka, aby dokonać zwrotu tych gruntów. Poinformował o odbytych spotkaniach w tej sprawie w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa. Przedstawił wyjaśnienia na temat prowadzonych rozmów.

Odnosił się do kwestii zagospodarowania przedmiotowego terenu, wcześniej nie było takich możliwości. Natomiast teraz jest możliwość skorzystania wsparcia w ramach Lidera Pojezierza. Wymaga to jednak czasu, natomiast Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa podtrzymuje swoje stanowisko co do wykupu, bądź zwrotu nieruchomości. Poinformował o umówionym spotkaniu jeszcze w dniu dzisiejszym w tej sprawie. Rozważano możliwość wykupu gruntów jednak odstąpiono od tego z uwagi na sytuację budżetu Powiatu. Zauważył że teren jest atrakcyjny, znajdujący się przy Jeziorze Królewskim w Myśliborzu.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy były wystosowane pisemne propozycje do właściciela tej nieruchomości, że gdyby nastąpiła chęć jej zakupu, to czy jest możliwość spłaty w ratach? Czy było to formalnie wykonane, czy też jedynie ustnie? Zapytał, na ile jest wyceniana ta nieruchomość w skali wartości rynkowej nieruchomości? Zapytał, czy został wykonany operat szacunkowy? Przekazał że ten pomysł, który dotyczył tej nieruchomości musiałby obecnie zostać przemodelowany, natomiast potencjał tego terenu jest. Zapytał, czy Powiat rozważał opcję wydzierżawienia tej nieruchomości dla innego podmiotu?

Sebastian Kisielewski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

Odpowiedział, że płatność mogłaby być rozłożona na raty, formalnie nie występowaliśmy o to, była to jedynie rozmowa telefoniczna z pracownikami Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Nie szliśmy w tym kierunku, gdyż skoncentrowaliśmy się na zwrocie przedmiotowej nieruchomości. Co do wartości wyceny nieruchomości, jest ona na kwotę

1 000 000,00 zł i została opracowana przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Wydział dokonał weryfikacji przesłanych operatów, nie znaleźliśmy przesłanek do tego, aby je podważyć.

Starosta zlecił dla Kancelarii Rzecznawcy, który nas obsługuje niezależną pisemną opinię na ten temat. Kancelaria podobnie jak Wydział nie znalazła przesłanek do podważenia tych operatów. Należy zatem uznać że wartość 1 000 000,00 zł jest realną wartością.

Jeżeli chodzi o dzierżawę przedmiotowej nieruchomości to takiej możliwości nie ma. Kiedy w 2010 roku nabyliśmy tę nieruchomość, perspektywa trzyletnia pokazywała że nie uda jej się zagospodarować, wówczas przygotowane zostały wnioski dotyczące dzierżawy części nieruchomości, jednak stanowisko z Kancelarii Prawnej było takie, że nie można wydzierżawić tej nieruchomości w żaden sposób. Gdybyśmy tego dokonali Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa miałby podstawy do tego, aby odwołać darowiznę.

Członek Komisji - Urszula Sawicka

Zapytała, czyli była to zatem darowizna?

Sebastian Kisielewski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

Odpowiedział że tak, była to darowizna na konkretny cel, warunkiem wykorzystania tego w okresie nie dłużej niż 10 lat.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy nie zastanawiano się na tym, aby renegecjować darowiznę? Nie tylko co do wydłużenia jej okresu, ale i uzyskania zgody na nowe warunki zagospodarowania nieruchomości.

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Przekazał, że takie rozmowy były prowadzone. Zwrócił uwagę, że jest to teren turystyczny co podniosło wartość tej nieruchomości.

Padła propozycja ze strony krajowego ośrodka wsparcia rolnictwa, aby oddać nieruchomość i zwrócić się ponownie o jej przekazanie. Jeżeli jest taka możliwość możemy to zrobić, jednak nie ma pewności, że do tego dojdzie. Zwrócił uwagę że dużo wcześniej próbowano się umówić w tej sprawie na rozmowy, jednak termin spotkania ustalono dopiero na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że jego zdaniem należy zrobić wszystko, aby pozostawić nieruchomość w zasobach Powiatu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie (zwrot) własności nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 3, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecni – Alicja Prill, Wioletta Drzewińska

2. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowego sprawozdania.

Wojciech Cheba –Biuro ds. Obronnych i Zarządzania Kryzysowego

Przekazał, że rok 2022 był bogaty w wydarzenia. Poinformował o wystąpieniu zdarzeń związanych z wichurami na terenie Województwa Zachodniopomorskiego. Skutkiem tego była trzydniowa przerwa w dostawie prądu. Nastąpiły problemy z komunikacją oraz siecią telefonii komórkowych. Odbyło się spotkanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w tym temacie. Dokonano podsumowania tych wydarzeń. Jedną z decyzji był zakup agregatu prądotwórczego, o takiej mocy, aby zasilić Starostwo Powiatowe, bądź jednostki organizacyjne. Został on zakupiony wraz z wózkiem do jego transportu. Jest to agregat o mocy 60 kW, pozwala ona zasilić dwa piętra Starostwa Powiatowego.

Przekazał że w 2022 roku w miesiącu lutym w wyniku na Ukrainie wojny nastąpił napływ uchodźców. Powiat Myśliborski był przygotowany na ich przyjęcie. Odbyły się spotkania w tej sprawie, przedstawiciele gmin przekazali informacje o możliwościach przyjęcia uchodźców. Ustalono jaka ilość zostanie przyjęta oraz wskazano punkty zbiórek. Ze strony Starostwa Powiatowego, padła propozycja, aby uchodźcy zostali przyjęci w miejscowości Rów. Przyjęto 109 osób, w budynku nr 1 Gmina Myślibórz przyjęła 80 osób. Uchodźcy przebywali w naszych budynkach do miesiąca czerwca, następnie część została przeniesiona do Gorzowa Wielkopolskiego, część wyjechała w inne rejony Polski. Ostatnie pięć osób przebywające w budynku administrowanym przez Gminę Myślibórz opuściło go w dniu 3 grudnia 2022r.

W tej chwili budynki są niezamieszkałe, cały czas są trzymane w gotowości do ewentualnego przyjęcia kolejnych uchodźców.

Kolejną sprawą w zakresie działalności Komisji jest kwestia podsumowania sytuacji covidowej, Dyrektor Powiatowej Inspekcji Sanitarnej-Epidemiologicznej przedstawiła informacje w tej sprawie. Przekazano że sytuacja się poprawia, ilość zachorowań zmniejszyła się. Dokonano omówienia sytuacji epidemiologicznej w innych aspektach, związanych z innymi chorobami. Były one na poziomie stabilnym.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, o budżet na Zarządzanie Kryzysowe, jaki był i na co została wydana ta kwota? Zapytał, czy został zakupiony tylko jeden agregat? Czy są plany zakupu większej ilości agregatów?

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Odnosił się do przedmiotowego sprawozdania. Poinformował, że na spotkaniu Wojewody padła sugestia, aby każdy z samorządów zaopatrzył się w agregat prądotwórczy. Odnosił się do zakupu agregatu przez Powiat Myśliborski. Przekazał, że nie zastanawiano się nad zakupem większej ilości agregatów, jeżeli będzie taka potrzeba pochylimy się nad tym tematem. Zwrócił uwagę że część jednostek ma zabezpieczenie w postaci swoich agregatów min. szpitale. Zakupiony agregat będzie służył Starostwu Powiatowemu, oraz części jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zauważył, że jak będzie potrzeba to agregaty będą droższe i będą inne warunki ich zakupu. Zasugerował, aby rozważyć w bieżącym roku zakup agregatu, który będzie przeznaczony na potrzeby Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Terapeutycznej w Dębnie.

Byłby on dostępny stacjonarnie w placówce i uruchamiany w razie wystąpienia potrzeby. Jego bieżące utrzymanie i serwis ponosiłaby wówczas jednostka. Zwrócił uwagę na możliwość wystąpienia o sfinansowanie takiego zakupu ze środków Urzędu Marszałkowskiego.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

3. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Zwrócił uwagę, że w trakcie kontroli dotyczącej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zespołem kontrolnym przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Zapytał, czy nie było konfliktu interesów, gdyż był on pracownikiem jednostki kontrolowanej? Zapytał, czy w trakcie kontroli nie znaleziono żadnych elementów krytycznych? Ze sprawozdania wynika, że wszystko było dobrze, nie wydano żadnych zaleceń.

Mirosław Piwowarczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o jego uczestnictwo w kontroli to była wydana opinia radcy prawnego mówiąca o tym, że nie ma tu konfliktu interesów.

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Poprosił o przedstawienie treści przedmiotowej opinii prawnej.

Mirosław Piwowarczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jeżeli chodzi o drugie pytanie to komisja wysłuchała wszystkich dotychczasowych dyrektorów Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach, którzy brali udział w programie naprawczym. Żaden z wysłuchiwanym dyrektorów nie stwierdził negatywnych przesłanek w trakcie trwania procesu realizacji programu naprawczego. Opierali się oni na wypowiedziach i pismach z Kuratorium Oświaty i Organu Prowadzącego. Jednoznacznie ta ocena wypadła pozytywnie. Zespół kontrolny swoją opinię opierał na przedstawionych zeznaniach osób odpowiedzialnych za wdrażanie tego programu oraz na dokumentach dostarczonych przez Wydział Edukacji i Rozwoju.

Mirosław Przyborowski - Mieszkaniec Gminy Barlinek

Przekazał, że ma inne zdanie na temat oceny przedmiotowego sprawozdania. Zauważył że pierwszy punkt tego sprawozdania dotyczy prawidłowości wdrażania i realizacji planu poprawy efektywności wychowania w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach w latach 2018-2020. Przekazał że działania zespołu kontrolnego skupiły się min. na obszarze dotyczącym wspomagania i monitorowania oraz kontroli pracy wychowawców, nauczycieli, pedagogów i psychologów. Zwrócił uwagę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w którym przytoczono sytuację adekwatną do tego o czym mowa w sprawozdaniu.

Pierwsza jego uwaga dotyczy zasady legalizmu, która jest określona w Konstytucji. Oprócz faktu, że organy działają na podstawie prawa i w granicach prawa to również zapis w tym dokumencie przygotowanym i sporządzonym przez Wydział Prawny Wojewody wskazuje że ustawodawca w przepisie art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym wprowadził zakaz skierowany do wszystkich radnych brania udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego

interesu prawnego. Trafnie zatem jawi się pogląd, że niedopuszczalnym jest ponowne unormowanie tej kwestii w statucie z jednoczesnym daleko idącą modyfikacją zapisów ustawowych. Normy prawne tworzone przez Radę Powiatu w drodze statutu powinny pozostawać w zgodzie z zasadą legalizmu, sformułowaną w art.7. Należy zwrócić uwagę, że ustawodawca posługuje się obiektywnym pojęciem interesu prawnego radnego. Odczytał zapisy statutu mówiące o bezstronności. Wniósł uwagi do treści statutu, wykazał zdziwienie, że przeszedł on bez uwag przez organ nadzoru Wojewody. Przekazał, że zapis w § 54 ust. 3 mówiący o tym, że o wyłączeniu Członka Komisji z kontroli rozstrzyga Komisja Rewizyjna uznając na piśmie powód wyłączenia jest niezgodny z prawem. Przekazał, że art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym mówi wyraźnie, że radny nie może brać udziału w głosowaniu jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Zapytał, czy nie było tu interesu prawnego? Jak radny będący wychowawcą może sam siebie kontrolować. Jest to absurd. Można było wyłączyć radnego z kontroli. Zwrócił uwagę na zapis dotyczący tego kto wykonuje wyłączenie członka zespołu z kontroli. Dla członka zespołu robi to przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a dla samego przewodniczącego Przewodniczący Rady Powiatu. Zwrócił uwagę że nie jest to prawidłowy zapis. Na dzień dzisiejszy nie można przyjąć protokołu z kontroli dlatego, że zasada legalizmu została naruszona. Nie podlega żadnej wątpliwości, że trzyosobowy zespół składający się z członków Komisji Rewizyjnej nie miał możliwości wyłączenia. Podstawowa czynność, czyli kontrola musi być w myśl statutu i ustawy Przeprowadzono w trzyosobowym składzie. W związku z powyższym takie działania naruszają prawo ustrojowe.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę, że nie przyjmujemy tego sprawozdania tylko zapoznaliśmy się z jego treścią. Przewodniczący Komisji może złożyć wyjaśnienia w zakresie prac jakie zostały wykonane. Jeżeli chodzi o wątpliwość jaką przedstawiono poprosił o jej weryfikację przez Radcę Prawnego Starostwa Powiatowego. Poprosił o informację w formie e-mail, przed sesją Rady Powiatu w tej sprawie.

Mirosław Piwowarczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, że zgodnie z opinią radcy prawnego oraz zgodnie ze Statutem Powiatu wniósł o wyłączenie jego osoby z posiedzeń zespołu kontrolnego, podczas głosowania członkowie Komisji Rewizyjnej odrzucili ten wniosek.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Zwrócił uwagę, że sprawa dotycząca radnego Mirosława Piwowarczyka dotyczy również sprawy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Głosowanie w tej sprawie nastąpi na sesji Rady Powiatu, dlatego też dobrze by było, aby Radca Prawny wypowiedział się w tej kwestii.

Członek Komisji - Urszula Sawicka

Przekazała, że nie ma to żadnego związku ze sprawozdaniem które omawialiśmy ani z MOS-em. Jakie to ma znaczenie w przypadku, gdy radny głosuje nad powołaniem nowej jednostki?

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Odpowiedział, że radny jest pracownikiem tej jednostki.

Członek Komisji - Urszula Sawicka

Zauważyła, że będzie powołany MOS w Myśliborzu.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Poinformował, że w umowach jest zapis iż pracownicy MOS w Smolnicy, przechodzą do MOS w Myśliborzu.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę, że punkt dotyczący Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu, będzie omawiany w kolejnych punktach Komisji.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2023 – 2033.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przedstawił projekt uchwały. Odczytał wnioski ujęte w projekcie uchwały. Poprosił o wyjaśnienia dotyczące zmian w zakresie projektów realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Wyjaśnił, że zmiany dotyczą przeniesienia niewykorzystanych środków z roku poprzedniego.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2023 – 2033 głosowało 8 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni – Alicja Prill, Mariusz Kuziel

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przedstawił projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2023 rok głosowało 8 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni – Alicja Prill, Mariusz Kuziel

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Myśliborskim na lata 2022-2026”.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czego dotyczy zmiana przedmiotowej uchwały?

Anna Norsesowicz – Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że zmiana dotyczy rozszerzenia projektu o diagnozę społeczną, czyli organizacje usług społecznych.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, dlaczego to się pojawia teraz, a nie było tego wcześniej?

Alicja Małowiecka - Pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że dlatego iż nastąpiła zmiana w ustawie o pomocy społecznej. Został rozszerzony zapis dotyczący diagnozy, który ma uwzględniać usługi społeczne i centra usług społecznych. Dlatego też zapisy Strategii muszą zostać uaktualnione.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zauważył, że te zmiany były znane wcześniej i nie powinny być wykonane po wprowadzeniu Strategii.

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Zapytał, skąd pochodzą dane dotyczące demografii? W Strategii nie ma mowy o przeciwdziałaniu skutkom niżu demograficznego.

Alicja Małowiecka - Pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że dane zaczerpnięto z GUS.

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Zapytał, z którego roku?

Alicja Małowiecka - Pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że dane dotyczą roku 2021, gdyż nie ogłoszono jeszcze aktualnych danych.

Mirosław Przyborowski - Mieszkaniec Gminy Barlinek

Przekazał, że analizował zapisy przedmiotowej Strategii. Zwrócił uwagę na pewne elementy, które w jego ocenie są daleko idące. Zwrócił uwagę na problemy ze strony statystycznej. Jeżeli na dzień dzisiejszy według tego dokumentu Powiat Myśliborski liczy ponad 65 000 osób, to w 2050 roku ma liczyć 51 000. Spadek zatem jest ponad 20%. Zwrócił uwagę, że w dokumencie podano iż spadek liczby ludności wynosi 4%, natomiast w prognozie podaje się iż będzie to 20%. W prognozie również jest diagnoza, która jest bardzo ważna, mówiąca o tak zwanych chorobach społecznych. W naszym powiecie stanowi to o 50% więcej zagrożenia niż średnia Wojewódzka. Pierwszym problemem społecznym są choroby serca, drugim problemem są choroby onkologiczne. Jeżeli stwierdza się takie diagnozy, to w analizie bądź podsumowaniu powinno być wskazane co należy robić, żeby te zagrożenia zneutralizować. W przedstawionym dokumencie tego nie ma. Nie osiągnięto zatem celów w zasadniczych elementach, które raport przedstawia. Odnosił się do kwestii związanej z funkcjonowaniem szpitali. Przekazał, że nie ma wątpliwości, iż na obszarze Powiatu Myśliborskiego powinny znajdować się dwa szpitale. Jeżeli jeden i drugi szpital znajduje się w wykazie 20 szpitali, które mają wykonane nadlimity za rok 2022, to świadczy to o tym iż zapotrzebowanie zdrowotne w naszym Powiecie jest większe niż kontrakty i ryczałty, które zostały zawarte z tymi szpitalami. Wyzwaniem dla nas, które powinno zostać ujęte w Strategii, szczególnie po

okresie covidowym jest niwelacja długu zdrowotnego. Przekazał że Komisja, bądź Rada Powiatu powinna poprosić o uzupełnienie przedmiotowej Strategii.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Wyjaśnił, że przygotowanie Strategii odbyło się według pewnych założeń wynikających z przepisów. Ramy Strategii zawierają poprzez diagnozę pewne cele wskazane do realizacji. Cele te i proces przygotowania diagnozy opierają się na podstawie źródeł i przepisów. Strategia po dokonanej korekcie jest zgodna ze wszystkimi wytycznymi.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Myśliborskim na lata 2022-2026”

głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecny - Andrzej Rudnicki, Alicja Prill, Andrzej Potyra

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu uchylającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Anna Norsesowicz – Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Poinformowała, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która obowiązuje do końca stycznia określa najniższy pułap wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych oraz rodzinnych domów dziecka.

Określiła wysokość wynagrodzenia najniższego w przypadku rodzin zawodowych i rodzinnych domów dziecka jest to kwota 2 000 zł, w przypadku rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego 2 600 zł. Rada Powiatu w dniu 21 grudnia 2021 roku zwiększyła ten pułap odpowiednio przy rodzinach zawodowych i rodzinnych domach dziecka kwota nie mniejsza niż 3200 zł i przy rodzinach zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego nie mniej niż 3850 zł.

Zwróciła uwagę, że przepisy dotyczące wynagrodzeń dla sprawujących rodzinną pieczę zastępczą wchodzi w życie od dnia 1 lutego br., dlatego też został przygotowany projekt uchwały, który uchyla uchwałę z 21 grudnia 2021 roku. Ponieważ zgodnie z nowymi zapisami pułap wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka ma być nie mniejszy niż 4 100 zł, a dla rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego nie mniejszy niż 5 084 zł. Zauważyła że podniesienie wynagrodzeń nastąpi poprzez ustawę, dlatego też uchylenie uchwały Rady Powiatu jest zasadne.

Odniosła się do przedstawionych poziomów wzrostu wynagrodzeń. Zwróciła uwagę, że jest ono wysokie.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy wzrost wynagrodzeń mieści się w środkach zaplanowanych w budżecie na ten cel?

Anna Norsesowicz – Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że tak.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

*Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka
głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu*

Podczas głosowania nieobecny - Andrzej Rudnicki, Alicja Prill, Andrzej Potyra

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Powiatem Myśliborskim a Rejonem Vareńskim na Litwie.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie zawarto informacji, kto jest jego autorem. Zapytał, dlaczego przygotowano projekt uchwały, czy nie mieliśmy współpracy, czy wiąże się to z planami, co ma się rozwinąć?

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że pomysł na współpracę z Rejonem Vareńskim pojawił się podczas wizyty Stowarzyszenia imienia Ludwika Nargutta ze Szczecina, jest to stowarzyszenie skupiające odtwórców w historii. Stowarzyszenie w swoich poszukiwaniach dotarło do miejscowości Dubicze w Rejonie Vareńskim. W tej miejscowości dokładnie 160 lat temu zginął jeden z przywódców Powstania Styczniowego Ludwik Nargut. Miejsu gdzie zginął postawiono pomnik, został on przypadkowo odkryty w wyniku kwerendy tego stowarzyszenia. Dotarto do tego miejsca i nawiązano kontakt z miejscowymi władzami. Przekazał, że w okolicach Pszczelnika w Powiecie Myśliborskim znajduje się pomnik upamiętniający katastrofę Lotników Litewskich, co otworzyło pole do wspólnych rozmów. Podjęto współpracę ze Stowarzyszeniem.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czemu na to służyć?

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że jest to okazja do tego, aby z Rejonem Vareńskim nawiązać współpracę z młodzieżą. Zespół Szkół i Placówek Oświatowych w Myśliborzu wykazał chęć współpracy w tym zakresie. Podał przykład współpracy rejonu z samorządami ze ściany wschodniej między innymi z Giżyckiem. Przekazał, że współpraca może zaowocować wymianą młodzieży, czy realizowaniem wspólnych projektów. Zauważył, że w ramach Lidera Pojezierza współpracowano z Rejonem Koweńskim.

Urszula Sawicka - Członek Komisji

Zapytała, czy szkoła w Myśliborzu zaproponowała tę współpracę?

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że tak, szkoła ta pojawiła się we wspólnych rozmowach w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że ma wątpliwości formalne, brak jest podpisu pod projektem uchwały. Mamy się zgodzić na podpisanie partnerstwa współpracy międzynarodowej, nie ma informacji kto za to będzie odpowiadał i koordynował wszystkie prace w Starostwie Powiatowym.

Zapytał, co z dotychczasową współpracą polsko-litewską? Zapytał, ile w ciągu ostatnich pięciu lat było wymian z programu Erasmus+ i ile projektów zostało zrealizowanych? Zwrócił uwagę na współpracę Zespół Szkół i Placówek Oświatowych w Myśliborzu z Kownem na Litwie. Przekazał, że nie widzi celu merytorycznego w nawiązania tej współpracy, zwłaszcza że nie zostało to przygotowane w taki sposób, że przedstawiono plan działania. Zauważył, że trwa nabór w fundacji polsko-litewskiej, gdzie można złożyć wniosek i postarać się o środki na wymianę młodzieży. Zapytał, czy nasza szkoła napisała projekt dotyczący wymiany polsko-litewskiej, bądź też uczestniczyła w programie Erasmus+ w zakresie wymiany polsko-litewskiej? Zapytał, kiedy to miało miejsce? Przekazał, że jako radny uważa, że jeżeli mamy podjąć jakąkolwiek współpracę tylko na podstawie punktu historycznego, to najpierw należałoby coś stworzyć, a wynikiem tego byłoby dalsze porozumienie.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że odbyła się wizyta delegacji Powiatu Myśliborskiego w Rejonie Vareńskim. Delegacji przewodniczył Starosta Myśliborski Andrzej Potyra. Pierwsze rozmowy w kierunku możliwości współpracy odbyły się z Merem Rejonu Vareńskiego podczas tej wizyty. Zatem druga strona, też widzi możliwości tej współpracy. Przekazał, że współpraca z Kownem została w ostatnim czasie ograniczona do współpracy pomiędzy miastami, czyli Kownem i Myśliborzem.

Powiat Myśliborski jako dotychczasowy partner, który prężnie wspierał wydarzenia związane z obchodami katastrofy pod Pszczelnikiem został wyłączony z tej współpracy. Starosta z racji kolejnego jubileuszu w trakcie rozmowy z Burmistrzem Myśliborza będzie wspólnie uczestniczył z przygotowaniach. Na nowo odbudowywane są relacje. Poinformował, że nie prowadzono współpracy w ramach Erasmus+ z Rejonem Koweńskim.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, kto ma to robić?

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że dokument został przygotowany przez Wydział Edukacji i Rozwoju Starostwa Powiatowego. Docelowo, w temat będzie realizowany przez pracownika przepianego do zadań związanych z promocją.

Zauważył, że dokument został przygotowany we współpracy z pracownikami Rejonu Vareńskiego. Jest odwzorowaniem dokumentów, które zostały podpisane przez Mera Rejonu z innymi samorządami.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są inne pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Ryszard Wiśniak - Członek Komisji

Odnosił się do kwestii związanej ze współpracą i partnerstwem z państwami sąsiednimi jakimi są Litwa, Niemcy itd. Podał przykład Gminy Myślibórz, która prowadzi współpracę polsko-litewską. Sprawa dotycząca nawiązania z kolejnym partnerem współpracy, który jest oddalony od nas o kilkaset kilometrów jest bezprzedmiotowa. Zauważył, że jeżeli chodzi o Państwo Litewskie to występują tam działania związane z likwidacją polskich szkół. Jeżeli chodzi o język polski i współdziałanie polskich instytucji oświatowych to sytuacja jest niezbyt dobra. Z tego powodu uważa, iż podpisanie porozumienia jest bezprzedmiotowe. Zaproponował wycofanie z porządku obrad Komisji przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie złożonego wniosku:

Za przyjęciem wniosku o wycofanie z porządku obrad Komisji przedmiotowego projektu uchwały głosowało 1 Członek Komisji, przeciw – 1, 3 Członków Komisji wstrzymało się od głosu

Podczas głosowania nieobecny - Andrzej Rudnicki, Alicja Prill, Urszula Sawicka, Andrzej Potyra

Członek Komisji – Wioletta Drzewińska nie brała udziału w głosowaniu

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zgłosił uwagi co do kwestii związanej z przygotowaniem projektu uchwały. Zauważył, że ustalono, iż każdy projekt uchwały powinien być opatrzony informacją, o tym kto go przygotował. Poprosił, aby do sesji została uzupełniona informacji o tym, kto przygotował przedmiotowy projekt uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno:

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie opinii do projektu uchwały:

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Powiatem Myśliborskim a Rejonem Vareńskim na Litwie głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 1, 3 Członków Komisji wstrzymało się od głosu

9. Informacja dotycząca średniego wynagrodzenia nauczycieli w roku 2022 w Powiecie Myśliborskim.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowej informacji.

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Poinformowała, że zgodnie z art. 30 Karty Nauczyciela corocznie należy sprawdzić, czy nauczyciele zarabiają tyle ile powinni i czy to jest zgodne z ustawą budżetową. Corocznie w ustawie budżetowej średnie wynagrodzenie jest określane, w roku 2002 kwota bazowa

wynosiła 3537,80 zł. W związku z tym, że są cztery stopnie awansu zawodowego nauczycieli, każdy z nich jest inaczej gratyfikowany.

Wyliczając średnie wynagrodzenia nauczycieli, nauczyciele stażyści powinni osiągnąć jako średnią 100% kwoty bazowej, kontraktowi 111%, mianowani 144% i dyplomowani 184%. W roku ubiegłym mieliśmy taką sytuację, że podniesiono wynagrodzenie nauczycielom. Podwyżki nastąpiły od 1 maja i od 1 września dla nauczycieli początkujących, w związku z tym kwoty bazowe również uległy zwiększeniu. Poinformowała, że zostało to wyszczególnione w przedstawionej informacji.

Przekazała, że w Powiecie Myśliborskim nie ma od wielu lat z problemu z osiągnięciem średnich wynagrodzeń przez nauczycieli. Wynagrodzenia te od wielu lat przekraczają średnią pensję wyznaczoną przez ustawę. Nie musimy dopłacać i rekompensować nauczycielom braków wynagrodzeń.

Wioletta Drzewińska - Członek Komisji

Zauważyła, że dyrektorzy zatem kontrolują wynagrodzenia nauczycieli.

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Przekazała, że nie jest to kontrola, ale odpowiednie planowanie pracy w szkole.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu oraz Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej. *(Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 2 do protokołu).*

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Odczytał treść projektu uchwały, w którym:

„§ 1. Z dniem 1 września 2023 roku zakłada się Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii z siedzibą przy ul. Marcinkowskiego 10 w Myśliborzu. Młodzieżowemu Ośrodkowi Socjoterapii w Myśliborzu nadaje się akt założycielski stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Statut Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu nadany zostanie odrębną uchwałą Rady Powiatu w Myśliborzu.

§ 2. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Myśliborzu, o którym mowa w § 1, wyposażony zostanie w mienie w postaci stanowiącej własność Powiatu Myśliborskiego części budynku przy ul. Marcinkowskiego 10 w Myśliborzu.

§ 3. Z dniem 1 września 2023 roku w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Myśliborzu, o którym mowa w § 1, zakłada się Branżową Szkołę I Stopnia Specjalną w Myśliborzu z siedzibą przy ul. Marcinkowskiego 10 w Myśliborzu. Szkoła wchodzić będzie w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu. Szkole nadaje się akt założycielski stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Szkoła korzystać będzie ze składników majątkowych Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu. Statut szkoły nadany zostanie odrębną uchwałą Rady Powiatu w Myśliborzu.”

Kolejno poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Przekazała, że jeżeli wystąpiła potrzeba Powiat może utworzyć placówkę publiczną jaką jest Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Rok szkolny 2022/2023 pokazał, że taka potrzeba istnieje. Poinformowała o przeprowadzonym naborze, jest to przykład, że taki ośrodek jest zasadny. Powróciła do sytuacji, która miała miejsce dotyczącej założenia szkoły

branżowej. Koncepcja utworzenia branżowej szkoły w MOS w Smolnicy pokazała, że potrzeba jest, szkoła została umieszczona w budynku na ul. Marcinkowskiego w Myśliborzu. Nie było to jednak zgodne z prawem, w związku z tym Kurator zwrócił się o przywrócenie adresu funkcjonowania szkoły tj. w placówce w Smolnicy. Poinformowała, że klasa licząca 16 dzieci przybywa obecnie w Smolnicy.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Odniósł się do kwestii związanej z utworzeniem MOS. Przekazał, że powołując Szkołę Branżową I stopnia zapewniano nas, że może ona funkcjonować w Myśliborzu. Przekazywano że nie będzie żadnego zagrożenia dla dzieci w szkole podstawowej MOS w Smolnicy. Miał być oddział zamiejscowy. Jednakże doszło do sytuacji, że należało przenieść dzieci z Myśliborza do Smolnicy. Jeżeli chodzi o Szkołę Branżową i MOS w Myśliborzu, to było na to półtora roku, żeby przedstawić radnym konkretne zasady funkcjonowania placówki. Zapytał, ile dzieci ma być w jednostce? Dziś mówi się, że aby to się finansowało powinno tam przebywać około 70 wychowanków. Zwrócił uwagę na kwestie związane z remontem obiektu. Przekazał, że na jego wniosek jako osoby zainteresowanej tym jak ten MOS ma się kształtować i jakie będą finanse otrzymał te informacje z Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego.

Przekazał, że jeżeli składa jakikolwiek wniosek to musi wskazać źródło finansowania, tutaj mamy taką sytuację że powołuje się MOS i nie mówi się o żadnych kosztach jego finansowania.

Poprosił o to, aby ktoś powiedział ile ten MOS będzie kosztował w tym roku. Zauważył, że w budżecie Powiatu Myśliborskiego nie ma środków finansowych zabezpieczonych na ten cel. Zwrócił uwagę na deficyt, przed chwilą rozmawiano o demografii, która spada drastycznie w dół, a my chcemy zakładać szkołę średnią branżową. Przekazał, że nie ma w tym logiki i sensu. Zauważył, że nie przedstawiono żadnej kalkulacji finansowej. Zwrócił uwagę na jednostki jakie mieszczą się na ulicy Marcinkowskiego tj. Dom Wczasów Dziecięcych w Myśliborzu oraz CKZ. Przynoszą one straty i dopłacamy do ich funkcjonowania. Obiekt jest bardzo złym stanie. Przekazał że dokumentacja dotycząca obiektu na ul. Marcinkowskiego wzięła się stąd że w 2022 roku grupa radnych z Myśliborza osobach Dudek Robert, Królikowski Andrzej, Norsesowicz Mariusz, Piwowarczyk Mirosław, Prill Alicja, Sawicka Urszula i Henryk Szpakowski napisali wniosek o jej wykonanie. Uzasadnieniu wskazano że niezbędne jest opracowanie wielobranżowego projektu budowlanego oraz przeprowadzenie przebudowy i zabezpieczeń przeciwpożarowych budynku przy ulicy Marcinkowskiego 10 w Myśliborzu. Zauważył, że w tamtym roku było już wiadomo, że budynek nie spełnia pewnych wymogów. Wskazano źródło finansowania z tytułu dochodów z wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych.

Dziś mówimy o tym, że nie trzeba robić już remontu, ale ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji, który został przesunięty na ten rok. Poprosił, aby Centrum Usług Wspólnych przekazało informacje jakie koszty inwestycji są szacowane. Jeżeli dziś mówimy o tym, że wprowadzimy do obiektu na ul. Marcinkowskiego dzieci, a nagle okaże się, że trzeba wykonać remont za 30 mln zł, a będziemy prowadzić Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii który nie będzie się bilansował przez 4 czy 5 lat, to czy jest nam to potrzebne? Zapytał, kto z grupy radnych, która tak zabiegała o tą szkołę przekona go, że ośrodek nie będzie przynosił strat. Jak możemy dziś rozmawiać o czymś, nie mając specyfiki finansowej? Zwrócił uwagę na problemy jakie Powiat Myśliborski ma w tym roku. Budżet się nie spina, szpitale posiadają ciężką sytuację finansową, generują duże zobowiązania wymagalne, placówki oświatowe się nie bilansują, a my zastanawiamy się nad powołaniem czegoś na co nie zostało przedstawiona

kalkulacja finansowa. Nie pokazano dalszej perspektywy użytkowania tego budynku. Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Odnosił się do wypowiedzi Pana Mirosława Przyborowskiego, poruszył kwestię dotyczącą głosowania nad projektem uchwały. Przekazał, że w jednostce, mają być zatrudnieni pracownicy, którzy są w MOS w Smolnicy. Zwrócił uwagę na wątpliwości dotyczące przedmiotowej sprawy. Zwróćcie uwagę, że podjęto uchwałę intencyjną, jednak przez rok czasu nie przekazano żadnych informacji w tych kwestii. Radni nie mają wiedzy na temat planowanego utworzenia MOS-u. Poprosił o zaproszenie na posiedzenie Komisji Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego, aby przedstawił informacje na temat kosztów i czy ten obiekt ma nałożone decyzje administracyjne dot. remontu, zaleceń p.poż oraz sanitarne.

Ryszard Wiśniak – Członek Komisji

Zawnioskował o 15 minutową przerwę w obradach Komisji.

Urszula Sawicka – Członek Komisji

Zwróciła uwagę że jeżeli radni otrzymali projekt uchwały, to rozumiem że został on pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu i skierowany pod obrady sesji Rady Powiatu. To Członkowie Komisji powinni przepytować Członków Zarządu na tę okoliczność. To Członkowie Zarządu powinni odpowiedzieć na każde z zadanych pytań. Skoro Członek Zarządu ma wątpliwości w tej sprawie, co na Komisji dziś robi ten projekt uchwały?

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Odpowiedział, że tak jesteśmy traktowani odnośnie MOS.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poprosił, aby przygotowano informację, kiedy projekt uchwały był omawiany przez Zarząd Powiatu, czy został pozytywnie zaopiniowany i kiedy został skierowany pod obrady Komisji i sesji.

Kolejno:

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

O godz. 11:50 Zarządził 10 min. przerwę w obradach Komisji.

Obrady wznowiono o godz. 12:00.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę na wiadomość e-mail wysłaną przez pracownika Starostwa Powiatowego w Myśliborzu, w której w załączeniu przesyła się uchwałę kierowaną pod obrady sesji. W związku z tym pytanie radnej Urszuli Sawickiej jest zasadne, czy decyzję o skierowaniu podjął Zarząd Powiatu i jest to odnotowane w protokole oraz czy jest projekt uchwały, który kieruje uchwałą pod obrady sesji?

Wicestarosta - Alicja Prill

Wyjaśniła, że projekt uchwały o powołaniu MOS w Myśliborzu po wcześniejszych uzgodnieniach koalicyjnych został przedstawiony na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Pierwszy raz mieliśmy uwagi co do uzasadnienia, projekt uchwały został wycofany z porządku obrad, a następnie został przedstawiony ponownie z poprawionym uzasadnieniem. Skierowanie

projektu uchwały nastąpiło na posiedzeniu w dniu 24 stycznia br. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu poruszano temat dotyczący oświaty oraz powołania MOS. Obrady Zarządu były burzliwe, Członkowie Zarządu nie mieli jednomyślności. Nie udało się wypracować konsensusu. Wiedząc, że jest to tak istotny temat, przekazała że złożyła wniosek zmianę treści uchwały Zarządu z zaopiniowania i skierowania projektu uchwały pod obrady Rady Powiatu na samo skierowanie po obrady sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że radni nie otrzymali tego projektu uchwały, jako Przewodniczący Komisji powinien otrzymać ten projekt, który formalnie upoważnił go do wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad.

Wicestarosta - Alicja Prill

Poinformowała, że nie miała wiedzy iż radni nie otrzymali projektu uchwały Zarządu Powiatu w tej sprawie. Intencją Zarządu nie było zaopiniowanie, ale skierowanie pod obrady sesji Rady Powiatu i przekazanie projektu do szerszej dyskusji na posiedzeniach Komisji Stałych. Poinformowała, że stanowisko Zarządu nie zostało wypracowane.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poinformował że radni nie otrzymali projektu uchwały mówiący o skierowaniu pod obrady sesji, sam projekt uchwały Rady Powiatu został przesłany drogą mailową, jednak nie przesłano formalnego przedstawienia tego faktu. Słyszemy, że projekt uchwały jest skierowany pod obrady sesji i Zarząd tego nie zaopiniował, to Komisja też nie powinna opiniować projektu uchwały tylko się z nim zapoznać i dyskutować.

Wicestarosta - Alicja Prill

Zauważyła, że zastosowano przy tym projekcie uchwały praktykę, która jeszcze niedawno była stosowana przy uchwale o wprowadzenia dopłat do Szpitala w Barlinku. Projekt uchwały nie był opiniowany przez Zarząd Powiatu, nie ustosunkowano się do treści uchwały uważając, że decyzja takiej rangi należy do Rady Powiatu. Zarząd Powiatu zgodnie ze swoją kompetencją jedynie skierował projekt uchwały pod obrady sesji Rady Powiatu.

Ten model został w tym przypadku również zastosowany min. dlatego, że projekt uchwały wzbudza kontrowersje, dotyczy on powołania nowej placówki.

Wioletta Drzewińska - Członek Komisji

Przekazała, że ma wątpliwość, czy podjęta uchwała dotycząca przekazania środków finansowych w formie dopłaty dla Szpitala Barlinek została słusznie podjęta przez Radę Powiatu, i czy nie podlega ona zaskarżeniu do Nadzoru.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Odnosił się do przebiegu posiedzenia Zarządu Powiatu. Projekt uchwały został skierowany na posiedzenie Zarządu, w uzasadnieniu wypisano bzdury. Zapytał, dlaczego nie mówi się o konkretach. Projekt uchwały został wycofany, gdyż nie zgodziliśmy się z jego treścią. Poinformował o swoich uwagach dotyczących ilości wychowanków i wykonania remontu budynku.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Wniósł uwagi dotyczące przekazania radnym projektu uchwały Rady Powiatu. Zwrócił uwagę, na uzgodnienia Zarządu Powiatu w tej sprawie.

Wicestarosta - Alicja Prill

Poinformowała, że poprosiła, aby na Zarządzie Powiatu zapisano do protokołu, iż treść uzasadnienia przygotowana przy pierwszym projekcie uchwały została zmieniona. Zgodzono się na to, aby wycofać projekt uchwały celem zmiany uzasadnienia. Po dokonaniu korekty uzasadnienia zostało zwołane kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym odbyła się ta burzliwa dyskusja. Zauważyła, że Członkowie Zarządu mają prawa być odmiennego zdania, nie jest to nic nadzwyczajnego. W tym przypadku, tak jak w przypadku dopłat Zarząd Powiatu nie zaopiniował projektu uchwały, nie zostało to poddane pod głosowanie jako zaopiniowanie, jednakże została wykonana czynność przypisana Zarządowi, czyli skierowanie projektu uchwały pod obrady sesji Rady Powiatu i przepracowania go na komisjach.

Wioletta Drzewińska – Członek Komisji

Przekazała, że każdy z nas ma prawo do wyrażania własnych odmiennych opinii. Niekoniecznie musimy mówić jako Zarząd jednym głosem. Wątpliwości, które budzą się podczas Zarządu wynikają z naszego niedoinformowania. Wiecie Państwo, że dwie osoby z Zarządu nie są na co dzień w Starostwie Powiatowym. Dysponujemy tylko takimi materiałami, jakie otrzymamy. W trakcie procedowania nad projektem uchwały rzeczywiście wywiązała się burzliwa z dyskusja. Gdy pojawiały się dodatkowe dokumenty zadawaliśmy z radnym Mariuszem Kuzielem sporo pytań. Zaczęły się pojawiać olbrzymie wątpliwości. Dużo wcześniej kiedy pojawiła się idea powołania MOS w Myśliborzu byliśmy informowani, że przejdzie to bez bólowo, bezkosztowo i bez jakichkolwiek kolizji prawnych. Jednak im sprawa dalej się posuwa, tym pojawiają się coraz większe problemy i kolizje prawne. Zwróciła uwagę na koszty dotyczące remontu budynku. Przekazała, że wie iż wymaga on prac remontowych, ale w tym momencie kiedy mamy budżet deficytowy, nie mamy zabezpieczonych wynagrodzeń w naszych jednostkach na pełne 12 miesięcy, widzimy wysoki stopień inflacji, to przekaz jest prosty należy zadbać najpierw o ludzi których mamy. Wiemy, że jednostki oświatowe przynoszą straty i będą przynosić. Należy zatem utrzymać te, które mamy i nie tworzymy tej kolejnej. De facto jest ona już utworzona w Smolnicy. Dajmy szansę zobaczyć, czy ona ma rację bytu, jeżeli tak, nie będzie, to można ją zlikwidować. Jeżeli będzie miała rację bytu utrzymajmy ją. Utwórzmy wicedyrektora w tej szkole, ale nie pakujmy się w tak olbrzymie kwoty w tak niepewnych czasach, na finansowanie czegoś, czego tak naprawdę nie musimy tworzyć. Zwróciła uwagę na bój jaki stoczono o dopłaty do szpitala. Przekazała, że czuje moralny obowiązek, aby powiedzieć radnym, że po raz ostatni tak głosowała. Będzie w tej chwili torpedować finanse dla Szpitala w Barlinku i finanse dla Szpitala w Dębnie. To tam ratuje się życie ludzi, to tam mamy potrzeby. Przekazała, że szpitale wymagają doposażenia w sprzęt specjalistyczny i utrzymania kadry lekarskiej. Jest to miejsce, które powinniśmy finansować. Nie ma trzeciego szpitala jednak funkcjonuje Dom Pomocy Społecznej w Myśliborzu. Jest on też bardzo potrzebny ze społecznego punktu widzenia. Poprosiła o rozsądek, nie można pozostawiać budżetu w ruinie dla następnej kadencji Rady Powiatu. Jeżeli okazuje się, że popełniliśmy jakieś błędy proceduralne, o których nie wiedziała, to zaproponowała aby wycofać projekt uchwały spod dyskusji. Niech wróci on pod dyskusję do Zarządu Powiatu. Przekazała, że nie odbije się to niedogodnościami dla pracowników MOS, czy też dla osób zainteresowanych. Na ten moment proponuje rozsądnie pochylić się nad finansowaniem tego, co na ten moment naprawdę nie jest nam niezbędne do funkcjonowania. Zauważyła że Branżowa Szkoła I Stopnia już istnieje, ludzie mają zabezpieczoną pracę. Przekazała, że prywatnie czuje się oszukana, ale są inne drogi żeby zabezpieczyć ludzi. Jeżeli przybyło pracy w Smolnicy i jeden dyrektor nie potrafi sobie poradzić, wówczas można utworzyć stanowisko wicedyrektora. Szkoła powinna istnieć i niech czas pokaże czy rzeczywiście będzie sens jej utrzymania. Złożyła wniosek o wycofanie projektu uchwały i skierowanie go pod obrady Zarządu Powiatu.

Urszula Sawicka – Członek Komisji

Zwróciła uwagę, że projekt uchwały nie jest projektem obywatelskim ani radnych, tylko jest projektem, który wypłynął od organu wykonawczego. Jego inicjatorem jest Starosta. Nie obchodzi ją to, czy Zarząd zaopiniował go negatywnie, bądź pozytywnie. Skoro został skierowany pod obrady Rady to uznaje, iż jest on zasadny. W takim trybie powinien być on procedowany. Nie wie, czy po zaopiniowaniu przez poszczególne Komisje Zarząd Powiatu się zbierze i coś postanowi. Przekazała, że otrzymała informację, iż będzie to projekt procedowany na sesji. Zauważyła że decyzja o powołaniu jednostki została podjęta w tamtym roku. Tylko prawne uregulowania spowodowały, że podjęliśmy to w formie filii w Smolnicy. Dziś mamy szansę na przywrócenie tego, o czym postanowiliśmy rok temu. Dziś nie powinna się odbywać dyskusja o tym, czy chcemy tą jednostkę, czy też nie bo o tym już zdecydowaliśmy. Uchwała w tej sprawie została podjęta. Skoro wyszło, że w tamtej uchwale nastąpił jakiś błąd z siedzibą i wymagała ona przeniesienia, to dziś należy dyskutować nad tym projektem uchwały bo on to naprawia. Przekazała, że ma pytanie do projektu uchwały, jest w nim mowa o tym, że MOS zostanie wyposażony w mienie powiatu, w jaki sposób zostanie przekazane do wyposażenie? Czy będzie to użyczenie, czy też trwały zarząd, W jakiej formie miałyby to wyglądać?

Wicestarosta - Alicja Prill

Nawiązując do decyzji o tym, że odrębny ośrodek ma powstać w Myśliborzu to była ona rok temu. Poruszyła temat dotyczący utworzenia placówki. W tamtym okresie wiedzieliśmy, że trudno będzie przewidzieć jaki będzie nabór oraz jak to będzie wyglądało. Poinformowała o przeprowadzonych uzgodnieniach i spotkaniach. Byliśmy przekonani, że jest to możliwe. Przekazała, że w Polsce funkcjonują MOS-y, które mają lokalizację w różnych miejscach. Zostało to zorganizowane w ten sposób, że szkoła branżowa została przypisana do Smolnicy, powołano w placówce wicedyrektora. Niestety w ocenie Kuratorium Oświaty taka forma nie było właściwa. Dlatego, też wydano zalecenie o przeniesieniu dzieci do siedziby w Smolnicy. Poinformowała o podjętych działaniach związanych z harmonogramem realizacji zaleceń wydanych przez Kuratorium. Dzieci zostały przeniesione do placówki w Smolnicy.

Wszyscy dobrze wiedzieliśmy, że idea powstania MOS-u nie może być w kolizji z podstawową działalnością MOS w Smolnicy. Przekazała że MOS w Smolnicy jest dla dzieci ze szkoły podstawowej i obiekt oraz specjaliści są przygotowani pod taką grupę wiekową. Na Radzie Pedagogicznej informowano, że planowany do utworzenia MOS nie jest zagrożeniem dla placówki w Smolnicy. Musimy mieć jednak świadomość, że przez ten rok obie placówki będą musiały się wspierać z uwagi na sytuację jaka nastąpiła.

Zatem o tych planach było wiadomo już ponad rok temu. Odniosła się do wypowiedzi radnego w sprawie złożenia wniosku przez grupę radnych. Przypomniała, że do budżetu na 2022 rok było planowane wpisanie dwóch dużych dokumentacji dotyczących jednostek oświatowych i ich kapitalnych remontów. Była to dokumentacja dotycząca budynku w Smolnicy, jednak ze zdziwieniem zauważyła że brakuje w budżecie ujętej drugiej placówki, budynku na ulicy Marcinkowskiego w Myśliborzu. Dlatego też grupa radnych postanowiła złożyć wniosek wskazując środki, które nie zostały zgodnie z decyzją Ministra Finansów o dochodach w całości wpisane w projekt budżetu. Ta luka została zauważona i poproszono, aby to zostało wpisane.

Przekazała, że oświata jest bardzo złożonym obszarem, zależy nam na tym żeby się rozwijała i dawała jak najszerzą ofertę, jeżeli chodzi o proces edukacyjno-wychowawczy w obszarach resocjalizacji i socjalizacji. Pomysł utworzenia MOS ze szkołą podstawową z poprzedniej kadencji był bardzo dobry. Aczkolwiek to też nie jest obligatoryjne zadanie powiatu. Wydawało nam się, że znajdujemy taką formułę zagospodarowania budynku i zagospodarowania specjalistów, którzy są na rynku, która jest dobrą formułą. Żadna jednostka,

która powstaje w oświacie na początku od razu nie przynosi w 100% efektów. Czas jeżeli chodzi o MOS branżowy doapełnienia pełnego stanu osobowego i bilansowania się to okres trzech lat. Szkoła branżowa została już uruchomiona w MOS, zatem w okresie dwóch lat powinniśmy mieć wystarczającą ilość wychowanków w placówce. Żeby zminimalizować koszty utrzymania tego dużego budynku na ten czas w tym samym budynku funkcjonowałyby jeszcze podmioty, które są czyli CKZ i Dom Wczasów Dziecięcych. Przekazała, że CKZ prowadzi swoją działalność w formie turnusów, natomiast w Domu Wczasów Dziecięcych również poprzez zmianę rozporządzenia nie ma możliwości uzyskania subwencji, mogłoby być to do wykonane tylko poprzez utworzenie szkoły w placówce. Jednak mogą być organizowane półkolonie, w okresie kiedy budynek nie byłby zasiedlony, ponieważ MOS-y w przeciwieństwie do MOW-ów funkcjonują tak, jak w roku szkolnym, czyli przez okres 10 miesięcy z przerwami wakacyjnymi i feryjnymi. Zatem przez ten okres przejściowy zanim nie będzie MOS-u w pełnym zakresie te pozostałe jednostki poprzez pozyskiwanie na nie subwencji pozwolą nam zmniejszyć koszty bieżące całego budynku.

Jeżeli chodzi o wyposażenie miejsc w MOS, to nie dołożyliśmy złotówki do umeblowania i wyposażenia, gdyż jest to wszystko na bazie majątku ruchomego z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach. Taka była od samego początku intencja i w przypadku pozytywnej woli Rady Powiatu o utworzeniu MOS, cała baza dydaktyczna, wychowawcza i mieszkalna byłaby na bazie tego co znajdowało się w MOW w Renicach. Przekazała, że dziwi się iż ktoś nie wiedział i o tym nie słyszał. Poinformowała że w sprawie dotyczącej MOS został powołany zespół przez Zarząd Powiatu. Poinformowała, że na każde pytania starała się odpowiadać rzetelnie przy wsparciu pracowników. Poinformowała, że Centrum Usług Wspólnych przygotowywało informacje dotyczące kwestii finansowych związanych z powołaniem jednostki.

Zbigniew Marszałek – Członek Komisji

Przekazał, że dla niego ważna jest decyzja Zarządu Powiatu. Słyszemy tutaj, że na Zarządzie była burzliwa dyskusja, były różne zdania na ten temat, jednak Zarząd nie podjął uchwałą żadnej decyzji. W związku z powyższym zaproponował wycofać projekt uchwały i skierować go ponownie do Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poinformował, że nie podda pod głosowanie projekt uchwały, gdyż Komisja otrzymała projekt do zapoznania i przedyskutowania. Zauważył że w paragrafie 71 ust. 1 Statutu Powiatu Myśliborskiego jest zapisane że Zarząd rozstrzyga wszystkie swoje decyzje w formie uchwał. Radni nie otrzymali uchwały, nie mamy informacji na temat rozbieżności finansowych, radni nie otrzymali informacji w sposób oficjalny przesłane dokumenty były przygotowane na wniosek konkretnych radnych. Nie przekazano obliczeń dotyczących założenia ośrodka. Rada Powiatu wyraziła wolę na utworzenie tego, uchwała dotyczyła powołania szkoły na okres jednego roku, pracownicy również zostali zatrudnieni na czas określony. Zauważył, że w umowach jest zapis, iż zostali zatrudnieni na okres roku szkolnego z zastrzeżeniem że zostaną zatrudnieni w placówce w Myśliborzu. Przekazał, że nie wie jakie są przepisy, które uregulują kwestię co w przypadku, gdy jednostka nie zostanie powołana to jakie obowiązki posiada pracodawca w stosunku do pracowników? Kwestia ta wymaga rozstrzygnięcia.

Przekazał, że ideologicznie powołanie jednostki jest bardzo dobre, wprowadza się nowe rozwiązania, które mają dać przychody dla powiatu. Jednakże musimy mieć informację jak finansowo wygląda kwestia prowadzenia tej jednostki. Nie ma informacji, czy ma być w placówce jedna grupa czy też pięć grup. Słyszemy, że w budynku będą znajdować się dotychczasowe jednostki, aby utrzymywał on stabilne koszty funkcjonowania. Członek Zarządu zapytał, czy są zalecenia p-poż, które muszą być usunięte, w tej sprawie radni również

powinni mieć informacje. Zwrócił uwagę, że jednostka Dom Wczasów Dziecięcych jest włączona w strukturę Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych w Myśliborzu, zatem szkoła ponosi koszty utrzymania budynku i działalności jednostki. Również należy sprawdzić w jaki sposób w budynku zostanie umiejscowiony MOS, czy zostanie to wydzielone, czy koszty również będą ponoszone przez szkołę? Jeżeli inne jednostki mają funkcjonować w jednostce to należy sprawdzić, czy zmieszczą one się w tym budynku. Jeżeli się mieszczą to należy sprawdzić w jakich warunkach, należałoby wskazać kiedy ma zostać przeprowadzony remont budynku. Zauważył, że opracowywany projekt budowlany zakładał wprowadzenie wszystkich jednostek na raz do budynku, więc jeżeli ma się tam znajdować MOS, czy wszystkie jednostki będą mieścić się w budynku?

Jeżeli ma być tam tylko MOS ze szkołą, to jakie są oczekiwania tego projektu? O ile on jest tańszy, lub też o ile on jest droższy? To powinniśmy wiedzieć podejmując próbę dyskusji w dniu dzisiejszym. Jest mnóstwo niewiadomych, a dokument który dostaliśmy nie zawiera tych informacji. Zauważył, że MOS w Smolnicy nie jest przygotowany do tego, żeby mieściła się w nim szkoła branżowa.

Członek Zarządu - Wioletta Drzewińska

Poprosiła o przesłanie materiału, o który prosili Członkowie Zarządu Powiatu, radni powinni otrzymywać je na bieżąco.

Każdy radny powinien mieć wiedzę na temat uchwał jakie są podejmowane. Jeżeli chodzi o wady prawne, to jeżeli istnieją takie w umowach o pracę zawartych w MOS w Smolnicy, to zawsze można je naprawić, jeżeli one faktycznie ten defekt prawny mają. Poinformowała, że rozmawiała na ten temat na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Członek Zarządu - Mariusz Kuziel

Przekazał, że od kilku miesięcy prosi o przedstawienie kosztów funkcjonowania MOS. Przekazał, że Członkowie Zarządu nie etatowi, nie posiadają żadnej informacji dotyczącej MOS oprócz wcześniejszej uchwały o jego powołaniu i dzisiejszej. Odnosił się do wypowiedzi Wicestarosty Alicji Pirll, w której przekazuje, że do powołania MOS-u mamy obiekty i kadre, jednak nie wspomina ona o kosztach jakie się z tym wiąże.

Wicestarosta - Alicja Prill

Przekazała, że jeżeli chodzi o zalecenia p-poż, to Dom Wczasów Dziecięcych ma wydane takie zalecenia. Terminy ich realizacji były przesuwane. Dlatego też wniosek radnych o wykonanie dokumentacji na remont budynku dotyczył wykonania między innymi zaleceń p-poż. Zauważyła, że było to tematem posiedzeń Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poinformował, że projekt uchwały nie będzie poddany pod głosowanie. Przekazał, że nie przedstawiono dla komisji opinii jaką wydała Komisja Oświaty w tej sprawie. Zaproponował, aby powrócić do tematu dopiero wtedy, kiedy otrzymamy pełne informacje w zakresie powołania tego ośrodka z uwzględnieniem pytań jakie zostały przedstawione na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Mirosław Piwowarczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że jeżeli chodzi o kalkulacje dotyczące funkcjonowania MOS w Myśliborzu to radni otrzymali e-mailowo informacje na ten temat. Przekazano szczegółowy kosztorys, który stanowił odpowiedź udzieloną przez Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego na zapytania Członka Zarządu Mariusza Kuziela.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę, że odpowiedź na zapytanie radnego, nie jest informacją Zarządu Powiatu, bądź jednostek dla radnych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja nie dokonała zaopiniowania projektu uchwały w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu oraz Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej.

Ad. 5

Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji –Arkadiusz Mazepa

Poinformował, że projekt sprawozdania z pracy Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Myśliborzu w 2022 roku został przesłany Członkom Komisji. *(Projekt sprawozdania stanowi załącznik Nr 3 do protokołu).*

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za przyjęciem sprawozdania z pracy Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Myśliborzu w 2022 roku głosowało 8 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecny - Andrzej Rudnicki, Alicja Prill, Urszula Sawicka, Andrzej Potyra

Ad. 6

Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 7

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 12:50.

Protokołowała:

Dominika Bułgajewska
Główny Specjalista w Biurze Obsługi Rady i Zarządu