

Protokół Nr 29/2022
z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
w dniu 24 października 2022 roku
ul. Północna 15 w Myśliborzu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:10, a zakończyło się o godzinie 15:05.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, a protokołowała Dominika Bułgajewska.

Ad. 1

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że porządek posiedzenia dzisiejszej Komisji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu.
4. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecny – Andrzej Potyra

Ad. 3

Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu.

3.1. Raport z realizacji Programów Ochrony Środowiska dla Powiatu Myśliborskiego za lata 2020–2021

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Poprosił o omówienie różnic pomiędzy poprzednim raportem, co zmieniło się w przedstawionym dokumencie? Poruszył kwestię zanieczyszczeń powietrza w m. Barlinek i działań mieszkańców w tej sprawie.

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Poinformowała, że Raport opisuje stopień wykonania zadań środowiskowych, które były określone w programach ochrony środowiska jakie zostały przyjęte w poprzednich latach. Dane zawarte w raportach pozyskano z wydziałów tutejszego Starostwa jak i z innych jednostek samorządu terytorialnego i administracji rządowej. Raport jest podzielony na części, opisuje zadania wyznaczone do realizacji w latach 2020-2021 przez Powiat oraz część opisującą zadania wyznaczone do realizacji w latach 2020-2021 przez pozostałe podmioty. Raport zawiera zadania z 10 obszarów interwencji. Wymieniła poszczególne obszary. Przekazała, że w raporcie umieszczono również ewaluację wskaźników określonych w programach ochrony środowiska. Przekazała, że w Powiatowym Programie Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 wyznaczono wskaźniki, które miały być podstawą do monitorowania postępu wdrażania tego programu, zaproponowano tam 40 wskaźników. Zmiana większości została oceniona w sposób pozytywny, jednakże na terenie Powiatu wskazano też obszary, gdzie postępuje presja na zasoby przyrodnicze. W 9 wskaźnikach oceniono je negatywnie.

W Powiatowym Programie 2021-2024 wyznaczono 17 wskaźników monitorowania, Przekazała, że zmiana wartości 8 z proponowanych wskaźników została oceniona pozytywnie. Raporty wskazują kluczowe problemy środowiskowe na terenie Powiatu, przede wszystkim jest to występowanie obszarów przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza, chodzi głównie o zanieczyszczenie benzo(a)pirenem, który charakteryzuje się wyraźną sezonowością występowania. W okresach zimowych jego stężenie jest kilkukrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Głównymi źródłami emisji tego zanieczyszczenia jest niska emisja, czyli spalanie paliw stałych o słabej jakości. Związane jest to głównie z ogrzewaniem mieszkań. Kolejnym problemem środowiskowym na terenie powiatu jest zła jakość wód powierzchniowych. Na terenie Powiatu jest 20 monitorowanych jednolitych części wód. Stan ogólny 19 z nich jest określony jako zły. Zgodnie z danymi Głównego Inspektora Ochrony Środowiska największym zagrożeniem jakości wód na terenie całego Województwa Zachodniopomorskiego są zrzuty punktowe ścieków – komunalne, bytowe i przemysłowe.

Warto jest porównać w raporcie ilość wydanych pozwoleń wodno-prawnych w latach 2020 i 2021 na zrzuty ścieków do wód wydanych przez Wody Polskie do ilości kontroli, które były wykonywane przez Wody Polskie. Przekazała, że ilość tych kontroli jest znikoma na naszym terenie.

Zwróciła uwagę, że dużo kontroli wykonywanych jest przez gminy. Podała przykład ilości kontroli wykonanych w Gminie Dębno, jest to około 190-550 kontroli w roku w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Poinformowała, że kluczowym problemem środowiskowym w Powiecie jest określony wysoki stopień zagrożenia suszą. Zgodnie z opracowaniem przez Wody Polskie planem przeciwdziałania suszy obszar Powiatu jest objęty suszą rolniczą, zagrożony jest suszą hydrologiczną w stopniu silnym i umiarkowanym oraz suszą hydrologiczną w stopniu słabym. Przekazała, że ostatnim kluczowym problemem jest niski poziom selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Powiat Myśliborski w roku 2021 zajął 18 miejsce w województwie na 21 powiatów.

W wyniku analizy kluczowych problemów dokonano ewaluacji zadań przewidzianych do realizacji w programie ochrony środowiska. W pkt. 5 raportu przedstawiono zestawienie priorytetowych zadań naprawczych i zapobiegawczych. W zakresie występowania przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza ważne jest ograniczenie niskiej emisji poprzez wymianę przestarzałych źródeł grzewczych, termomodernizację, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Dużą rolę w tych działaniach pełnią gminy, które mają bezpośredni kontakt z mieszkańcami, udzielane im są informacje i dotacje.

Ważna jest też przebudowa i remonty dróg, budowa dróg rowerowych, chodników i wdrażania rozwiązań z zakresu elektro-mobilności. Jeżeli chodzi o złą jakość wód powierzchniowych i zagrożenie suszą ważna jest modernizacja, czy też rozbudowa oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowych stacji uzdatniania wody i zwiększanie terenów zielonych w miastach, tworzenie łąk kwietnych, ogrodów deszczowych i ograniczenie niepotrzebnej wycinki. Co do niskiego poziomu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ważne jest prowadzenie akcji edukacyjnych i informacyjnych z zakresu zapobiegania powstawaniu odpadów i prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czemu Powiat ma takie dalekie miejsce, jeżeli w każdej gminie mamy centrum do przyjmowania odpadów i każdy mieszkaniec musi to podzielić?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedziała, że informacje w tej sprawie może udzielić gmina. Przekazała, że widocznie większe ilości są oddawane odpadów zmieszanych w stosunku do selektywnej zbiórki odpadów.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Poinformował, że w raporcie na 57 stronie jest zapis, że likwidacja sieci wodociągowej z materiałów cementowo-azbestowych jest zrealizowana. Zauważył, że dotyczy to wszystkich gmin. Zwrócił uwagę na zapis dotyczący zadania budowy wały cofkowego w m. Chlewice, gdzie również wskazano, że zadanie zostało zrealizowane. Zapytał, z czego wynikają te zapisy?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Poinformowała, że dane wpisane do raportu są pozyskane przez wykonawcę prac z gmin i z Wód Polskich. Być może taka informacja została przekazana przez te jednostki, na podstawie tego przygotowywane są dane do raportu.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Poprosił o wyjaśnienie, ponieważ to nie jest prawdą, że sieci wodociągowe azbestowe zostały wymienione we wszystkich gminach. W raporcie napisano, że zostało to zrealizowane. Zapytał, czy wał cofkowy w Chlewicach jest faktycznie w całości wykonany? Poprosił o informację w tej sprawie do sesji Rady Powiatu.

Ryszard Wiśniak – Członek Komisji

Poinformował, że interesuje go zanieczyszczenie powietrza w Gminie Barlinek, a szczególnie poprzez zakłady przemysłowe. Zwrócił uwagę, że jest to problemem od wielu lat. Rada Miejska powołała zespół specjalny do spraw ochrony środowiska. Okazuje się, że poza niektórymi zakładami, które mają prawo złożenia informacji to spółka HaCon w ogóle nie składa takich informacji. Zwrócił uwagę na problem odoru jaki roznosi się w odległości kilku kilometrów od zakładu.

Przekazał, że 2019 roku wysłał e-mail do Starosty i do Burmistrza Barlinka w sprawie czujników powietrza, którymi można by było badać, nie było żadnej odpowiedzi w tej sprawie. Przekazał, że wie, iż są to trudne sprawy i nie da się w 100% wyeliminować problemu, ale w przynajmniej w 70%-80% to powinno mieć miejsce.

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Przekazała, że Starosta jako organ Ochrony Środowiska w zakresie hałasu, odoru nie wydawał żadnych decyzji dla firmy HaCon. Nie jest to instalacja, która podlega pod Starostę, podlega ona pod Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Instalacja posiada pozwolenie zintegrowane i w tym zakresie działa, są wykonywane również kontrole przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Poinformowała, że informacje w tej sprawie są umieszczone na stronie internetowej WIOŚ.

Starosta nie jest organem właściwym do tego, żeby takie kontrole do tego pozwolenia przeprowadza. Poinformowała, że takie postępowania się toczą i kontrole są przeprowadzane w tym zakresie.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zwrócił uwagę na uciążliwość zapachu w powietrzu, który jest nie do wytrzymania.

Wicestarosta – Alicja Prill

Przekazała, że prawdopodobnie uciążliwy zapach pochodzi z odlewni.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Zwrócił uwagę, że prawdopodobnie z budżetu obywatelskiego zostanie uruchomiony monitoring zanieczyszczenia powietrza w tym obszarze.

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Przekazała, że organ Starosty nie ma możliwości przeprowadzenia badań i analiz zanieczyszczenia powietrza pod tym kątem.

Ryszard Wiśniak – Członek Komisji

Zauważył, że większość z kontroli w Unii Europejskiej jest zapowiadana. Zapytał, czy prawdą jest, że Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Myśliborzu, kontrolowała zakłady i robiła to w dni wolne od pracy? Przekazał, że Zarząd i Rada Powiatu powinny ten problem zgłaszać do innych instytucji min. Marszałka Województwa i WIOŚ, gdyż sami mieszkańcy nie poradzą sobie z tym.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Poinformował, że nie tylko w Unii Europejskiej tak jest, że każdą kontrolę zapowiada się, w Polsce też tak jest, do żadnej firmy nikt nie może wejść jeżeli nie zapowiedział kontroli.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Przekazał, że skoro nie należy to do kompetencji to kontrola nie powinna być przeprowadzona, jednak jeżeli postawiło by się tam czujniki to na zasadzie prewencji być może coś by to zmieniło. Przekazał, że Powiat powinien zareagować w tej sprawie, jeżeli inne instytucje tego nie wykonują.

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Przekazał, że Gmina Barlinek działa w tym kierunku. Są wysyłane pisma w tej sprawie do WIOŚ. To nie jest tak, że nikt nic nie robi w tej sprawie.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zwrócił uwagę na zagrożenie jakie jest dla mieszkańców miasta ze strony zakładu.

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Przekazał, że nie przedstawiono dowodów w tej sprawie. Zapytał, czy przesłano korespondencję w tej sprawie?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Poinformowała, że przyszła informacja dotycząca przeprowadzonych badań przez WIOŚ. Została ona przekazana do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego do załatwienia według właściwości, który powinien ograniczyć lub zmienić pozwolenie, które sam wydał. Przekazała, że wie, iż pewne kroki są czynione w tym zakresie. Starosta nie jest informowany o tych działaniach, gdyż działania są wykonywane przez osoby kompetentne do kontroli zakładów.

Andrzej Rudnicki – Członek Zarządu

Zapytał, że jeżeli te kontrole są doraźne, robione raz na jakiś okres czasu, to gdyby zamontować tam na stałe czujniki, które by pracowały codziennie i codziennie w jakimś stopniu kontrolowały jakość powietrza i ilość substancji, która stamtąd się wydostaje to coś by to zmieniło czy nie?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Poinformowała, że jeżeli chodzi o jakiegokolwiek pomiary to zgodnie z przepisami ustawy Prawo Ochronie Środowiska wszelkie pomiary, które są brane pod uwagę przez jakiegokolwiek instytucje muszą to być pomiary akredytowane i wykonane przez akredytowane laboratorium. Przekazała, że nie wie czy pomiary wykonane przez zakupione urządzenie byłyby brane pod uwagę przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska do tego, żeby wydać jakieś decyzje np. o wstrzymaniu działalności lub ograniczeniu działalności zakładu.

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Zwróciła uwagę, że problem jest od dawna w Barlinku. Przekazała, że Starostwo nie ma kompetencji w tym zakresie ale możemy zaapelować do WIOŚ, aby przeprowadził badania pogłębione na nowoczesnej aparaturze. Możemy się zgłosić z wnioskiem, aby dokonano badania na certyfikowanym sprzęcie. Poinformowała, że można wystąpić do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z zapytaniem na jakim etapie i czy cokolwiek się dzieje jeżeli chodzi o zmianę pozwolenia. Działania Powiatu w tej sprawie powinny być widoczne.

Wioletta Drzewińska – Członek Komisji

Zapytała, czy wpłynęły jakieś oficjalne informacje z Barlinka na temat tego problemu i prośbę o zajęcie stanowiska, czy jest korespondencja w tej kwestii?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Poinformowała, że wszelkie sprawy, które są do nas kierowane to są pisma do wiadomości, informujące.

Wioletta Drzewińska – Członek Komisji

Zapytała, czy w przedstawionym raporcie opierano się na dane z gmin?

Wioletta Walilko – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiedziała, że tak. Poinformowała, że wykonawca, który przygotowywał raport, przygotowywał go na podstawie danych przekazanych przez gminy i inne jednostki.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

3.2. Informacja o stanie dróg powiatowych.

3.3. Plan organizacyjny zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Myśliborskiego w sezonie zimowym 2022/2023.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zwrócił uwagę na treść przedstawionych dokumentów. Zapytał, o przejazd przez most pomiędzy Dębniem a Oborzunami, ponieważ wyrwa, która się tam znajduje powiększa się? Inwestycja, która ma się odbyć na pierwszej linii pomiędzy Boleszkowicami a Dębniem przez miejscowość Oborzany nie uwzględnia tego faktu, czy jest planowana tam jakaś korekta tego uskoku?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że jeżeli chodzi o zapadlisko, które się pojawiło w ciągu ostatnich dni, dzisiaj będzie naprawione, natomiast jeżeli chodzi o bardziej zaawansowane prace to ten remont, który jest w tej chwili prowadzony nie obejmuje tego zadania. Przekazał, że z analizy, którą przeprowadziła firma MALDROBUD wynika, że należy wymienić na całej długości obiektu mostowego całą budowę drogi. Wyjaśnił, że woda wpływa pod drogę i dokonuje uszkodzeń. Działania w tej sprawie zostaną podjęte. Poinformował, że czeka na rozwiązanie firmy, która jest na placu budowy, jeżeli firma ta nie znajdzie dla nas optymalnego rozwiązania, no to spróbujemy to zlecić jakiejś innej firmie zewnętrznej mostowej.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zgodził się że inwestycja będzie bardzo kosztowna jednak nie należy tego odkładać w czasie. Należy przeprowadzić działania zapobiegawcze aby uszkodzenia się nie pogłębiały.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Zwrócił uwagę, że sama konstrukcja mostu jest dobra, natomiast gdzieś woda znalazła sobie ujście i w sposób niekontrolowany płynie pod drogę i zaczyna się wypłukiwanie podbudowy. Wiemy zatem, gdzie jest przyczyna i będziemy starali się temu zapobiec.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, o drogę z Barlinka do Ław prace zostały rozpoczęte, czy tam jeszcze coś się dzieje?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że na tym etapie prace zostały zakończone, w najgorszych miejscach tam gdzie znajdowały się pofałdowania, nawierzchnia została sfrezowana i nałożona została warstwa zabezpieczająca. Poinformował, że wykonawca tłumaczy się, że jeżeli na całej długości dokona frezowania nawierzchni i to miejsce połata a przyjdą przymrozki to ta droga za 2-3 miesiące zamieni się w tor przeszkód, więc lepiej zostawić ją w takiej postaci jakiej jest teraz. Poważniejsze prace są planowane na wiosnę kiedy temperatury będą plusowe.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy na odcinku Boleszkowic wykonawca w tym roku będzie wchodził?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że w najgorszych miejscach będzie frezował, w tej chwili przekazał nam do akceptacji umowę z podwykonawcą, droga Dębno-Boleszkowice jest drogą w dużo lepszym stanie niż Ławy-Moczkowo, więc tam prace polegające na frezowaniu będą mniej angażujące dla wykonawcy, więc w tym roku wykona on frezowanie wraz z wyrównaniem.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał o drogę krajową w kierunku miejscowości Dolsk, poprosił aby pobocze chociaż z jednej strony było uzupełnione przed zimowym utrzymaniem dróg.

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że przeliczy środki, 100 metrów utwardzenia w tej chwili kosztuje około 10 000,00 zł. Przekazał, że sprawdzi stan pobocza w tej lokalizacji.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Poprosiła, aby pobocze zostało chociażby wyrównane w taki sposób, aby było przejezdne.

Ryszard Wiśniak – Członek Komisji

Zapytał o realizację zadania w miejscowości Lutówko?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Odpowiedział, że dokumentacja jest już na ukończeniu, wykonawca pobrał upoważnienie do reprezentowania urzędu przed organami administracji architektoniczno-budowlanej, więc najprawdopodobniej za 2 tygodnie będzie skompletowana dokumentacja.

Zbigniew Marszałek – Członek Komisji

Zapytał o dane dotyczące złego stanu dróg powiatowych. Zwrócił uwagę na drogi w Gminie Dębno. Zapytał, czy wszystkie odcinki dróg zostały wykazane?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Przedstawił dane wykazane w tabeli. Przedstawił informacje na temat działań związanych z utrzymaniem dróg powiatowych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

3.4. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przekazał, że informacja zostanie przedstawiona na sesji Rady Powiatu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

3.5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie Powiatu Myśliborskiego w roku szkolnym 2021/2022.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przekazał, że informacja została przekazana, zapytał czy są pytania bądź uwagi? Zwrócił uwagę, że informacja dotyczy ubiegłego roku szkolnego, zapytał o sytuację w bieżącym roku szkolnym?

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Odniósł się do decyzji o utworzeniu Branżowej Szkoły I Stopnia w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Smolnicy z siedzibą w Myśliborzu. Zwrócił uwagę na zaistniałe problemy i kontrolę jaka została przeprowadzona przez Kuratora Oświaty, który nakazał przenieść uczniów, których w tej chwili jest 16 do Smolnicy. Wychowankowie w tej chwili przebywają w Myśliborzu w budynku Domu Wczasów Dziecięcych. Zwrócił uwagę, że budynek został w pełni przygotowany na pobyt wychowanków, jest internat są sale wszystko się odbywa tak jak trzeba, ale niestety ta pomyłka musi być naprawiona i dzieci należy przenieść do Smolnicy. Poinformował, że wystąpiono z wnioskiem do Kuratora o prolongatę terminu, czekamy na odpowiedź w tej sprawie.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał, kto się pomylił?

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Przekazała, że uchwała mówi o powstaniu branżowej szkoły specjalnej przy MOS w Smolnicy. Zwróciła uwagę, że na sesji w miesiącu styczniu podjęto uchwałę w sprawie kierunku działania zarządu w zakresie edukacji publicznej. Chodziło o to, aby odnieść się do problemu: Jak widzimy sprawę MOS w Myśliborzu? Ocena stanu zapotrzebowania na tego typu placówkę była pozytywna, uchwała została przyjęta, sprawozdanie również. Już w tamtym czasie był taki plan, żeby MOS powstał w Myśliborzu. Obawiano się sytuacji związanej z zatrudnianiem pracowników, obawiano się, że Kurator nie zezwoli na zatrudnienie kadry, która musiała odejść z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach. Przekazała, że powstał pomysł, aby taka szkoła powstawała, gdyż zapotrzebowanie na taką placówkę było i została ona utworzona w MOS w Smolnicy.

Poinformowała, że arkusz organizacyjny był zaopiniowany pozytywnie przez Kuratora. Poinformowała, że w opisie do zmian aneksu Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Smolnicy wyprzedził sytuację, która ma mieć miejsce dopiero za rok i napisał w nim, że Branżowa Szkoła I stopnia nie w Smolnicy tylko w Myśliborzu.

Kurator spostrzegł ten zapis przyjechał na kontrolę i okazało się że rzeczywiście Branżowa Szkoła Specjalna jest w Myśliborzu a uchwała mówi o zupełnie innej lokalizacji. Dlatego też sprawy skomplikowały się. Przekazała, że jeszcze jest czas na ich poprawę. Plan na utworzenie MOS w Myśliborzu jest w dalszym ciągu.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Poinformował, że ma wątpliwości co do powołania Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu. Dzisiaj przekazujemy środki na funkcjonowanie Szkoły Branżowej do końca roku bo na to nie ma subwencji oświatowej, szkoła branżowa jest w strukturach MOS Smolnicy, czyli dopiero za rok następny będziemy mogliby się ubiegać o subwencję

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Myśliborzu ma być tworzony na bazie Domu Wczasów Dziecięcych. Zwrócił uwagę, że koszty funkcjonowania, remontu budynku to około 10 mln zł, mówiliśmy, że pokryjemy te koszty ze sprzedaży nieruchomości w Renicach, które są wycenione na kwotę 5,5 mln zł.

Przekazał, że na jego zapytanie o to jakie Powiat poniósł koszty związane z Renicami od 1 września 2021r. do 31 sierpnia 2022r. odpowiedziano, że była to kwota 3 600 000,00 zł. Zatem nasuwa się pytanie, czy będzie nas stać na to, żeby utrzymać placówkę, która może mieć ok. 40 uczniów i utrzymywać nauczycieli, wychowawców, kierownictwo oraz na

wyremontowanie tego obiektu. Przekazał, że należy się zastanowić nad powołaniem MOS w Myśliborzu, nie jest temu przeciwny, ale chce zobaczyć kalkulację oraz informacje na temat przygotowania budynku, zaplecza, wychowawców wysokości subwencji oświatowej itd. Na chwilę obecną Szkoła Branżowa I stopnia jest w Smolnicy. Zwrócił uwagę na zarzuty Kuratorium Oświaty, które należy wyjaśnić. Przekazał, że przerażają go koszty remontu budynku Domu Wczasów Dziecięcych w Myśliborzu w obecnej sytuacji energetycznej w Kraju. Zauważył, że wiele placówek boryka się z problemami

każda nowa placówka, tworzona z dniem 1 września jest niesubwencionowana przez 4 miesiące danego roku od momentu powstania. Przekazała, że na Szkołę Branżową I Stopnia od 1 stycznia 2023 roku subwencja na 16 wychowanków na pewno wpłynie. Natomiast ten kolejny MOS od 1 września 2023 roku znowu nie byłby tylko subwencionowany przez te 4 ostatnie miesiące 2023 roku.

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Poinformowała, że koszty związane z funkcjonowaniem MOW w Renicach od września 2021 do końca sierpnia 2022 to jest kwota 3 600 000,00 zł. Należy pamiętać, że za 2021 rok mieliśmy subwencję na te 4 miesiące, więc ta kwota powinna być ta kwota zróżnicowana bo te pieniądze wpłynęły. To był pierwszy rok od wielu lat kiedy subwencja pokryła koszty funkcjonowania tej placówki, o to się staraliśmy poprzez wprowadzenie nowych form pracy z młodzieżą. Niestety przez okoliczności nie od nas zależne Ośrodek został zlikwidowany, nikt nie miał na to wpływu. Koszty związane z utrzymaniem budynku były małe w stosunku do kosztów stałych, które wiązały się z wynagrodzeniem nauczycieli i wychowawców, którzy byli tam zatrudnieni. Zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela zatrudnienie nauczycieli wygasło z chwilą zamknięcia placówki. Przekazała, że w międzyczasie staraliśmy się zrobić zmianę w zatrudnieniu poprzez zmianę organizacji pracy tej placówki. Te zmiany doprowadziły do tego, że niewiele osób zostało zwolnionych w trybie tych zmian. Były próby proponowania kilku osobom przejście do innych placówek, niestety nakazowo nie można było tego zrobić ponieważ przepisy z Karty Nauczyciela czy Prawa Oświatowego mówią, że takie zmiany mogą być tylko skuteczne za zgodą nauczyciela.

Zwróciła uwagę, że 1 września 2021 roku weszła zmiana rozporządzenia, która nadała pewne kompetencje Kuratorowi Oświaty, w dniu 2 września 2021 roku ukazał się artykuł, 3 września Minister Czarnek już w telewizji mówił, że zlikwiduje Renice.

Staraliśmy się, aby zmniejszyć koszty chociaż przez to, że nauczyciele pełnili dyżury żeby zabezpieczyć obiekt jest tam ogromny majątek ruchomy i nieruchomy. Staraliśmy się dać zajęcia wychowawcom i nauczycielom. Jeżeli chodzi o powołanie MOS to rzeczywiście przez 4 miesiące tego roku Powiat pokrywa koszty, jednakże w marcu jest taka możliwość wystąpienia do rezerwy o subwencję, która wynika z dodatkowych zajęć dydaktycznych, wzrostu zadań edukacyjnych i my będziemy pokazywać te koszty. Zauważyła, że za te 4 miesiące, które w tym roku musimy finansować z naszego budżetu dostaniemy zwrot w przyszłym roku.

W związku z tym, że te koszty były takie ogromne na utrzymanie placówki bez uczniów, pod koniec września pokazała się rezerwa i złożyliśmy do Ministerstwa Edukacji wnioski o zwrot poniesionych kosztów.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, czy jeżeli Ministerstwo Edukacji nie zwróci tych kosztów, czy Powiat wystąpi na drogę sądową?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że jeszcze nie ma odpowiedzi w tej sprawie. Poinformowała, że starają się pukać do każdych drzwi i prosić o zwrot poniesionych nakładów. Czy pójdą do Sądu? to za szybko, żeby cokolwiek powiedzieć. Co do MOS w Myśliborzu to oczywiście całą koncepcję i kalkulację jesteśmy w stanie przedstawić, czekamy na stanowisko Kuratora. Nastąpiły błędy, pewne rzeczy umknęły. Jednym z nich był brak opinii rady pedagogicznej o zatrudnienie wicedyrektora placówki. Najistotniejszym zaleceniem było to, aby proces dydaktyczny powinien odbywać się tam, gdzie ta szkoła została powołana czyli przy Smolnicy. W tym przypadku czekamy na stanowisko Kuratora, chcielibyśmy poprosić o terminu realizacji tego zalecenia. Mamy wyjątkową sytuację nie spodziewaliśmy się aż takiego naboru, w ciągu niecałego miesiąca wskazano 16 osób do Szkoły Branżowej.

Kuratorium pokazało jaka to jest nisza na rynku i jaka jest potrzeba żeby taka placówka powstała. Jest to szkoła specjalna z możliwością uzyskania umiejętności, wiedzy i kwalifikacji zawodowych. Pan Kurator pozytywnie się do tego odnosił. Zatrzymano nabór na 16 osobach ponieważ każda kolejna osoba powodowałaby koszty i musielibyśmy utworzyć drugą klasę, bo przy MOS grupy wychowawcze to jest do 12 osób, klasy do 16 osób. Podkreśliła, że był to nabór do 1 klasy, bez kolejnych roczników. Poinformowała, że dzieci kierowane do Młodzieżowych Ośrodków Socjoterapii są kierowane ze względu na złe zachowanie, opinię pedagoga, więc to może się zdarzyć w drugiej i trzeciej klasie. Przekazała, że do 1 klasy zebrano 16 osób i nie chcą tego na razie zwiększać z tego względu, że generowałyby to koszty. Przekazała, że utworzenie MOS jeżeli chodzi o wyposażenie odbyło się bez kosztowo, Jeżeli chodzi o zwiększenie środków, które były na Smolnicę to od razu było powiedziane przez Panią Skarbnik, iż była zrobiona kalkulacja z nadwyżką. Placówka miała zaplanowany budżet na 10 miesięcy i Dyrektor będzie mógł te środki wykorzystać do swojej działalności. Wszędzie zwiększamy środki do każdej placówki.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, o skąd Członek Komisji Mariusz Kuziel podaje kwotę 10 mln zł?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że są opracowywane dwa duże projekty na kompleksową przebudowę, kapitalny remont dwóch placówek, dokumenty te są w opracowaniu i będą one spełniać wszystkie standardy oraz poprawiać standardy pobytu wychowanków.

Poinformowała, że 500 000,00 zł było zaplanowane na kompleksową dokumentację wraz z uzgodnieniami i pozwoleniami na budowę na budynek w Smolnicy i blisko 300 000,00 zł przeznaczono na dokumentację w podobnym zakresie na remont budynku Domu Wczasów Dziecięcych przy ul. Marcinkowskiego w Myśliborzu. Wstępnie oszacowano koszt remontu na kwotę 10 mln zł, natomiast na przebudowę budynku w Smolnicy jest przewidziane, że to będzie kwota 2 krotnie wyższa.

Przekazała, że zakresy zadań są bardzo obszerne, ponieważ kompleksowa dokumentacja pozwoli rozpocząć proces remontu, nawet jak nie pozyskamy jeszcze żadnych środków z zewnątrz. Przekazała, że liczymy na ich pozyskanie np. z programu Polski Ład lub KPO itp. Podobnie było z budynkiem na ul. Północnej 15. Rozpoczęto adaptację obiektu w roku 2006, natomiast w przypadku pojawienia się zewnętrznych źródeł finansowania wykonywano poszczególne etapy remontu. Kompleksowa dokumentacja pozwoli uniknąć ciągłego uzgodnienia poszczególnych prac. To, że tam będzie to duża dokumentacja nie znaczy, że prace muszą być zrobione od razu. Będzie je można etapować. Jest on przygotowywana tak, aby podnieść standard pobytu wychowanków. Podała zakres projektu.

Podsumowała, że zatem dwie placówki będą dedykowane na prowadzenie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. MOS w Smolnicy będzie prowadził naukę dla dzieci w szkole

podstawowej, natomiast w Myśliborzu będzie stworzona możliwość kontynuacji nauki w szkole branżowej z praktyczną nauką zawody i podniesieniem kwalifikacji.

Wioletta Drzewińska – Członek Komisji

Poinformowała, że ma wątpliwość prawną jeżeli chodzi o powołanie dwóch wicedyrektorów w placówce. Przekazała, że jest podjęta uchwała o niżkach i ilości wicedyrektorów, nie ma mowy w tej uchwale o drugim wicedyrektorze w jednostce. Prawo Oświatowe nie reguluje kwestii związane z powołaniem dwóch wicedyrektorów. My możemy to zrobić, ale wcześniej powinna być zmieniona uchwała Rady Powiatu.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Poinformował, że w ZSiPO w Barlinku jest dwóch wicedyrektorów, na 12 jest jeden, czyli powyżej 24 jest dwóch. W uchwale jest uregulowany taki zapis.

Wioletta Drzewińska – Członek Komisji

Poprosiła o sprawdzenie tej kwestii.

Mariusz Kuziel – Wiceprzewodniczący Komisji

Przekazał, że idziemy w dwóch różnych kierunkach. Pierwsza rzecz, że dzisiaj działa MOS w Smolnicy, który ma Szkołę Podstawową Specjalną w tej szkole jest 52 uczniów i jest Branżowa Szkoła I stopnia w Smolnicy jako filia w Myśliborzu. Jednak nie może to tak być.

Mówimy teraz o powołaniu MOS-u w Myśliborzu, który będzie funkcjonował od 1 września 2023, który znowu trzeba będzie dofinansować. Zapytał co z tymi dziećmi, które są skoro nie będzie można mieć fili w Myśliborzu? Będzie je trzeba przenieść do Smolnicy, gdyż to tam powołano Szkołę Branżową I stopnia. Zapytał, dlaczego kolejny MOS będziemy tworzyć w Myśliborzu jako Branżową Szkołę I stopnia? Zwrócił uwagę na wydatki finansowe, czy stać nas na to żeby wydać tak duże środki finansowe na remont Domu Wczasów Dziecięcych, aby utrzymywać tam etaty nauczycieli oraz pełnego kierownictwa?

Od 1 września 2021 roku stan nauczycieli w MOW w Renicach był 28 a na 31 sierpnia 2022 roku było 22 nauczycieli, czyli 6 nauczycieli odeszło w ciągu całego roku. Jeżeli ktoś mówi w ten sposób, że jest MOW i kosztem tego MOW-u zrobimy MOS w Myśliborzu, żeby zapewnić tym ludziom pracę to gdzie jest uczciwość tych nauczycieli przez ten rok czasu?

Powiatu nie stać na chwilę obecną, aby podejmować takie działania.

Zbigniew Marszałek – Członek Komisji

Zapytał, czy Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii to zadanie własne powiatu? Ile osób jest zatrudnionych w Branżowej Szkole Specjalnej I Stopnia w Myśliborzu na dzień dzisiejszy?

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Poinformowała, że jest to fakultatywne zadanie własne Powiatu.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przekazał, że MOS w Smolnicy powstał w celu utrzymania kadry pedagogicznej w Smolnicy. Przedstawił informacje w tej kwestii związane z przekwalifikowaniem się kadry pedagogicznej w tamtym czasie. Zwrócił uwagę na inne wagi i finansowanie ośrodka. Jeszcze wyższe wagi były w MOW w Renicach, jednak placówka została zlikwidowana.

Prawo nie zabrania tworzenia nowego ośrodka, w tej sprawie skierowano projekt uchwały pod obrady sesji.

Nie ma MOS-u w Myśliborzu tylko jest Szkoła Branżowa , która jest filią i jest wpisana w statucie MOS w Smolnicy, prowadzi edukację zamiejscową. Zatem jest to kwestia do uregulowania jak to formalnie powinno wyglądać. Zwrócił uwagę, że subwencja wpłynie do Powiatu i nikt jej nie zabierze. Odrębną kwestią jest to, że w miesiącu wrześniu 2023 roku pojawiłby się MOS w Myśliborzu, przekazał, że zakłada, iż szkoła branżowa w Smolnicy by zniknęła tak?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że tak. Założenia były takie, że jest to okres przejściowy. Dzisiaj u Kuratora mówiliśmy, że jeżeli chodzi o pokazanie jaka jest intencja to utworzenie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii ze szkołą branżową czyli kształceniem specjalnym nastąpi od września 2023. Przekazała, że decyzja w tej sprawie może zostać podjęta w miesiącu styczniu a w lutym można przedłożyć uchwałę o wygaszeniu szkoły branżowej w Smolnicy wskazując miejsce, gdzie będzie kontynuowana nauka czyli właśnie ten nowo utworzony ośrodek.

Zaproponowano powstanie tego ośrodka w Myśliborzu między innymi, żeby obniżyć koszty stałe, wiemy ile było kosztów stałych utrzymania budynku w Renicach, dlatego nasza koncepcja była taka, żeby wykorzystać optymalnie budynek w Myśliborzu.

Mając na uwadze jego architektoniczne usytuowanie, wskazano żeby trzy placówki skoncentrować w jednym miejscu. Poruszyła kwestię zatrudnienia nauczycieli i wychowawców. Zwróciła uwagę na rozwiązania dotyczące dyżurów jakie zaproponowano. Przekazała, że cały czas są brane pod uwagę koszty. Zwróciła uwagę, że tworząc MOS w Smolnicy do placówki były przyjmowane dzieci z gmin z terenu naszego Powiatu, w tym przypadku mamy 16 osób z powiatów zewnętrznych, czyli dodatkowo wpływają te pieniądze subwencji do nas a nie jest to w ramach naszych szkół ponadpodstawowych.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, czy nowopowstały MOS w Myśliborzu będzie się zajmował tylko szkołami branżowymi?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że tak, takie jest założenie.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Czyli nie będzie konkurencji dla MOS-u w Smolnicy?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że nie. Chcemy zrobić, żeby Powiat miał ofertę od podstawówki w osobnym miejscu i drugie osobne miejsce na szkołę branżową.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, czy były robione badania, jakie byłoby zainteresowanie docelowe? Jedna klasa powstała błyskawicznie.

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że zaoferowano tylko dwa zawody kucharz i hotelarz. W tej chwili mamy 16 osób i nabór został wstrzymany. Następne zawody to były by zawody związane z branżą budowlaną: budownictwo, wykończenie wnętrz, zastanawiamy się również nad mechaniką. Wybrano te kierunki, ponieważ o te kierunki są składane zapytania.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał, jaka jest wysokość wagi w placówce?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że za prowadzenie procesu dydaktycznego kwota na jednego ucznia rocznie to 17 000,00 zł oraz 40 000,00 zł za internat.

Andrzej Rudnicki – Członek Komisji

Zapytał ile osób z tych 16-stu byłoby w internacie?

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Odpowiedziała, że wszyscy są w internacie, to nie jest MOS, gdzie jest dochodzenie do szkoły. Założenie było takie, że robimy dla osób z poza Powiatu.

Ryszard Wiśniak – Członek Komisji

Przekazał, że w związku z wieloma wątpliwościami, prosiłby o wycofanie tego projektu uchwały z obrad Komisji. Zapytał o zdanie Starosty na temat przedmiotowej sprawy?

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Odpowiedział, że uważa iż jest to bardzo dobra inicjatywa, pozostaje tylko kwestia uporządkowania wszystkiego. Gdyby nie błędy, które zostały wpisane to od początku szkoła ta była by zapisana albo w Myśliborzu albo w Smolnicy. Zwrócił uwagę, na przeprowadzoną kontrolę.

Kurator dziś się wypowiedział, że jest mile zaskoczony naszą inicjatywą i jednocześnie tym, że jest takie duże zapotrzebowanie.

Kolejno:

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie złożonego wniosku o wycofanie z obrad komisji projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu.

Za przyjęciem wniosku o wycofanie projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia stanowiska o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu z obrad Komisji

głosowało 2 Członków Komisji, przeciw – 4, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 4

Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu.

4.1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia stanowiska o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia stanowiska o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Myśliborzu głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 2, 2 Członków Komisji wstrzymało się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

4.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przedstawił projekt uchwały oraz Autopoprawkę Zarządu Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały. Zwrócił uwagę, na zwiększenie środków finansowych na zimowe utrzymanie dróg.

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Zwróciła uwagę, że zwiększenie środków finansowych wynika z kwot jakie przedstawiono w przeprowadzonym przetargu. Zauważyła, że każdy następny przetarg może generować większe koszty.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy Dębno obsługuje Boleszkowice a Myślibórz obsługuje Nowogródek, czy jak to zostało podzielone?

Robert Petruk – Naczelnik Wydziału Dróg

Poinformował, że jak co roku mamy zadanie podzielone na trzy obszary: Gmina Barlinek i część Gminy Nowogródek, część drugiego zadania to część Gminy Nowogródek i część Gminy Myślibórz oraz trzeci obszar cała Gmina Boleszkowice, Dębno i część Gminy Myślibórz. Podał informacje na temat dokonanego wyboru wykonawców na realizację zadania.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033 wraz z autopoprawką głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

4.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przedstawił projekt uchwały oraz Autopoprawkę Zarządu Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały. Zapytał o zabezpieczenie środków finansowych na zadanie dotyczące adaptacji budynku przy ul. Północnej 15.

Alicja Prill – Wicestarosta Myśliborski

Zauważyła, że zadanie było realizowane w etapach – cyklicznie. Odpowiedziała, że prace dotyczyć będą wykonania dużego parkingu oraz terenu znajdującego się przed wejściem do Wydziału Komunikacji. Podała informacje na temat prac jakie zostaną wykonane.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

4.4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Myśliborskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Myśliborskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok” głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni : Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel, Andrzej Potyra, Zbigniew Marszałek

Arkadiusz Mazepa - Przewodniczący Komisji

O godz. 14:50 Zarządził przerwę w obradach Komisji.

Obrady wznowiono o godz. 14:55

4.5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Myśliborskiego na rok 2023.

Arkadiusz Mazepa - Przewodniczący Komisji

Przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Zapytał o ile wzrosła stawka w odniesieniu do roku poprzedniego?

Wicestarosta – Alicja Prill

Zwróciła uwagę, że stawki są maksymalnymi wynikającymi z ustawy.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Myśliborskiego na rok 2023 głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni : Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

4.6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2023.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przedstawił projekt uchwały. Zapytał, czy też ustalono tu stawki maksymalne? Zapytał, gdzie są przechowywane usunięte pojazdy?

Andrzej Potyra – Starosta Myśliborski

Odpowiedział, że stawki są ustalone na maksymalna przechowywanie pojazdów została zawarta umowa, są one przechowywane w Barlinku. Wkrótce będzie ogłoszony nowy przetarg na te usługi.

Jarosław Ostry – Sekretarz Powiatu

Poinformował, że na usunięcie pojazdów Powiat posiada podpisaną umowę z firmą z Barlinka, natomiast pojazdy są przechowywane w garażach na terenie ośrodka w Rowie.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2023 głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni : Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel

4.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Myśliborskiego.

Jarosław Ostry – Sekretarz Powiatu

Przedstawił i omówił przedmiotowy projekt uchwały. Przedstawił poszczególne zmiany jakie są wprowadzane w treści Statutu Powiatu Myśliborskiego. Poinformował, że zmiany stanowią uporządkowanie zapisów statutu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Myśliborskiego głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel, Andrzej Potyra

4.8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie bądź umorzenie udziałów w spółce Szpital Barlinek Sp. z o.o.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przedstawił i odczytał projekt uchwały. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią dla projektu uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie bądź umorzenie udziałów w spółce Szpital Barlinek Sp. z o.o. głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu

Podczas głosowania nieobecni: Wioletta Drzewińska, Urszula Sawicka, Mariusz Kuziel, Andrzej Potyra

Ad. 5

Spraw różnych nie zgłoszono.

Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji

Przedstawił odpowiedzi na wnioski Komisji złożone na posiedzeniu w dniu 23 września 2022 roku.

(Odpowiedzi stanowią załącznik Nr 2 do protokołu).

Komisja zapoznała się z przedmiotową odpowiedzią na wnioski.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 6

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15:05.

Protokołowała:

Dominika Bułgajewska
Główny specjalista w Biurze Obsługi Rady i Zarządu