

Protokół Nr 23/2022
z posiedzenia Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa,
Zdrowia i Spraw Społecznych
odbytego w sposób zdalny w dniu 26 stycznia 2021 roku
ul. Północna 15 w Myśliborzu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:30, a zakończyło się o godzinie 16:20. Posiedzeniu przewodniczył Andrzej Królikowski - Przewodniczący Komisji, a protokołowała Dominika Bułgajewska.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w sposób zdalny zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 2 marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020r. poz. 1842)

Ad. 1

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia:

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Przekazał, że porządek posiedzenia dzisiejszej Komisji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu.
4. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu.
5. Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2021 rok.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Wojciech Ciechanowicz

Ad.3

Analiza i zapoznanie się z informacjami i sprawozdaniami przygotowanymi na sesję Rady Powiatu:

3.1. Informacja dotycząca średniego wynagrodzenia nauczycieli w roku 2021 w Powiecie Myśliborskim.

Przewodniczący Komisji –Andrzej Królikowski

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

3.2. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji –Andrzej Królikowski

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

3.3 Końcowy Raport ewaluacyjny z realizacji Programu Rozwoju Powiatu Myśliborskiego za lata 2015 – 2020.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Poinformował o przygotowaniu dokumentu przez Zespół powołany Uchwałą Zarządu Powiatu. Poinformował o realizacji zapisów Programu Rozwoju Powiatu Myśliborskiego w latach 2015–2020. Odniósł się do obszarów tematycznych ujętych w raporcie. Zwrócił uwagę, że materiały były zbierane w oparciu o dane własne, sprawozdania i raporty, ale i również występowało do poszczególnych samorządów Powiatu Myśliborskiego z zapytaniami o to, jak realizowali oni u siebie zadania w szczególności z zakresu inwestycji. Przekazał, że tabele na końcu przedstawiają i obrazują, w jaki sposób realizowane były projekty nie tylko przez jednostki Powiatu Myśliborskiego, ale i również przez instytucje i przedsiębiorstwa.

Zauważył, że jest to taki dokument, który zbiera pewne informacje, w jaki sposób Powiat Myśliborski realizował cele, kierunki, działania wyznaczone we wspomnianym Programie Rozwoju. W trakcie prac nad tym dokumentem, również procedowano nad działaniami związanymi z nową strategią na kolejny okres. Odnosząc się do kwestii przenikania się obu tych dokumentów, doszli do konkluzji, iż te cele które były wyznaczone w 2015 roku z realizacją do 2020 roku będą kontynuowane w nowym Programie Rozwoju Powiatu, ponieważ są to obszary, które najbardziej interesują mieszkańców. Przekazał, że dokument prezentuje działania powiatu wynikające z preferencji mieszkańców pochodzących z samorządu Powiatu Myśliborskiego.

Do obrad Komisji dołączył radny Wojciech Ciechanowicz.

Przewodniczący Komisji –Andrzej Królikowski

Odniósł się do ujętych w raporcie zestawień tabelarycznych. Zauważył, że jednoznacznie wynika z nich, że w Powiecie Myśliborskim zmniejsza się liczba ludności. Blisko 2 tysiące osób opuściło powiat. Zapytał, czy można to rozpatrywać w tych kategoriach, że jest mniej urodzin? Czy w kategoriach mówiących o większej liczbie zgonów? Bądź czy też takich, że młodzież wyemigrowała za pracą, może nie lepszą, ale za to lepiej płatną w dużych miastach? Czy były prowadzone badania pod tym kątem?

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Odpowiedział, że stosunek urodzeń do zgonów jest niekorzystny i w tym przypadku nie badano wpływu tych czynników na liczbę ludności. Przekazał, że ta różnica wynika z migracji. Poprosił o zwrócenie uwagi, że dane, co do liczebności w poszczególnych gminach są różne. Nawiązując do stopnia wynikającego z demografii, jest mniejsza liczba w Gminie Dębno oraz w Barlinku, natomiast w sposób drastyczny zmalała liczba mieszkańców w Gminie Myślibórz.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 4

Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Powiatu:

4.1. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Poprosił Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła i omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Wyjaśniła, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022–2033 w załączniku Nr 1 uwzględnia zmiany dokonywane uchwałą Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu zmieniającą wysokość dochodów, wydatków i przychodów, która będzie przedstawiana w następnym podpunkcie.

Złożyła wyjaśnienia na temat dokonywanych zmian w przedsięwzięciach.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033 głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

4.2. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zwrócił uwagę, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok stanowi odniesienie do poprzednio omówionego projektu uchwały dotyczącego zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033.

W związku z tym poprosił Skarbnik Powiatu o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu z uwzględnieniem dodatkowych zadań.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła i omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2021 rok głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

4.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowogródek Pomorski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Przekazał, że projekt dotyczy udzielenia przez Powiat Myśliborski pomocy finansowej Gminie Nowogródek Pomorski z przeznaczeniem na realizację zadania związanego z wykonaniem oświetlenia ulicznego w ciągu drogi powiatowej nr 2113Z.

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Członek Komisji – Robert Dudek

Zapytał, dlaczego to Powiat Myśliborski udziela pomocy finansowej? Zauważył, że to jest zadanie gminy.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Odpowiedziała, że to jest kwota która była już w 2021 roku na ten cel zapisana w budżecie dla Gminy Nowogródek Pomorski. Przekazała, że kwota ta nie została wykorzystana w 2021 roku. Złożyła wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowogródek Pomorski głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

4.4. w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach oraz wchodzącej w jego skład Szkoły Podstawowej Specjalnej w Renicach i Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Renicach.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego i Członków Komisji o dłuższe pochylenie się nad w/w punktem. Dlatego, że to jest to bardzo poważny problem. Przekazał, że po zapoznaniu się z tą uchwałą Komisja powinna nie przyjąć tej uchwały dlatego, że Zarząd Powiatu w Myśliborzu nie poczynił żadnych kroków w celu przywrócenia działalności ośrodka, a uzasadnienie o likwidacji oparł o nieprawdziwe przesłanki.

Odnosił się do posiadanych przez Zarząd Powiatu dokumentów. Następnie przedstawił i odczytał Członkom Komisji:

- pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie, kierowanego do Starostwa Powiatowego w Myśliborzu z dnia 27 września 2021r. dotyczące przekazania sprawozdania z kontroli

przeprowadzonej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach w dniu 6 września 2021 roku;

- Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji i Tortur z wizytacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 1 października 2019 roku;
- wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli z przeprowadzonej kompleksowej kontroli, która odbyła się w roku 2020 w okresie 3 miesięcy;
- pismo Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty Pani Magdaleny Zaremby-Kuleszy, z dnia 24 kwietnia 2020r. kierowane do Dyrektora MOW w Renicach i Starostwa Powiatowego w Myśliborzu w sprawie oceny prowadzenia przez ośrodek wychowawczy procesu wychowawczego w dobie warunków pandemicznych.

Kolejno, zapoznał członków Komisji z treścią listu jednego z rodziców wychowanka MOW w Renicach. Zwrócił uwagę, że takich dokumentów wpłynęło wiele do Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz do Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie (dalej jako ORE w Warszawie). Poinformował o otrzymaniu zgody na publiczną publikację tego listu od z rodziców jednego z wychowanków ośrodka.

Biorąc pod uwagę posiadane dokumenty od wszystkich możliwych organów kontrolnych w Polsce dziwi go fakt, że Zarząd Powiatu wnosi uchwałę o likwidacji ośrodka. Zwrócił uwagę, że Zarząd powinien pójść w innym kierunku, wykorzystać te dokumenty i zawalczyć o dalsze funkcjonowanie ośrodka, gdyż jest to bardzo trudna sytuacja dla wielu rodzin i osób, którzy znaleźli się w takiej sytuacji nie ze swojej winy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zapytał, czy te wszystkie przedstawione dokumenty trafiły np. do ORE w Warszawie?

Wiceprzewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Odpowiedział, że to pytanie powinno być do Członków Zarządu.

Etatowy Członek Zarządu – Mariusz Norsesowicz

Poprosił o przedstawienie informacji w tej sprawie przez Naczelnika Wydziału Edukacji i Rozwoju.

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Odniosła się do wymienionych przez radnego dokumentów. Poinformowała, że stricte wymienione dokumenty nie były przesyłane do ORE.

Przekazała, że ORE z powiatem jako organem prowadzącym nie prowadziło żadnej korespondencji. Zwróciła uwagę, że od lutego 2021r., czyli od momentu kiedy ORE postanowiło zawiesić skierowania to informowało organ prowadzący o pewnych ruchach, natomiast nie domagało się od Starostwa tego typu dokumentacji. Przekazała, że jako organ prowadzący zwracali się z pytaniami do ORE, powołując się na wyniki kontroli (poprawy sytuacji). Dość długo walczyli przede wszystkim o przywrócenie skierowań.

Poruszyła kwestię odbytych spotkań z wizytatorami, kuratorem oraz wicekuratorem oświaty. Poinformowała, że często towarzyszyła Pani Wicestarości w rozmowach prowadzonych z organem nadzoru. Wspomniała również o wizytach Kuratora w MOW w Renicach, były prowadzone spotkania on-line wizytatorów z dyrektorem ośrodka.

Zauważyła, że wiosna 2021r. była tym momentem, kiedy wydawało się pewne sprawy zaczynają nabierać innego obrotu. Odniosła się do kwestii zaistniałych zmian kadrowych na stanowisku dyrektora ośrodka. Zwróciła uwagę, że wiele spraw, które były uchybieniem w prowadzeniu ośrodka przez poprzednika zostało wyeliminowanych i mieli wrażenie na ten moment, iż wszystko jest na dobrej drodze. Poinformowała o przesyłaniu przez wydział zapytań odnośnie tego, co należy dalej zrobić, żeby sytuację zmienić.

Zauważyła, że długo oczekiwali na tą odpowiedź. Najprawdopodobniej następowała wymiana korespondencji pomiędzy Kuratorium, Ministerstwem a ORE. Dlatego też ten obieg dokumentów możliwe, że trwał dłużej.

W odpowiedzi na wniesioną prośbę kilka tygodni temu otrzymała od Ministerstwa korespondencję wymianianą pomiędzy Kuratorium a Ministerstwem. Poinformowała o zapoznaniu się z całością korespondencji. Przekazała, że zwróciła się z prośbą o przekazanie korespondencji z lat wrzesień 2019r. – wrzesień 2021r. Z przesłanej przez tą instytucję dokumentacji wynika, iż ta korespondencja nabrała na sile dopiero w roku 2021. W roku 2019 nie było praktycznie w ogóle korespondencji, natomiast w 2020 roku był list, którego fragmenty przedstawił na tut. Komisji Pan radny Mirosław Piwowarczyk. Wspomniała również o liście przesłanym przez Panią Kurator do ORE z pochwałą dla ośrodka. Dzięki temu tyle skierowań było w tym czasie. Może być trochę zastanawiające, dlaczego dopiero w okresie wiosenno-letnim 2021 roku ta korespondencja jest taka intensywna pomiędzy Kuratorem a Ministerstwem. Tym bardziej, że wcześniej nie było żadnych uwag i większych zastrzeżeń do działalności ośrodka. Sprawa jest wielowątkowa. Zauważyła, że organ prowadzący nie może ingerować we wszystkie sfery życia placówki. Działając jako organ prowadzący mają swoje zadania z nadzoru, a nadzór który prowadzi Kuratorium i pośrednio Ministerstwo to już jest zupełnie inny nadzór. Przekazała, że to na co wskazuje się w informacjach przesyłanych do powiatu z ORE i Ministerstwa wskazuje się na sprawy nadzoru pedagogicznego, a nie na kwestie za które odpowiada organ prowadzący.

Poinformowała o nie zbagatelizowaniu żadnego pisma ostrzegawczego, czy jakiegokolwiek innego, zawsze był odzew i zarazem prośba kierowana do dyrektora placówki. Jeżeli jakikolwiek sygnał przychodził skądkolwiek, czy to z Policji, Sądu, Kuratorium bądź też z ORE, to zawsze na każde pismo była reakcja organu prowadzącego w postaci prośby, wniosku o dopatrzenie sprawy i dopilnowanie, doszukiwanie prawdy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zauważył, że tutaj nie chodziło bezpośrednio o rolę Pani Naczelnik a raczej o to, czy w ogóle ta instytucja, która dawała skierowania знаła tak naprawdę dogłębnie sytuację jednostki i mimo to podjęła takie działania, a nie inne.

Wiceprzewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Przekazał, że chciałby doprecyzować swoją wypowiedź. Zwrócił uwagę, że jego uwagi dotyczyły działań Zarządu, a nie personalnie osoby Pani Naczelnik i jej pracy. Podziękował za wyczerpującą i precyzyjną odpowiedź.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zapytał, co będzie dalej w przypadku negatywnego zaopiniowania projektu uchwały przez komisję?

Wiceprzewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Przekazał, że Zarząd Powiatu ma różne możliwości. Liczył na to, iż po uzyskaniu pewnych dokumentów Zarząd wystąpi z zażaleniem na drogę sądową od decyzji ORE, nie zrobił tego po dzień dzisiejszy, ale za to wystąpił z uchwałą o likwidacji. Zwrócił uwagę, że była wystarczająca ilość czasu, żeby zaskarżyć tą uchwałą, poczekać na decyzję niezależnego sądu i wtedy podejmować dalsze decyzje.

Członek Komisji – Robert Dudek

Zauważył, że przytoczone przez radnego M. Piwowarczyka pisma przedstawiają w sposób pozytywny ośrodek w Renicach. Z wypowiedzi Pani Naczelnik, wynika, że nie było większych skarg w działalności ośrodka.

Odnosił się do przedstawionej dokumentacji za lata 2019-2021 z przeprowadzonych kontroli. Następnie zapytał, czy były jakieś kontrole Kuratorium w ostatnim roku szkolnym 2020-2021, które by wskazywały na to, że coś się dzieje nie tak? Czy były jakieś informacje? Zwrócił uwagę, że w swej wypowiedzi Pani Naczelnik wskazała tutaj na korespondencję Ministerstwa z Kuratorium, czy też Kuratorium z organem prowadzącym (powiatem). Jednakże nie wiedzą, co dokładnie w tej korespondencji było.

W nawiązaniu do wyrażonej przez radnego M. Piwowarczyka opinii mówiącej o wystosowaniu przez Zarząd zażalenia od decyzji ORE zwrócił uwagę, że należałoby się zastanowić co dalej, jakie będą koszty niewprowadzenia bądź nieprzegłosowania tej uchwały. Czy powiat będzie dalej ponosił koszty finansowe i w jakiej kwocie? Zauważył, że należy ten temat rozszerzyć.

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Przedstawiła informacje na temat kontroli jednostki.

Zwróciła uwagę, że od września 2020r. do lutego 2021r. organ prowadzący nie był oficjalnie informowany o kontrolach w placówce.

Odniosła się do kwestii procedury dotyczącej kontroli prowadzonej przez Kuratora Oświaty. Zauważyła, że są zalecenia i wnioski pokontrolne, dyrektor otrzymuje protokół do podpisania w odniesieniu do którego może wnieść zastrzeżenia. Jeżeli wspomniane zastrzeżenia zostaną przez dyrektora wniesione to będzie to oznaczało, iż procedura jest dalej czyniona po stronie dwóch organów. Natomiast jeśli dyrektor nie wnosi zastrzeżeń to w ciągu 30 dni to musi zalecenia wykonać i jego obowiązkiem ustawowym jest poinformować organ prowadzący o tym, iż taka kontrola się odbyła i taki a nie inny protokół z tej kontroli funkcjonuje. Ponadto dyrektor winien poinformować organ prowadzący w jaki sposób poprawił, oraz wykonał zalecenia wydane przez Kuratora.

Poinformowała, że w okresie od września 2020r. do lutego 2021r. organ prowadzący nie otrzymał ani jednego sygnału, czy pisma informującego o tym, do czego dyrektor MOW w Renicach był zobligowany prawem oświatowym.

Członek Komisji – Robert Dudek

Zapytał, czy przez wypowiedź Pani Naczelnik ma wyciągnąć wniosek, że jakieś kontrole były o których nie poinformował organu prowadzącego dyrektor ośrodka?

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Odpowiedziała, że tak. Takich kontroli było kilka wraz z rekontrolami.

Członek Komisji – Robert Dudek

Zapytał o powód powoływania się przez Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju na termin dotyczący końca lutego 2021 roku?

Ewa Difort-Olejniczak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Rozwoju

Odpowiedziała, że w miesiącu lutym 2021 roku mają pierwszą korespondencję od dyrektora Krawczyka, który poinformował wtedy organ prowadzący w jednym piśmie o czterech kontrolach. Odniosła się do kwestii zawartości wspomnianego pisma.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Odnosił się do ostatniego akapitu uzasadnienia w projekcie uchwały. Zwrócił uwagę na zawarte w uzasadnieniu stwierdzenie mówiące o tym, iż od 1 października 2021 roku w Ośrodku w Renicach nie ma wychowanków oraz na podstawie posiadanych informacji z ORE w Warszawie brak jest podstaw do wznowienia wskazywania miejsc dla nieletnich w Ośrodku, to zachodzi konieczność likwidacji tej placówki.

Wicestarosta – Alicja Prill

Odniosła się do podjętych działań przez Powiat Myśliborski. Przekazała, że jako organ prowadzący naprawdę zrobili bardzo dużo w przeciągu ostatnich 2-3 lat w celu spełnienia wszystkich oczekiwań z wcześniejszych kontroli, o których wcześniej było wiadomo, czy też w reakcji na kontrolę Rzecznika Praw Obywatelskich odnośnie Krajowego Mechanizmu Prewencji i Tortur.

Zwróciła uwagę, że znane były wcześniejsze opinie i miano na uwadze, żeby sprostać oczekiwaniom Kuratorium przy udziale ówczesnej dyrekcji Pana Dyrektora Krawczyka, czyli poprawić jakość pobytu poprzez zakupy, remonty, ale i również w imieniu Powiatu Myśliborskiego jako organu prowadzącego zdecydowali, żeby wesprzeć poprzez instytucję zewnętrzną resocjalizację terapią szeroko rozumianą.

Ponadto chcieli kontynuować usługę wsparcia dla młodzieży za pośrednictwem Instytutu Zdrowia Psychicznego Para Familia.

Poinformowała, że zgodnie z wymogami ustawy o zamówieniach publicznych w 2021 roku dwukrotnie rozpisywane było w formie przetargu zamówienie dotyczące usług dedykowanych tylko i wyłącznie wychowankom oraz pracownikom Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach.

Poruszyła kwestię odbytych kontroli w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym. Poinformowała o przeprowadzonych rozmowach z ówczesnym dyrektorem ośrodka Panem Piotrem Krawczykiem w zakresie omówienia sytuacji pandemicznej i wsparcia działalności placówki. Zwróciła uwagę, że poprzedni dyrektor nie mówił o problemach związanych z Kuratorium i o kontrolach. Potwierdziła, że organ prowadzący o kontrolach w ośrodku dowiedział się dopiero pod koniec lutego 2021 roku.

Tak naprawdę w marcu Kurator Oświaty decyzją administracyjną powiadomił organ prowadzący, że nie są wypełniane zalecenia pokontrolne przez dyrektora ośrodka z jednoczesnym wskazaniem, iż były rekontrole.

Odniosła się do sytuacji kadrowej związanej z wypowiedzeniem umowy o pracę przez dyrektora ośrodka. Poinformowała, że Zarząd Powiatu w Myśliborzu w trybie natychmiastowym wezwał i zobowiązał dyrektora Pana P. Krawczyka do wypełnienia tych zaleceń od Kuratora i raportowania, co tydzień na jakim etapie jest ich wykonywanie. Jednocześnie Zarząd Powiatu podjął decyzję o powierzeniu pełnienia obowiązków dyrektora Pani Małgorzacie Woroch. Zwróciła uwagę, że przed powierzeniem obowiązków odbyło się spotkanie z Kuratorem Oświaty, wizytatorkami i Dyrektorem Departamentu w Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Podczas tego spotkania były rozmowy odnośnie przyszłości ośrodka w Renicach. Zauważyła, że reakcja organu prowadzącego placówkę była natychmiastowa. Z uwagi na nienależyte wykonywanie przez poprzedniego dyrektora ośrodka obowiązków jako osoby zarządzającej placówką, organ prowadzący złożył doniesienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w tym zakresie.

Poruszyła sprawę przekazania informacji do ORE w Warszawie. Zauważyła, że ORE jest instytucją, agendą, która tak naprawdę kieruje tylko wychowanków do ośrodka. Odniosła się do odpowiedzi udzielonej przez ORE do organu prowadzącego w sprawie wstrzymania na polecenie Ministra Edukacji skierowania wychowanków do ośrodka w zakresie spełnienia wymogu dotyczącego zapewnienia bezpiecznych oraz higienicznych warunków pobytu

młodzieży w ośrodku. Stwierdziła, że ze strony powiatu jako organu prowadzącego takie warunki zostały spełnione. Tak naprawdę nie można się dowiedzieć, co to znaczy w ocenie Ministra czy Kuratora spełnienie tych higienicznych i bezpiecznych warunków. Skierowania są w dalszym ciągu zablokowane. Zwróciła uwagę, że na dzień dzisiejszy mamy placówkę, zatrudnionych wychowawców oraz nauczycieli, ale nie mamy wychowanków i nie zostaną już oni skierowani do ośrodka w tym roku szkolnym. Nie ma subwencji na prowadzenie tej placówki i stąd propozycja uchwały o zamiarze likwidacji o takim, a nie innym uzasadnieniu.

Zauważyła, że decyzja odnośnie zamiaru likwidacji placówki jest jedną z najtrudniejszych decyzji bowiem dotyczy jednostki z Gminy Myślibórz z ogromną historią. Poinformowała, że zbierają dokumenty, żeby wystąpić z zarzutami w stosunku do Kuratora Oświaty. W jej ocenie największe zaniedbanie w tej kwestii to brak odpowiedniego nadzoru pedagogicznego ze strony Kuratora i oczywiście, co za tym idzie Ministra, bo to on sprawuje nadzór nad kuratorami. Zauważyła, że to należy zrobić, zbierane są dokumenty by uruchomić postępowanie. Sytuacja bieżąca jest taka, że jest placówka, która na dzień dzisiejszy nie ma szans na pozyskanie wychowanków. ORE nie jest organem decyzyjnym. To jest organ tylko kierujący i jeżeli nie dostanie zgody od Ministra na uruchomienie skierowań to samo nie ma takiej mocy sprawczej, żeby skierować wychowanków do powiatowej placówki.

Członek Komisji Wojciech Ciechanowicz

Przekazał, że należy wszcząć w tej sprawie postępowanie wyjaśniające i tym samym zwrócić się do nadzoru kuratorskiego celem dalszego działania. Zauważył, że do placówki nie zostaną skierowani wychowankowie i na pewno ośrodek nie wznowi działalności. Będą jedynie ponoszone koszty związane z utrzymaniem, gdzie powiat nie może sobie na to pozwolić.

Poruszył temat dotyczący podjętej decyzji w zakresie wyceny nieruchomości ośrodka.

Odnosił się do kwestii wymienionych przez Członka Komisji Mirosława Piwowarczyka działań podjętych przez kadrę nauczycieli i wychowawców Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego względem wychowanków. Przekazał, że z ekonomicznego punktu widzenia pod względem nieponoszenia kosztów przez powiat będzie głosował za likwidacją wspomnianego ośrodka. Odnosił się do przeprowadzonych rozmów w kwestii przeznaczenia środków finansowych na cele edukacyjne z uwagi na planowane powstanie ośrodka w Myśliborzu.

Członek Komisji – Robert Dudek

Złożył wniosek o wystąpienie do Zarządu Powiatu o przyspieszenie działań w sprawie gromadzenia materiałów i dalszych działań dotyczących Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach.

Wicestarosta – Alicja Prill

Poruszyła kwestię zgromadzonych przez organ prowadzący dokumentacji.

Odniosła się do sprawy występowania przez organ prowadzący do służb policyjnych i poszczególnych instytucji z zapytaniem z uwagi na stawiane zarzuty dotyczące prowadzonych działań skierowanych przeciwko ośrodkowi w Renicach i jego pracownikom. Zwróciła uwagę na posiadanie przez powiat korespondencji w tym zakresie.

Podkreśliła, że jest to już odpowiedni materiał, żeby skonstruować zarzut o niewłaściwym działaniu Kuratorium Oświaty oddziaływującym na szkodę oraz naruszenia dobrego imienia

ośrodka i także organu prowadzącego. Zauważyła, że taki wniosek Komisji tak naprawdę może pomóc organowi prowadzącemu przyspieszyć pewne działania.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie złożonego wniosku:

Za przyjęciem zgłoszonego wniosku o podjęciu niezwłocznych działań przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu w zakresie zgromadzenia i wysłania materiałów do odpowiednich instytucji państwowych dotyczących zaistniałej sytuacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Tomasz Jarema

Wicestarosta – Alicja Prill

Poinformowała, że od 1 września 2021 roku w ośrodku przebywało 26 wychowanków. Przekazała, że organ prowadzący starał się spowolnić proces relokacji wychowanków ośrodka. Niestety Kuratorium uruchomiło Dział Prewencji Policji, chłopców z ośrodka wywożono w kajdankach.

Zauważyła, że jedynie, co organ mógł zrobić w tamtym okresie to wesprzeć psychologicznie i pedagogicznie wychowanków i kadrę tego ośrodka. Były to dramatyczne sceny, silna presja i nacisk. Odniosła się do wpływu prasy i mediów na sytuację Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach, przede wszystkim na jego likwidację. Naciski doprowadziły do sytuacji, żeby tylko na dzień 30 września 2021 roku stan wychowanków był zerowy w systemie ORE i aby w ten sposób placówka nie dostała środków by móc trwać dalej i zarazem powalczyć o dalsze funkcjonowanie.

Poinformowała, że kwota 2.300.000,00 złotych stanowi koszt funkcjonowania ośrodka. Tak się przedstawia koszt funkcjonowania tej placówki do końca sierpnia 2022 roku.

Zauważyła, że nie wykorzystując tego terminu do końca miesiąca lutego br. do podjęcia uchwały namiarowej odnośnie likwidacji to wchodzimy w następny rok szkolny nie mając gwarancji, że będą wychowankowie, ale za to mając gwarancję poniesienia kosztów.

Wiceprzewodniczący Komisji – Mirosław Piwowarczyk

Przekazał, że rozumie aspekt ekonomiczny. Poprosił, żeby nie formułować zarzutów pod adresem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach oraz wykazywać koszty funkcjonowania ośrodka. Zwrócił uwagę, na finanse innych placówek oświatowych, oraz medycznych. Zaznaczył, że tych placówek się nie zamyka od wielu lat.

Wicestarosta – Alicja Prill

Przekazała, że Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy wspierał deficyty w innych placówkach i były to duże pieniądze.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach oraz wchodzącej w jego skład Szkoły Podstawowej Specjalnej w Renicach i Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Renicach głosowało 2 Członków Komisji, przeciw – 1, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Tomasz Jarema, Krystyna Wyszyńska

4.5. zmieniająca uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Tomasz Jarema

Ad. 5

Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Królikowski

Poinformował, że projekt sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Myśliborzu w 2021 roku został przesłany Członkom Komisji. *(Projekt sprawozdania stanowi załącznik Nr 2 do protokołu).*

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za przyjęciem sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Myśliborzu w 2020 roku głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Tomasz Jarema

Ad. 6

Sprawy różne:

Członek Komisji - Robert Petruk

Zwrócił uwagę na przesłane radnym pismo Burmistrza Barlinka z dnia 17 stycznia 2022 roku, znak sprawy: RGN.III.7003.5.1.2022 w sprawie dofinansowania przez Powiat Myśliborski działalności Szpitala w Barlinku.

Zapytał, czy były przez Zarząd Powiatu prowadzone rozmowy w odniesieniu do sprawy poruszonej w przedmiotowym piśmie? Zapytał, czy najbliższej sesji Rady Powiatu zostanie wprowadzona uchwała o dofinansowaniu działalności szpitala?

Wicestarosta – Alicja Prill

Poinformowała o zamierzeniach Zarządu Powiatu w kwestii wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji projektu uchwały odnośnie przeznaczenia środków finansowych dedykowanych dla Szpitala Barlinek Sp. z o.o. na wsparcie nocnej i świątecznej opieki medycznej w Myśliborzu. Odnosząc się do podjętych ustaleń zwróciła uwagę, że prawdopodobnie na podobne działania wsparcie finansowe w wysokości 300.000,00 złotych zostanie przekazane do szpitali w Barlinku oraz w Dębnie.

Przekazała, że w odniesieniu do pisma Burmistrza Barlinka i w tym kontekście takich rozmów nie było.

Sekretarz Powiatu – Jarosław Ostry

Poruszył sprawę Końcowego Raportu ewaluacyjnego o stanie Powiatu Myśliborskiego. Przekazał, że wspomniany raport powinien być zaopiniowany przez radnych na sesji Rady Powiatu. Poinformował, że w związku z tym zostanie złożony wniosek dotyczący rozszerzenie otrzymanego przez radnych porządku obrad o uchwałę w sprawie zaopiniowania Raportu ewaluacyjnego o stanie realizacji Programu Rozwoju Powiatu Myśliborskiego za lata 2015–2020.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 7

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16:20.

Protokołowała:

Dominika Bułgajewska
Główny Specjalista w Biurze Obsługi Rady i Zarządu