



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Myślibórz, dnia 10.06.2014 r.

BI.MSz.1.272.8.2014

Uczestnicy postępowania przetargowego

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm..) zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 5 ofert, jednak nie dokonano oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 16.05.2014 r. zamieszczone zostało ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu komputerowego i RTV. Termin składania ofert upływał w dniu 26.05.2014r. Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcy mogli zwracać się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Zamawiający był zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, pod warunkiem że wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

Termin, w którym ostatecznie można było zadawać zapytania w przedmiotowym postępowaniu upływał w dniu 21 maja 2014 r.

Jedna z firm, jako potencjalny wykonawca, w dniu 21 maja 2014 r. zadała Zamawiającemu zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w formie faksu. Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczyła m.in. testów wydajności komputerów przenośnych. Bez odpowiedzi na postawione pytania zdaniem Wykonawcy, nie było możliwe przygotowanie oferty w sposób prawidłowy i odpowiadający w pełni zamawianej usłudze.

Dodatkowo Wykonawca nie był w stanie skalkulować ceny ofertowej w sposób rzeczywisty i realny, nie otrzymawszy od Zamawiającego potrzebnych do tego celu informacji. Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, czego nie uczynił. Zamawiający zobowiązany był ustosunkować się do treści zapytań tym bardziej, iż wskazane zostały elementy opisu przedmiotu zamówienia, które zdaniem Wykonawcy wymagały uszczegółowienia.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Brak odpowiedzi w związku z wątpliwościami, które powziął jeden z potencjalnych wykonawców mógł wpłynąć na krąg wykonawców składających ofertę (trudność w dokonaniu kalkulacji cenowej).

W związku z powyższym, w postępowaniu zaistniała wada, która na obecnym etapie procedury nie jest możliwa do usunięcia i uniemożliwia zawarcie ważnej umowy (naruszenie art. 29 ust. 1). Tym samym zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie można dopuścić do zawarcia umowy na podstawie opisu przedmiotu zamówienia, który mógłby naruszać przepisy prawa zamówień publicznych.