

UCHWAŁA NR XLVIII/327/2022
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 27 kwietnia 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 25 lutego 2022 r. na działanie Starosty Myśliborskiego za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Robert Dudek

UZASADNIENIE

Dnia 25 lutego 2022 roku w Myśliborzu skargę na Starostę Myśliborskiego, dotyczącą odmowy udostępnienia informacji publicznej. wniośł do Rady Powiatu

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest Rada Powiatu (art. 229 pkt 4 k.p.a.).

Dnia 28 lutego 2022 roku Przewodniczący Rady Powiatu w Myśliborzu przekazał ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 60 Statutu Powiatu Myśliborskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r. poz. 5239 z późn. zm.) przygotowuje materiały niezbędne do rozpatrzenia przez Radę skarg, należących do jej właściwości, w tym na działanie Starosty Myśliborskiego.

W kwestii uzyskania pełnej dokumentacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji upoważniła Przewodniczącego Komisji do wystąpienia do Starosty pismem z dnia 1 marca 2022 roku o przedstawienie dokumentów w poruszanych przez Skarżącego kwestiach wpisujących się w zakres działalności powiatu oraz ustosunkowanie się do zarzutów.

Komisja dokonała oceny posiadanych dokumentów, pod kątem zasadności postawionych zarzutów i ustaliła co następuje.

W dniu 23 lutego 2022 roku do Starostwa Powiatowego w Myśliborzu drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy epuap wpłynął wniosek o udostępnienie w trybie dostępu do informacji publicznej sprawozdania MZ 03 Szpitala w Myśliborzu za lata 2019, 2020, 2021 (ew. przekazania ww. zapytania do Dyrektora SPZOZ w Myśliborzu).

Pismem KR.1431.3.2022 z dnia 25 lutego 2022 r. Starosta Myśliborski udzielił odpowiedzi wnioskodawcy zgodnie z najlepszą wolą i wiedzą oraz przez pryzmat działania przyjaznego urzędu. W przedmiotowym piśmie Starosta Myśliborski wskazał, że Starostwo Powiatowe w Myśliborzu nie posiada wnioskowanych informacji z uwagi na fakt, iż „Szpital w Myśliborzu”, o którym mowa we wniosku nie istnieje. Ponadto w ww. piśmie Starosta przekazał, że na terenie Powiatu Myśliborskiego funkcjonują dwa szpitale, tj. Szpital Barlinek Sp. z o.o. oraz Szpital w Dębnie im. Św. Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o.o. i jednocześnie poprosił, aby w przypadku dalszego zainteresowania przedmiotowym sprawozdaniem Pan Kubicki zwrócił się z wnioskiem bezpośrednio do ww. Szpitali, gdyż Urząd nie jest w ich posiadaniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 marca 2022 r. rozpatrując wniesioną w dniu 25 lutego 2022 r. skargę, po wysłuchaniu wyjaśnień Starosty Myśliborskiego i upoważnionego pracownika merytorycznego postanowiła uznać wniesioną skargę za nieuzasadnioną z następującym uzasadnieniem, które Rada Powiatu przyjmuje.

Tak na wstępie, w pierwszej kolejności zauważyć należy, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 2176 ze zm.) obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, a także organizacje związkowe i pracodawców, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568), oraz partie polityczne, będące w posiadaniu takich informacji.

Skarżący w przedmiotowej skardze zarzucił Starostwu Powiatowemu w Myśliborzu nieprzekazanie wniosku zgodnie z właściwością powołując się na art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), który stanowi, że „jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie”.

W tej kwestii należy wziąć pod uwagę fakt, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej, nie zezwala na przekazanie wniosku, w trybie art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepisy prawne ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego znajdują zastosowanie tylko w ograniczonym zakresie, tj. w przypadku decyzyjnego trybu załatwiania spraw dotyczących odmowy udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenia postępowania o udostępnienie informacji, co wynika wprost z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Reasumując, przytoczonych powyżej przepisów nie stosuje się zatem do całego postępowania zainicjowanego żądaniem o udzielenie informacji publicznej, stąd wyłączone jest stosowanie art. 65 k.p.a (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 10 marca 2017r. II SAB/Wa 104/16).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Powiatu w Myśliborzu stwierdza, że w omawianym przypadku Starosta Myśliborski nie posiadał wiedzy, jaki organ jest właściwy do odpowiedzi na przedmiotowy wniosek, ponieważ wniosek dotyczył udostępnienia sprawozdań „Szpitala w Myśliborzu”, który *de facto* nie istnieje. W tym stanie rzeczy Starosta nie mógł domniemać, czy wnioskodawca zainteresowany jest uzyskaniem sprawozdań obu Szpitali, czy może jednego z nich, a jeśli tak, to którego. Dlatego też Starosta Myśliborski udzielając odpowiedzi dodatkowo poinformował wnioskodawcę, że na terenie Powiatu Myśliborskiego znajdują się dwa Szpitale i w przypadku dalszego zainteresowania w zakresie uzyskania przedmiotowych sprawozdań należy zwrócić się do odpowiedniego Szpitala.

Jednocześnie należy wskazać, iż w skardze z dnia 25 lutego 2022 r. będącej przedmiotem analizy, Skarżący nawiązał do sprawy decyzji wydanej przez Starostę Myśliborskiego w zakresie odmowy udzielenia informacji publicznej polegającej na udostępnieniu kopii dokumentu opracowanego przez Formedis MMC sp. z o.o. Sp. k. na zlecenie Powiatu Myśliborskiego w postaci wizji i strategii dalszego funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Myśliborskim. W powyższym przypadku Skarżący

zwrócił uwagę na kwestię odmowy udostępnienia wspomnianej informacji przez tut. Urząd i zarazem poruszył temat publikacji tego typu audytów na stronach internetowych innych starostw powiatowych. Odnosząc się do poruszonej kwestii Rada Powiatu w Myśliborzu ponadto ustaliła, że przytoczona przez _____ w skardze sprawa była już przedmiotem innego odrębnego postępowania administracyjnego, już ukończonego udostępnieniem informacji publicznej. Wobec powyższego uznać należy, iż oczekiwania strony wnoszącej skargę w zakresie udostępnienia “Wizji i strategii dalszego funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Myśliborskim” zostały spełnione i sprawa ostatecznie została zakończona na korzyść skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu w Myśliborzu uznała skargę za nieuzasadnioną.