

Protokół Nr 21/2021
z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
odbytego w sposób zdalny w dniu 29 grudnia 2021 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:02, a zakończyło się o godzinie 12:30. Posiedzeniu przewodniczył Arkadiusz Mazepa – Przewodniczący Komisji, a protokołowała Dominika Bułgajewska.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w sposób zdalny zgodnie z art. 15 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 2 marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842)

Ad. 1

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).

Ad. 2

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że porządek posiedzenia dzisiejszej Komisji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku posiedzenia.
3. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na Sesję Rady Powiatu.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 6 Członków Komisji, nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecni – Alicja Prill, Urszula Sawicka, Andrzej Potyra, Mariusz Norseswowicz

Ad. 3 Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał przygotowanych na Sesję Rady Powiatu:

3.1. Autopoprawka Zarządu Powiatu w Myśliborzu do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie autopoprawki.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła i omówiła zmiany jakie wprowadza autopoprawka. Podała poszczególne kwoty wskazane w autopoprawce oraz zmiany w przedsięwzięciach. Zwróciła uwagę na zaistniały błąd pisarski w punkcie 4 autopoprawki, dotyczący nazwy wymienionej miejscowości. Przekazała, że w punkcie podano nieprawidłową nazwę miejscowości, zamiast miejscowości Więclaw powinna zostać wpisana miejscowość Warnice.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie autopoprawki Zarządu Powiatu w Myśliborzu do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2022-2033 głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecna – Alicja Prill

2) Autopoprawka Zarządu Powiatu w Myśliborzu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła autopoprawkę. Również zwróciła uwagę na zaistniały błąd pisarski w punkcie 4 autopoprawki, dotyczący nazwy wymienionej miejscowości. Przekazała, że punkt powinien dotyczyć Więclawia zamiast Warnicy.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy w związku z planowanym zakupem samochodów na potrzeby Wydziału Dróg i Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego będzie przygotowane jedno zamówienie publiczne, czy też zakup będzie wykonany przez każdą z jednostek osobno?

Zwrócił uwagę, że na poprzedniej Komisji prosił, aby Zarząd Powiatu rozważył możliwość dokonania zmiany w projekcie budżetu, poprzez ujęcie w autopoprawce kwoty na zadanie dotyczące bezpieczeństwa w Powiecie Myśliborskim z przeznaczeniem min. na alkotesty dla Komendy Powiatowej Policji. Proponuje się, aby dla większych gmin Powiatu Myśliborskiego była to kwota po 10 000,00 zł, natomiast dla mniejszych po 5 000,00 zł. Poprosił o informację w tej sprawie.

Zaproponował, aby Komisja skierowała wniosek do Zarządu Powiatu o wprowadzenie do budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok po 5 000,00 zł dla większych gmin, natomiast dla mniejszych gmin po 2 500,00 zł, łączna kwota wyniesie 20 000,00 zł.

Wprowadzając przedmiotowe kwoty do budżetu będą stanowić wsparcie dla służb ze strony powiatu.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Przekazał, że trudno jest ustosunkować się do złożonego wniosku i zabezpieczenia takiej kwoty. Poprosił o opinię pozostałych członków Zarządu Powiatu.

Wicestarosta – Alicja Prill

Zwróciła uwagę, że składała taki wniosek na Zarządzie Powiatu dotyczący zabezpieczenia w budżecie wyższych kwot na przedmiotowe zadanie, niestety nie znalazła się ta propozycja w projekcie budżetu na 2022r ok. Przekazała, że będzie głosować za przyjęciem złożonego

wniosku, jednak z uwagi na to, iż sesja Rady Powiatu odbywa się w dniu dzisiejszym rozsądnym będzie wskazać mniejszą wysokość kwot środków finansowych.

Członek Zarządu – Mariusz Norsesowicz

Zaproponował, aby wniosek został przegłosowany w większych kwotach tj. po 10 000,00 zł dla większych gmin i po 5 000,00 zł dla mniejszych.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Przekazał, że ma odmienne zdanie. Poinformował, że przeprowadził rozmowę z Komendantem Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie potrzeb jakie są planowane w przyszłym roku. Zwróci się on z wnioskiem o wsparcie finansowe inwestycji jaka będzie realizowana przez jednostkę. Wniosek jaki złożono dotyczy Ochotniczych Straży Pożarnych co jest zadaniem gminnym.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Doprecyzował, że wniosek nie jest podzielony na Państwową Straż Pożarną i Ochotnicze Straże Pożarne lecz dotyczy bezpieczeństwa szeroko rozumianego. Nie zakładał w nim środków na Państwową Straż Pożarną z uwagi na realizowane przez jednostkę programy, dzięki którym jest ona bardzo dobrze wyposażona. Tak niska kwota w niczym nie pomoże. Przekazał, że składając wniosek miał na myśli Policję, WOPR oraz mniejsze podmioty, które realizują zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego.

Pomoc mogłaby być przeznaczona za zakup np. alkotestów, jest to sprzęt niedrogi natomiast bardzo potrzebny służbom. Ostatni zakup sfinansowany przez Marszałka Województwa nastąpił dziesięć lata temu.

Przekazał, że jeżeli chodzi o samo wydanie środków wskazanych we wniosku będzie o tym decydował Zarząd, który wskaże, czy będzie to w formie zakupów środków trwałych bądź też konkursu. Odniósł się do sprawy złożenia wniosku i stanowiska Zarządu Powiatu w tej kwestii.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Zwróciła uwagę, że w roku 2019 Powiat Myśliborski przekazał kwotę w wysokości 30 000,00 zł w postaci dotacji celowej dla WOPR na zakup samochodu osobowego typu SUV do transportu łodzi ratunkowej.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zgodził się, że dokonano wsparcia dla jednostek w tym dla Policji na zakup samochodu jednak, że nie chodzi mu o wsparcie inwestycyjne i tak duże wydatki.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przekazała, że w budżecie na 2022 rok jest kwota środków finansowych z przeznaczeniem na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w wysokości 5 000,00 zł na realizację konkursów.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że konkursy te dotyczyły rysunków. Zaproponował, że skoro zabezpieczono w budżecie środki na to zadanie, należy zatem dokonać ich zwiększenia do kwoty 20 000,00 zł.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przekazała, że należy wskazać formę zabezpieczenia środków np. czy będą to konkursy, czy też zakup środków trwałych, gdyż jest to konkretna kategoria wydatków.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że uważa, iż może to być zakup dokonany przez Starostwo Powiatowe i nieodpłatnie przekazany na rzecz jednostki.

Członek Komisji – Zbigniew Marszałek

Zgodził się z wypowiedzią Starosty Myśliborskiego. Przekazanie środków w okresie, kiedy na wszystko nam brakuje jest niewłaściwe. Skoro wcześniej Marszałek Województwa udzielił dofinansowania należy ponownie do niego wystąpić w tej sprawie. Temat ten należy odłożyć do następnej sesji Rady Powiatu.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Zwrócił uwagę na sprawę dofinansowania udzielonego przez Marszałka Województwa. Wskazał na brak dofinansowania dla Regionalnej Placówki Opiekuńczo-Terapeutycznej w Dębnie. Zwrócił uwagę na zadania jakie realizuje Powiat i niepewność związaną sytuacją w nadchodzącym roku. Zauważył, że budżet jest deficytowy. Przekazał, że większość z radnych chciałaby złożyć podobne wnioski również na inne zadania. Jednakże budżet ma ograniczone możliwości i nie można go powiększyć. Poruszył temat realizowanych przetargów

i zwiększonych cen usług i towarów. Każde środki finansowe są zatem niezbędne do realizacji zadań. Nie mamy również jeszcze informacji ile pozostanie wolnych środków, które będzie można podzielić. Zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą funkcjonowania szpitali, których sytuacja jest również niepewna.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Odnosił się do kwestii składania wniosku o pomoc finansową do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Zwrócił uwagę, że to rolą Zarządu jest zadbanie o to, aby uzyskać dofinansowanie na zadania realizowane w Powiecie Myśliborskim. Do Starosty Powiatu należy prowadzenia Zarządu i działań w ten sposób, aby placówka powiatowa prowadzona jako zadanie województwa miała pełne finansowanie i to żeby województwo tę placówkę wspierało.

Kwestia zakupów uzależniona jest od działań jakie są przez nas podejmowane i jak dbamy o swoje bezpieczeństwo. Przekazał, że nie należy mówić o tym dziś, że budżet jest zły i o tym, że nie wiadomo co się wydarzy w przyszłym roku oraz co zrobi rząd ze szpitalami. Na temat szpitali nie ma sensu już rozmawiać, gdyż Zarząd Powiatu nie zaproponował nam rozwiązań przez taki okres czasu. Zwrócił uwagę na brak możliwości funkcjonowania dwóch szpitali na terenie powiatu.

W kwestii budżetu, jeżeli są zabezpieczone wynagrodzenia w placówkach oświatowych na 10 miesięcy (były lata, w których było to 11 miesięcy), to nie ma powodu do niepokoju. Zwrócił uwagę, że zła sytuacja Powiatu była już przerabiana. Są mechanizmy i narzędzia, które można zastosować w trudnych sytuacjach. Przypomniał, że jeżeli sytuacja będzie zła, to inwestycje, można wstrzymać, albo wcale ich nie wykonywać. Poprosił o wycofanie wniosku i zasugerował poddanie pod głosowanie jedynie tego, który został przez niego zgłoszony, czyli na kwotę 20 000 zł. Argumentując to, że to iż są to środki po 5 000 zł na większe gminy, po 2 500 zł na mniejsze, co spowoduje zwiększenie kwoty już ujętej w projekcie budżetu o 20 000 zł, razem daje to kwotę 25 000 zł.

Wskazał, aby środki zostały zabezpieczone w paragrafie zakupowym, tj. 4210, aby móc dokonać zakupów i przekazać je odpowiednim podmiotom. Jeżeli w ciągu roku nie napłyną wnioski od podmiotów, to środki te nie zostaną wydane.

Członek Zarządu – Mariusz Norsesowicz

Na prośbę Przewodniczącego Komisji wycofał swój wniosek. Przypomnił, że omawiany temat był już wspomniany wcześniej, jeszcze przed budżetem na 2020 rok i że w samorządach zawsze są braki. Odniósł się do zapisów budżetu i kwestii oszczędności.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Podziękował za wycofanie wniosku. Dodał, że omawiana kwestia jest jedną z wielu potrzeb, ale jest ona do udźwignięcia dla powiatu, zwłaszcza że nie ma niebezpieczeństwa jej zrealizowania w pełni, a daje to możliwość do rozpoczęcia pewnego procesu wsparcia.

Kolejno:

Zarządził głosowanie złożonego wniosku:

Za przyjęciem wniosku o zwiększenie kwoty ujętej w projekcie budżetu dotyczącej bezpieczeństwa z kwoty 5 000,00 zł do kwoty 25 000,00 zł i zapisaniem jej w paragrafie 4210 głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 5, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Kolejno:

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał o przetarg dotyczący zakupy aut na potrzeby Wydziału Dróg i Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego?

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Odpowiedział, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o dokonaniu przedmiotowego zakupu.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy to jest jeden przetarg składający się z kilku części, czy każdy przetarg został przeprowadzony oddzielnie?

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Odpowiedziała, że zapytania były prowadzone osobno, ze względu na to, że Centrum Usług Wspólnych miało środki przeznaczone wcześniej niż Wydział Dróg. Pieniądze są zaplanowane osobno w Centrum Usług Wspólnych i w Starostwie Powiatowym. Dla Centrum Usług Wspólnych były przeprowadzone 4 zapytania ofertowe. Było to poniżej progu, dlatego zostało to przeprowadzone w formie zapytań ofertowych zamiast przetargu.

Wydział Dróg nie wnioskował do Centrum Usług Wspólnych o przeprowadzenie przetargu, z uwagi na prowadzone rozmowy z firmami w tej sprawie.auta są poszukiwane. Nie będzie w tym roku możliwości do przystąpienia do przetargu. Poproszono zatem o przesunięcie zadań na rok kolejny, osobno dla Wydziału Dróg i osobno dla Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zaznaczył, że nie jest to odpowiedź na jego pytanie. Zapytał, czy jeżeli zakup będzie w 2022 roku, to czy będzie robiony jednym przetargiem?

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Przekazała, że jeżeli będą to dwa podobne pojazdy, to zakup będzie robiony jednym przetargiem.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, dlaczego zakłada się, że będą to dwa podobne pojazdy?

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Poinformowała, że dalej trwają rozmowy, czy będą kupione nowe auta, czy używane. Są obawy, że w tych kwotach nie będzie możliwości kupna nowych aut, w związku z tym łatwiej będzie znaleźć auta używane.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Dodał, że kwota przeznaczona na wykonanie omawianego zadania już przekracza wolny próg w ramach ustawy o zamówieniach publicznych.

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Zaznaczyła, że trzeba mieć pewność, że znajdą się oferty aut. Na chwilę obecną wszelkie działania są bezcelowe, jeżeli przetarg zostanie teraz ogłoszony, ponieważ wiadome już jest, że nie będzie firm zainteresowanych złożeniem tych ofert.

Jeżeli środki zostaną przesunięte, to po rozmowach z Wydziałem Dróg zostanie podjęta decyzja czy szukać nowych, czy używanych pojazdów. Dodała, że ze względu na wzrost cen aut, przeznaczone kwoty są niewystarczające.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o ponowne przemyślenie decyzji dotyczącej wcześniej omawianego wniosku i o zastanowienie się nad wypowiedzią Pani Dyrektor. Przekazał, że jeżeli to co jest teraz w budżecie, zostanie skierowane na sesję, to albo będą oszczędności na tym zadaniu albo będzie wniosek do Rady Powiatu z Zarządu o zwiększenie kwoty na zakup samochodów. Zastanawia się, czy dalej będzie nas stać na samochody, czy zostaną środki wolne i na co będą przeznaczone.

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Dodała, że najprawdopodobniej będziemy się skłaniać w kierunku zakupu używanych aut.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Przekazał, że w tym roku były już próby zakupu nowych samochodów, jednak wystąpiły problemy po stronie producenta. Ze względu na to będą one dostępne najwcześniej w czerwcu następnego roku, nie obowiązywałaby aktualna cena, tylko taka jak w momencie ich dostępności.

Dodał, że w przypadku zakupu nowych pojazdów przetarg byłby jeden. Natomiast, jeżeli chodzi o zakup pojazdów używanych to najpewniej byłoby to zrobione osobno.

Ewelina Mazurek-Januchowska- Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Poinformowała, że na wykonanie zadania są przeznaczone dwa różne budżety, jeden w Starostwie i jeden w Centrum Usług Wspólnych. Przypomniała, że w omawianej kwestii decyzja nie została jeszcze podjęta. Dodała, że przy szukaniu ofert używanych aut zwraca się uwagę na jak najniższą cenę, ale też na stan pojazdu.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę na możliwość przekierowania oszczędności wynikających z zakupu aut używanych na paragraf dotyczący bezpieczeństwa.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Odnosił się do działań związanych z próbami zakupu przedmiotowych aut, ewentualne oszczędności mogą zostać przeznaczone na zakup brakującego wyposażenia pojazdów.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie autopoprawki Zarządu Powiatu w Myśliborzu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Myśliborskiego na 2022 rok głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 1, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3.2 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2021-2033.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła i omówiła przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Myśliborskiego na lata 2021-2033 głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 1, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3.3 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy projekt uchwały uległ zmianie od chwili, kiedy został przesłany?

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2021 rok głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 1, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3.4 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały i czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Skarbnik Powiatu – Małgorzata Popławska

Przedstawiła zmiany do przedstawionego projektu uchwały. Omówiła i odczytała treść uzasadnienia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 głosowało 10 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3.5 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie planu pracy Rady Powiatu na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są wnioski o korektę planu pracy i uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu na 2022 rok głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 1, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3.6 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do obecnie omawianego projektu uchwały?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Odnosił się do trudnej sytuacji związanej z pandemią. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna nie przeprowadza kontroli. Dodał, że jeżeli Starostwo Powiatowe jest czynne, to nie ma przeciwwskazań, żeby w sanitarnych warunkach przeprowadzać takie kontrole. Zawniósł, żeby w planie kontroli zapisać kolejno: jako punkt 1) kontrola uchwał za pierwszy kwartał 2022; jako punkt 2) kontrola wybranych jednostek Powiatowych; jako punkt 3) kontrola dotacji do szpitali.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są inne pytania?

Członek Komisji – Urszula Sawicka

Zgodziła się z Panem radnym Ryszardem Wiśniakiem, że Komisja Rewizyjna nie wykonuje wystarczająco swoich obowiązków i nie przedstawia planu kontroli. Komisja przetrza decyzję na Radę Powiatu w tej sprawie. Zauważyła, że jedynie w sytuacjach nadzwyczajnych Rada może wprowadzić do ustalonego planu dodatkowe kontrole. Zgodziła się z tym, że co najmniej trzy zadania kontrolne tak jak wskazał Pan radny powinny być zaproponowane. Tematy wskazane przez radnego są bardzo ogólne, zaproponowała, aby zastanowić się nad tematyką kontroli i doprecyzować zapisy projektu uchwały.

Członek Komisji – Zbigniew Marszałek

Poparł wniosek radnego Ryszarda Wiśniaka, zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania zapisów w proponowanym planie kontroli.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o propozycje tematów kontrolnych dla Komisji Rewizyjnej.

Członek Zarządu – Wioletta Drzewińska

Poinformowała, że czeka nas duży wydatek finansowy, tj. utworzenie MOS-u w Domu Wczasów Dziecięcych. Zaproponowała, kontrolę zasadności tworzenia tego ośrodka w tym miejscu, czy przepisy pozwalają na utworzenie takiej jednostki w miejscu, gdzie jest prowadzony Dom Wczasów Dziecięcych.

Odniosła się do wypowiedzi radnego Ryszarda Wiśniaka w kwestii skontrolowania obszarów oświatowych. Przekazała, że CKZ miał być w niewielkim stopniu finansowany przez Powiat, więc zasugerowała skontrolowanie w jaki sposób realizowano zadania oraz jakie koszty były pokrywane przez Powiat na funkcjonowanie CKZ w Rowie.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przyjął wnioski do wiadomości i zapytał, na jaki kwartał przypadałoby wykonanie zasugerowanych kontroli?

Członek Zarządu – Wioletta Drzewińska

Odpowiedziała, że warto byłoby skontrolować obszar całego roku. Natomiast w kwestii terminu wykonania zadania przez Komisję Rewizyjną, przekazała, że Komisja swój plan pracy ustala sama. Ma ona także zdecydować o rozpoczęciu kontroli i ile czasu zajmie.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zwrócił uwagę, że w planie pracy Komisji należy wskazać termin kontroli.

Członek Komisji – Urszula Sawicka

Odniosła się do wypowiedzi radnej Drzewińskiej Wioletty. Zauważyła, że pierwsze zadanie przez nią wskazane nie dotyczy kontroli, więc nie może zostać zrealizowane. Przekazała, że kontrola może być przeprowadzona w stosunku do czegoś co się zadziało, a nie przyszłych zadań. Dodała, że można zlecić dwa zdania; pierwsze na kwartał pierwszy i drugi, drugie na kwartał trzeci i czwarty, o ile nie będą to zbyt szerokie obszary, gdyż skontrolowanie wszystkich placówek oświatowych za cały rok jest nie do wykonania.

Członek Zarządu – Wioletta Drzewińska

Wyjaśniła że interesuje ją jedynie CKZ. Może to być skontrolowanie jednego roku funkcjonowania CKZ, tego jak wydatkowano środki finansowe i jak była prowadzona ich działalność.

Członek Komisji – Urszula Sawicka

Przekazała, że Komisja Rewizyjna musi mieć określony konkretny temat ze wskazaniem, co ma zrobić, ponieważ trudno odnieść się do tak ogólnego określenia.

Wicestarosta Powiatu – Alicja Prill

Zaproponowała kontrolę CKZ od początku ich funkcjonowania, zamiast od początku roku. Uzasadniła, że obraz CKZ, tak jak i wszystkich placówek oświatowych, zmienił się w obliczu pandemii, więc dobrze byłoby też zobaczyć jak one funkcjonowały w warunkach normalnych.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Odniosł się do wniosku radnego Ryszarda Wiśniaka, zapytał, czy w kwestii kontroli uchwał, chodziło o uchwały Rady Powiatu, czy o uchwały Zarządu Powiatu?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Dopowiedział, że chodzi o kontrolę uchwał Rady Powiatu za pierwszy kwartał. Zadanie to należy przeprowadzić w miesiącu maju.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał też, czy radny miał na myśli kontrolę dotacji na rzecz spółek?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Przekazał, że omawiane zadanie może być za drugi kwartał. Zapytał, czy kontrola CKZ, od początku ich funkcjonowania do teraz, ma również przypadać na drugi kwartał?

Członek Zarządu – Wioletta Drzewińska

Zgodziła się, że pokazanie pełnego obrazu za 3 lata, pracy CKZ jest dobrą sugestią.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zaproponował drugi i trzeci kwartał, w którym zostanie przeprowadzona kontrola.

Członek Komisji – Urszula Sawicka

Zapytała, czy kontrola uchwał dotyczy roku 2021, czy 2022?

Członek Komisji – Ryszard Wiśniak

Doprecyzował, że mowa jest o uchwałach z pierwszego kwartału 2022 roku oraz że można je skontrolować w miesiącu maju.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są jeszcze jakiś pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Kolejno:

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok z uwzględnieniem wniosku o wprowadzenie zmian w planie pracy Komisji Rewizyjnej głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, 2 Członków wstrzymał się od głosu.

(Zaproponowane zmiany do planu kontroli stanowią załącznik Nr 2 do protokołu)

3.7 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2022 rok głosowało 8 Członków Komisji, przeciw – 0, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecni – Urszula Sawicka

3.8 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Członek Komisji Ryszard Wiśniak

Przekazał, że każda z komisji ma możliwość przeprowadzenia kontroli, aby odciążyć Komisję Rewizyjną, następnie złożył wniosek o ujęcie w planie pracy Komisji Finansów, Budżetu

i Rozwoju Gospodarczego Kontroli realizacji uchwał Zarządu Powiatu w Myśliborzu podjętych w I kwartale 2022 roku. Zaproponował, aby kontrola była przeprowadzona w miesiącu maju lub czerwcu.

(Zaproponowane zmiany do planu kontroli stanowią załącznik Nr 3 do protokołu)

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie złożonego wniosku:

Za przyjęciem wniosku o dokonanie zmiany w planie pracy Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, 3 Członków Komisji wstrzymało się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Andrzej Potyra

Kolejno:

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie projektu uchwały:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na 2022 rok z uwzględnieniem wprowadzonych zmian głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Andrzej Potyra

3.9 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Myśliborskiego w 2022 roku głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, 3 Członków Komisji wstrzymało się od głosu.

Podczas głosowania nieobecna – Wioletta Drzewińska

3.10 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2022-2026”.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Wojciech Cheba – Główny Specjalista w Biurze ds. Obronnych i Zarządzania Kryzysowego

Przedstawił i omówił przedmiotowy program.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2022-2026” głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 1, 1 Członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Mariusz Kuziel

3.11 Projekt uchwały Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Podaała informacje na temat ilości rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka na terenie Powiatu Myśliborskiego. Poruszyła temat podwyższenia wysokości świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka. Przekazała, że w rodzinach przebywa 52 dzieci z terenu Powiatu Myśliborskiego. Wynagrodzenia zostaną podwyższone o kwotę 150,00 zł.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Poprosił o podanie kwot jakie będą otrzymywać rodziny zastępcze zawodowe i rodzinne domy dziecka.

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że rodzinie zastępczej zawodowej przysługuje świadczenie pieniężne w wysokości nie niższej niż kwota 3.200,00 zł miesięcznie, rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego przysługuje świadczenie pieniężne w wysokości nie niższej niż kwota 3.200,00 zł miesięcznie, prowadzącemu rodzinny dom dziecka przysługuje świadczenie pieniężne w wysokości nie niższej niż kwota 3.850,00 zł miesięcznie.

Członek Komisji – Andrzej Rudnicki

Zapytał, czy są to kwoty brutto, czy netto?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Odpowiedziała, że są to kwoty brutto.

Członek Komisji – Zbigniew Marszałek

Zapytał, czy kwota zwiększenia wynagrodzenia w każdej z pozycji wyniosła 150,00 zł?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodinie w Myśliborzu
Odpowiedziała, że tak.

Członek Komisji – Andrzej Rudnicki

Zapytał, jakie są możliwości finansowe do podniesienia wynagrodzeń o kwotę 200,00 zł?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodinie w Myśliborzu
Odpowiedziała, że być może byłaby taka możliwość, jednakże z wykonanych analiz wynagrodzeń z innych powiatów zaproponowane stawki stanowią średnią tych wynagrodzeń. Odniosła się do różnorodności sposobów ustalenia wynagrodzeń w innych powiatach. Zwróciła uwagę, że kwoty wynagrodzeń mogą być zmieniane np. co rocznie biorąc pod uwagę inflację i sytuację panującą w kraju.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał o ile w okresie ostatnich ośmiu lat zwiększyła się liczba rodzin zastępczych zawodowych?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodinie w Myśliborzu
Odpowiedziała, że pełni funkcję dyrektora od dwóch lat i od tego czasu jest stała liczba rodzin zastępczych zawodowych.

Członek Komisji – Andrzej Rudnicki

Poruszył temat zwiększenia wynagrodzeń do kwot większych o 200,00 zł. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo odpowiedzialna praca i zaproponowane kwoty są za niskie. Złożył wniosek o zwiększenie zaproponowanych wysokości wynagrodzeń o 50,00 zł.

Przewodniczący Komisji – Arkadiusz Mazepa

Zapytał, jaki łączny skutek dla budżetu stanowiłaby zaproponowana przez radnego zmiana wynagrodzeń?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodinie w Myśliborzu
Odpowiedziała, że łączna ilość rodzin to 9 to byłaby to kwota 5 400,00 zł rocznie dodatkowo. Poruszyła kwestię wysokości wynagrodzeń i pracy jaka jest wykonywana przez rodziny. Poinformowała, że kwota zwiększenia wynagrodzeń o 150,00 zł została ustalona z rodzinami i zaakceptowana.

Członek Komisji – Andrzej Rudnicki

Wycofał swój wniosek, jednak poprosił, aby w przyszłym roku pamiętać o zmianie wysokości wynagrodzeń dla tych rodzin.

Starosta Myśliborski – Andrzej Potyra

Zapytał, jak wynagrodzenia wyglądają w stosunku do wynagrodzeń w innych powiatach?

Magdalena Zynda-Lis – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodinie w Myśliborzu
Odpowiedziała, że zaproponowane zmiany stawek są wyśrodkowane w stosunku do wynagrodzeń ustalonych w innych powiatach. Odniosła się do kwestii naliczenia wynagrodzenia, które jest różne w innych powiatach. Zaproponowała, że zostanie przeanalizowana ta kwestia w roku przyszłym.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie:

Za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka głosowało 9 Członków Komisji, przeciw – 0, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podczas głosowania nieobecny – Mariusz Kuziel

Ad. 4

Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 5

Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie Komisji zakończono o godz. 12:30.

Protokołowała:

Dominika Bułgajewska
Główny Specjalista w Biurze Obsługi Rady i Zarządu