

Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
(nazwa organu kontrolującego)

Starosta Powiatowy w Myśliborzu
Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska
(nazwa organu kontrolowanego)

PROTOKÓŁ KONTROLI (część II – ocena ustaleń i wnioski)

1. OCENA STANU FAKTYCZNEGO

W dniach od 23 do 27 lutego 2009 r. zespół kontrolny Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego przeprowadził kontrolę problemową Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Myśliborzu. Ustalenia stanu faktycznego zawarto w części I Protokołu kontroli, która została podpisana przez członków zespołu kontrolnego i kierownika kontrolowanego podmiotu.

Kierownik kontrolowanej jednostki nie wniósł uwag do ustaleń stanu faktycznego zawartych w protokole kontroli problemowej: „Część I – ustalenia”.

Skróty użyte w protokole:

Kpa - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prawo budowlane – ustawa z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 156, poz. 1118 ze zm.)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. Nr 120, poz. 1127 ze zm.).

2. WNIOSKI WYNIKAJĄCE KONTROLUJĄCEGO Z OCENY STANU FAKTYCZNEGO

Analiza materiału zawartego w część I protokołu (ustalenia) pozwala na sformułowanie następujących ocen:

1. Podstawa prawna działania i struktura organizacyjna jednostki.

Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Myśliborzu posiada właściwe umocowanie prawne.

2. Stan osobowy i kwalifikacje zawodowe pracowników.

Pracownicy posiadają prawidłowe przygotowanie merytoryczne do wykonywania zadań organu I instancji w zakresie *Prawa budowlanego* i posiadają przeszkolenie z przepisów *Kpa*.

3. **Prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie określonym w przepisach ustaw: Prawo budowlane i Kodeks postępowania administracyjnego.** Skontrolowano 26 spraw. Poniżej wymieniono sprawy, w których stwierdzono nieprawidłowości.

Numery spraw i ich znaki odpowiadają numerom w części I protokołu „ustalenia”.

1. Poz. 4.3. Sygnatura sprawy AAB.MF.7351-128/2007

Uwaga:

- brak upoważnienie p. Ireneusza Puczyłowskiego do występowania w imieniu inwestora. Z tego powodu nie można ustalić czy dokumentację projektową odebrała strona postępowania. Powyższe stanowi naruszenie art. 7 i 77 § 1 w związku z art. 126 *Kpa*.

2. Poz. 4.5. Sygnatura sprawy: AAB.MT.7351-249/2007

Uwaga:

- z aktu notarialnego wynika, że pp. Rafał i Anna Chwalko są właścicielami działki nr 641 na prawach współwłasności ustawowej. Z oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożonego przez p. Rafała Chwalko wynika, że jest on właścicielem działki. Brak wyjaśnienia stanu faktycznego narusza przepisy art. 7 i 77 *Kpa*.

- p. Anna Chwalko jako strona postępowania nie otrzymała zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Powyższe narusza przepisy art. 28, 40, 61 §4 oraz art. 109 *Kpa*.

3. Poz. 4.6. Sygnatura sprawy: AAB.RG.7351-458/2006

Uwaga:

- nieczytelny podpis osoby odbierającej decyzję. Powyższe narusza przepisy art. 7, 77 i 109 *Kpa*.

4. Poz. 4.7. Sygnatura sprawy: AAB.TB.7351-19/2008

Uwaga:

- z wypisu z ewidencji gruntów wynika, że pp. Elżbieta i Mirosław Kłoda są na zasadzie wspólności małżeńskiej właścicielami działki nr 586 oraz, że p. Aniela Trębacz jest właścicielem działki nr 587/1. Oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożyli tylko p. Mirosław Kłoda i Stanisław Trębacz. Brak wyjaśnienia stanu faktycznego narusza przepisy art. 7 i 77 *Kpa*.

5. Poz. 4.8. Sygnatura sprawy: AAB.MF.7351-541/2007

Uwaga:

- w dniu 18.04.2007 r. Starosta Myśliborski wydał decyzję znak GKN.I.7430-176/07 dotyczącą łączenia działek nr 200/14 i 200/48 w nową działkę nr 2125. Informacja o scaleniu działek podana została również w oświadczeniu o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Z uwagi na powyższe decyzja o pozwoleniu na budowę powinna dotyczyć nowej działki nr 2125, gdyż w dacie wydawania pozwolenia na budowę działki o nr 200/41 i 200/48 zostały scalone w nową działkę. Powyższe narusza przepisy art. 7 i 77 *Kpa*.

6. Poz. 4.12. Sygnatura sprawy: AAB.MR.7351-174/2008

Uwaga:

- nieczytelny podpis osoby odbierającej decyzję. Powyższe narusza przepisy art. 7, 77 i 109 § 1 *Kpa*.

7. Poz. 4.13. Sygnatura sprawy: AAB.MT.7351-117/2008

Uwaga:

- przedmiotowa decyzja dotyczy nadbudowy na istniejącej części piwnicznej parteru, piętra i poddasza użytkowego. W aktach sprawy brak jest ekspertyzy technicznej stanu

budynku istniejącego i istniejącej części piwnicznej podlegającej nadbudowie oraz rysunku inwentaryzacji istniejącej części piwnicznej. Przedłożona w opisie technicznym inwentaryzacja nie stanowi ekspertyzy technicznej wynikającej z przepisów § 206 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 poz. 690 ze zm.).

8. Poz. 4.21. Sygnatura sprawy: BOŚ. MT.7351-350/2008

Uwaga:

- nieczytelny podpis osoby odbierającej decyzję. Powyższe narusza przepisy art. 7, 77 i 109 § 1 *Kpa*.

9. Poz. 4.23. Sygnatura sprawy: BOŚ.MT.7351-512/2008

Uwaga:

- nieczytelny podpis osoby odbierającej decyzję. Powyższe narusza przepisy art. 7, 77 i 109 § 1 *Kpa*.

5. Stan ilościowy spraw i terminowość ich załatwiania.

W sprawach podlegających kontroli nie stwierdzono naruszenia terminów rozpatrzenia poszczególnych wniosków.

6. Realizacja określonego w przepisach Prawa budowlanego obowiązku współpracy między organami administracji architektoniczno - budowlanej i nadzoru budowlanego.

Kontrolowany wydział prawidłowo i terminowo przekazuje do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Myśliborzu kopie ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę (wraz z 1 egz. projektu budowlanego), kopie innych decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów prawa budowlanego.

3. ADNOTACJE O ZGŁOSZENIU ZASTRZEŻEŃ PRZEZ KIEROWNIKA PODMIOTU KONTROLOWANEGO

.....
.....
.....
.....

4. WSKAZANIE ZMIAN DOKONANYCH W PROTOKOLE W WYNIKU UWZGLĘDNIENIA ZASTRZEŻEŃ ZGŁOSZONYCH PRZEZ KIEROWNIKA PODMIOTU KONTROLOWANEGO

.....
.....
.....
.....

5. ADNOTACJE O ZGŁOSZENIU ZASTRZEŻEŃ PRZEZ ORGAN ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

.....
.....
.....
.....

.....
.....
**6. WSKAZANIE ZMIAN DOKONANYCH W PROTOKOLE W WYNIKU
UWZGLĘDNIENIA ZASTRZEŻEŃ ZGŁOSZONYCH PRZEZ ORGAN
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ**
.....
.....
.....

**7. ADNOTACJE O ODMOWIE I PRZYCZYNACH ODMOWY
PODPISANIA PROTOKOŁU PRZEZ ORGAN ADMINISTRACJI
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ**
.....
.....
.....

.....
S.T.A.R.O.S.T.A.
.....

U
Andrzej Paweł
.....
(data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
lub osoby przez niego upoważnionej)

U
S.T.A.R.O.S.T.A.
.....

.....
.....
(data i podpis organu administracji
architektoniczno-budowlanej)

.....
STAROSTA
NADZORSTWA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO
Naczelnik Wydziału Inżynierskiego

27.05.01
Andrzej Górniewicz
.....
(data i podpis kierownika zespołu)

.....
Zatwierdzam:.....
(data i podpisy kierownika kontroli)