

**UCHWAŁA NR/...../2016
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 1445ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pana [REDAKTOR] na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarema

Sporządził: Przewodniczący Rady Powiatu - Tomasz Jarema.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. późn. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty należy do rady powiatu.

Dnia 24 września 2015 roku do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga Pana [REDAKTURA] na działalność Starosty Myśliborskiego z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi na dwa pisma Pana Sługockiego z dnia 7.07.2015 roku (data wpływu 8.07.2015 r.) i 19.08.2015 roku (data wpływu 20.08.2015 r.)

W dniu 8.07.2015 roku Pan [REDAKTURA] zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o poinformowanie, w którym dniu świadectwo promocyjne córki - [REDAKTURA] zostało włączone do majątku szkoły oraz podanie przepisu prawa umożliwiającego włączenie prywatnej własności do majątku rzeczowego jednostki budżetowej bez zgody jej właściciela. Ponadto zwrócił się z prośbą o spowodowanie, aby Dyrektor ZSP Nr 1 w Dębnie bezzwłocznie zwrócił świadectwo promocyjne wydane w dniu 22.06.2011 roku, a także aby wskazał odpowiednie przepisy prawa zezwalające na niszczenie świadectw promocyjnych wydanych uczniom na zakończenie zajęć dydaktyczno-wychowawczych.

Kolejnym pismem z dnia 19.08.2015 roku ponowił prośbę o informację w sprawie podstawy prawnej włączenia prywatnego dokumentu do majątku rzeczowego szkoły oraz o przesłanie wszystkich kopii dokumentów związanych z przejęciem przez jednostkę budżetową istotnego składnika majątku rzeczowego należącego do córki.

Rada Powiatu w Myśliborzu na swoim posiedzeniu w dniu 29.12.2015 roku procedowała nad skargą Pana [REDAKTURA]. Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego, która w postępowaniu wyjaśniającym Komisja Rewizyjna uznała za zasadną. W wyniku głosowania Rada Powiatu w Myśliborzu nie podjęła uchwały w projektowanym brzmieniu.

W ocenie Rady Powiatu skargę należy uznać za niezasadną.

Rada Powiatu ustaliła, że Starosta Myśliborski po zapoznaniu się z pismem [REDAKTURA] słusznie uznał za organ właściwy do udzielenia odpowiedzi Dyrektor Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu. Zadane pytania dotyczyły bowiem problematyki placówki oświatowej, wobec których szereg zadań o charakterze administracyjnym, organizacyjnym, gospodarczym prowadzi właśnie PCOFA. Na uwagę zasługuje zadanie tej jednostki zdefiniowane jako załatwianie skarg i interwencji związanych z pracą szkół i placówek oświatowych - §10 ust. 2 pkt 5 Regulamin Organizacyjny PCOFA stanowiącego Załącznik do uchwały Zarządu Powiatu w Myśliborzu Nr 194/855/2014. W zamiarze załatwienia sprawy [REDAKTURA], Starosta Myśliborski zatem słusznie przekazał ją do Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu.

Starosta Myśliborski podjął więc wszelkie czynności organizacyjne ukierunkowane na udzielenie odpowiedzi na pismo Pana [REDAKTURA], wydał w tym przedmiocie odpowiednie dyspozycje oraz przekazał materiały do jednostki właściwej merytorycznie. Należy również zaakcentować, że brak powiadomienia [REDAKTURA] o skierowaniu sprawy do PCOFA nie czyni Starosty jako pozostającego w beczynności. W rezultacie powodem braku odpowiedzi nie było zaniechanie Starosty.

Na podstawie art. 238 § 1 w związku z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.