

UCHWAŁA NR XVII/106/2016
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 22 marca 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 ze zm.) w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pana Marka Sługockiego na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Wiśniak

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. późn. 23) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty należy do rady powiatu.

Dnia 24 września 2015 roku do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga Pana Marka Sługockiego na działalność Starosty Myśliborskiego z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi na dwa pisma Pana Sługockiego z dnia 7.07.2015 roku (data wpływu 8.07.2015 r.) i 19.08.2015 roku (data wpływu 20.08.2015 r.)

W dniu 8.07.2015 roku Pan Marek Sługocki zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o poinformowanie, w którym dniu świadectwo promocyjne córki - Emilii Sługockiej zostało włączone do majątku szkoły oraz podanie przepisu prawa umożliwiającego włączenie prywatnej własności do majątku rzeczowego jednostki budżetowej bez zgody jej właściciela. Ponadto zwrócił się z prośbą o spowodowanie, aby Dyrektor ZSP Nr 1 w Dębnie bezzwłocznie zwrócił świadectwo promocyjne wydane w dniu 22.06.2011 roku, a także aby wskazał odpowiednie przepisy prawa zezwalające na niszczenie świadectw promocyjnych wydanych uczniom na zakończenie zajęć dydaktyczno-wychowawczych.

Kolejnym pismem z dnia 19.08.2015 roku ponowił prośbę o informację w sprawie podstawy prawnej włączenia prywatnego dokumentu do majątku rzeczowego szkoły, oraz o przesłanie wszystkich kopii dokumentów związanych z przejęciem przez jednostkę budżetową istotnego składnika majątku rzeczowego należącego do córki.

Rada Powiatu w Myśliborzu na swoim posiedzeniu w dniu 29.12.2015 roku procedowała nad skargą Pana Marka Sługockiego. Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego, która w postępowaniu wyjaśniającym Komisja Rewizyjna uznała za zasadną. W wyniku głosowania Rada Powiatu w Myśliborzu nie podjęła uchwały w projektowanym brzmieniu.

Kolejno w dniu 22.01.2016 r. na swoim posiedzeniu Rada Powiatu w Myśliborzu ponownie procedowała nad skargą Pana Marka Sługockiego. Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego jako skarga bezzasadna. Podczas głosowania projekt uchwały nie uzyskał większości głosów i nie został podjęty.

Wobec nie przegłosowania projektu uchwały przez Radę Powiatu w Myśliborzu w sprawie uznania skargi za bezzasadną została ona skierowana kolejny raz do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna ponownie rozpatrzyła przedmiotową skargę i w toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi ustalono, że Starosta Myśliborski nie udzielił odpowiedzi na wnioski Skarżącego, które zostały jedynie przez pracownika Biura ds. Kontroli przekazane do Powiatowego Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu. Jednakże Wnioskodawca nie został przez Starostę Myśliborskiego poinformowany o przekazaniu jego sprawy do załatwienia Powiatowemu Centrum Obsługi Finansowo-Administracyjnej w Myśliborzu – jako właściwego do rozpoznania pism.

W związku z powyższym Starosta Myśliborski nie dopełnił obowiązku powiadomienia Skarżącego, tym samym nie dopełnił prawidłowego obiegu dokumentów w tut. Urzędzie. W związku z powyższym Starosta Myśliborski nadal pozostawał organem właściwym do załatwienia wniosków Skarżącego.

Wobec braku właściwego załatwienia wniosku, w ocenie Komisji Rewizyjnej skargę należy uznać za zasadną.