

UCHWAŁA NR XXII/228/2012
RADA POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 27 czerwca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pana ` _____ działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Alicja Prill

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 26.04.2012 r. do Rady Powiatu w Myśliborzu została przekazana skarga Pana Wiktora Woźniaka zawierająca zarzuty dotyczące działalności Starosty Myśliborskiego, a konkretnie nieprzyznania bezrobotnemu (p. Woźniakowi) środków na podjęcie działalności gospodarczej w trybie art. 46 ust. 1 pkt 2 z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008r. Nr 69, poz. 415 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała zarzuty dot. skargi w drodze postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna po dokładnej analizie skargi podjęła czynności celem wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze. Pismem z dnia 18 maja br. zwróciła się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Myśliborzu o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Z udzielonych dnia 29.05.2012r. wyjaśnień wynika, iż:

- 1) W dniu 14.03.2012r. Pan Woźniak zwrócił się ponownie z wnioskiem o skierowanie na szkolenie z zakresu uzyskania prawa jazdy kat. C. Jednocześnie w dniu 23 kwietnia br. uprawdopodobnił, że po ukończeniu szkolenia otrzyma zatrudnienie w PKS Sp. z o.o. Myślibórz (pismo PKS w aktach sprawy), a następnie w dniu 27 kwietnia br. poinformował ustnie urząd pracy, że odstępuje od szkolenia, ponieważ zainteresowany jest otrzymaniem jednorazowych środków na uruchomienie działalności gospodarczej (co potwierdził własnoręcznym podpisem przy stosownej adnotacji w dokumentacji dokonanej przez specjalistę ds. rozwoju zawodowego).
- 2) Szkolenie z zakresu ABC przedsiębiorczości, w którym Pan Woźniak uczestniczył w okresie od 5 do 9 lipca 2010r. organizowane było dla wcześniej zrekrutowanych uczestników projektu „Aktywizacja-praca-sukces”, którym przyznano środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pan Woźniak na swój wniosek został do tego szkolenia włączony, z pełną świadomością iż po szkoleniu nie otrzyma środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, o czym został Pan powiadomiony pismem z dnia 1.07.2010r.

Podkreślić należy, że Pan Wiktor Woźniak dopiero w dniu 27 kwietnia 2012r. złożył w Powiatowym Urzędzie Pracy w Myśliborzu formalny wniosek o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Z uwagi na braki formalne wymienione w piśmie z dnia 23 maja 2012r został wezwany do ich uzupełnienia pod rygorem nierozpatrzenia wniosku. Po jego uzupełnieniu, wniosek Pana Woźniaka będzie rozpatrywany zgodnie z procedurami wymaganymi przy realizacji projektu systemowego Działanie 6.1.3 „Aktywizacja-praca-sukces” w ramach którego 45 osób bezrobotnych (na 83 złożone wnioski) otrzyma jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w oparciu o art.46 ust.1 pkt.2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r.

- 3) w zakresie zarzutów, iż informacje zawarte we wniosku są skonstruowane w sposób utrudniający pozyskanie środków na uruchomienie działalności gospodarczej:

Wniosek zawiera wymagane informacje wymienione w § 6 ust.2 Rozporządzenia MPiPS z dnia 25 lipca 2011r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Wniosek poszerzony jest jedynie o część związaną z analizą finansową przychodów i kosztów w pierwszym roku działalności, co jest związane z koniecznością udowodnienia, że planowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie ma szansę utrzymania się na rynku przynajmniej w pierwszym roku działalności.

- 4) w zakresie zarzutów dot. „znajomości w kręgach, poręczycieli, bankach itp.”,
Przepisy § 10 Rozporządzenia MPiPS w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej ściśle określają sposób i zasady zabezpieczenia przyznanych środków finansowych, co zostało odzwierciedlone we wniosku.
- 5) Ponadto z uzyskanych informacji wynika, że Pan Wiktor Woźniak zasięgał informacji u Pani Danuty Kaźmierczak Zastępcy Dyrektora PUP na temat możliwości uzyskania wsparcia na uruchomienie własnej firmy ze środków EFS. Otrzymał informację, że Powiatowy Urząd Pracy w Myśliborzu aktualnie realizuje projekt z Działania 8.1.2 pt. „Mamy potencjał – możemy więcej! II edycja”. Rekrutacja uczestników została zgodnie z harmonogramem projektu zakończona 31 marca 2012r. a uczestnikami projektu mogą być osoby bezrobotne, które w okresie 6 miesięcy od przystąpienia do projektu utraciły zatrudnienie z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. Mając na względzie to, że Pan Woźniak nie spełniał żadnego z formalnych warunków – być może mógł poczuć się jako osoba pokrzywdzona, której ogranicza się dostęp do środków unijnych.
- 6) Jednocześnie Pan Wiktor Woźniak wskazuje, że nie może podjąć żadnej pracy z uwagi na wiek. W dniu 12.08.2010r. Pan Woźniak otrzymał skierowanie do pracy w Zakładzie Ogólnobudowlanym, gdzie został przyjęty do pracy od 16.08.2010r. i z tego powodu został wyrejestrowany z ewidencji bezrobotnych. Dnia 10.09.2010r. ponownie zgłosił się od urzędu pracy jako bezrobotny, jednak nie przedstawił świadectwa pracy, ani innego dokumentu potwierdzającego, że wcześniej pracował.

W związku z tym Komisja Rewizyjna uznała, iż zarzuty wobec działań Powiatowego Urzędu Pracy realizowanych w imieniu Starosty Myśliborskiego zawarte w skardze Pana Wiktora Woźniaka są bezzasadne.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej i uznaje je za własne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.