

**UCHWAŁA NR XX/211/2012**  
**RADA POWIATU W MYŚLIBORZU**  
**z dnia 25 kwietnia 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Barlinku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

**§1.** 1. Skargę Pana \_\_\_\_\_ na działalność Dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Barlinku uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§2** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Alicja Prill**

## UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 08.03.2012 r. do Rady Powiatu w Myśliborzu została przekazana skarga Pana zawierająca zarzuty dotyczące działalności Dyrektora SPZOZ Szpitala Powiatowego w Barlinku, m.in. dotyczące braku kompetencji Dyrektora oraz nieprawidłowości w opiece nad pacjentem (teściem skarżącego).

Rada Powiatu w Myśliborzu na podstawie art. 121 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011r. Nr 112, poz. 654 ze zm.) zbadała zarzuty skargi w drodze postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna po dokładnej analizie skargi podjęła czynności celem wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze. Pismem z dnia 21 marca br. zwróciła się z prośbą do Dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Barlinku o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż: 1) dreszcze i gorączka były chorobą pacjenta. Sale na Oddziale Internistycznym są kameralne, dlatego łóżka muszą stać przy drzwiach albo pod oknem; otwieranie drzwi jest bardzo częste przez pacjentów oraz osoby postronne, np. odwiedzających; w całym oddziale utrzymuje się jednakowa, wysoka temperatura 23°C; dodatkowo otwarte sale pozwalają na lepszy kontakt i nadzór nad chorymi. 2) pacjenci zawsze mają możliwość otrzymania dodatkowego koca. Co zostało uczynione wobec pacjenta (teścia skarżącego); 3) pacjenci wymagający transportu sanitarnego odwożeni są w ramach dostępności karetki, a więc czasem także przed obiadem, natomiast rodzina jest informowana o dniu wypisu, więc ma czas na przygotowanie posiłku (odbierani transportem własnym zawsze mogą skorzystać z obiadu w dniu wypisu).

Z informacji uzyskanych ze Szpitala wynika, że wypisanie pacjenta „do domu” zobowiązuje powiadomionych członków rodziny do jego odbioru ze szpitala. Z pisma Pana wynika, że rodzina się z tego obowiązku nie wywiązała i pacjent został przewieziony do Jedlic na koszt barlineckiego szpitala.

Po zapoznaniu się wyjaśnieniami Dyrektora oraz Ordynatora Oddziału Wewnętrznego Komisja Rewizyjna uznała, iż zarzuty zawarte w skardze Pana są bezzasadne, ponieważ Szpital dopełnił wszelkich obowiązków w trakcie opieki nad pacjentem (teściem skarżącego).

Biorąc pod uwagę art. 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 roku o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012r. poz. 159) przestrzeganie praw pacjenta określonych w ustawie jest obowiązkiem m.in. organów władzy publicznej właściwych w zakresie ochrony zdrowia.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej i uznaje je za własne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.