

UCHWAŁA NR XLVI/416/2014
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 26 marca 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

§1. 1. Skargę [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Cezary Krzyżanowski

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 31.01.2014r. do Starosty Myśliborskiego wpłynęła skarga [REDAKTOWANE], zawierająca zarzuty dotyczące działalności Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach. Starosta pismem z dnia 03.02.2014r. przekazał skargę do Rady Powiatu w Myśliborzu celem rozpatrzenia.

W w/w skardze skarżący sformułował zarzuty pod adresem Dyrektora, które dotyczyły m. in.:

1. naruszenia jego godności osobistej poprzez publiczne słowne znieważenie i poniżenie przez Dyrektora w obecności członków Rady Pedagogicznej;
2. nieudzielania odpowiedzi lub udzielania obraźliwych odpowiedzi na pisma kierowane do Dyrektora;
3. niesprawiedliwego i nierównego traktowania w zakresie przydziału godzin nadliczbowych i zastępstw oraz przy układaniu grafika pracy w okresie świątecznym;
4. niższych zarobków skarżącego w porównaniu do osób o tym samym stopniu rozwoju zawodowego.

W toku postępowania wyjaśniającego Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę i uznała co następuje:

Wyjaśnienia złożone na piśmie przez Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach nie pozwalają uznać opisanych przez skarżącego działań za wystarczające do uznania przedstawionych zarzutów zasadnymi.

Zgodnie z § 23 ust. 1 Statutu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach powiatowa jednostka organizacyjna, o której mowa w skardze zarządzana jest przez Dyrektora, który pozostaje pracodawcą dla zatrudnionych w niej pracowników. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Renicach jest placówką nieferyjną pracującą 365 dni w roku, a pracujący tam wychowawcy wykonują swoje obowiązki w cyklu tygodniowym. Za pracę w soboty, niedziele i święta otrzymują inny dzień wolny w tygodniu.

Z dokumentacji przedłożonej przez Dyrektora Ośrodka wynika, że zarówno Skarżący, jak i inni wychowawcy pracowali w okresie świątecznym, o którym mowa w skardze. Po przeanalizowaniu grafiku pracy w miesiącu grudniu 2013r. i styczniu 2014r. poszczególnych wychowawców stwierdzić należy, że przydział godzin dla Skarżącego był porównywalny z przydziałem dla innych wychowawców.

Ponadto z dokumentacji przedłożonej przez Dyrektora w zakresie przydziału godzin nadliczbowych i zastępstw w okresie od 01.09.2013r. do 16.02.2014r. wynika, że Skarżący traktowany był podobnie jak inni wychowawcy. Natomiast w kwestii zarobków Dyrektor Ośrodka przekazał, że zarobki Skarżącego są porównywalne z zarobkami innych nauczycieli/wychowawców i nie odbiegają od uśrednionych płac.

Dodatkowo zauważyć należy, że z przedłożonej dokumentacji wynika, że Skarżący każdorazowo otrzymywał odpowiedzi na pisma kierowane do Dyrektora.

Dyrektor jednostki jako pracodawca w świetle art. 94 Kodeksu pracy odpowiada za organizację zakładu pracy, a do jego wyłącznych kompetencji należą decyzje dotyczące należytego podziału zadań pomiędzy swoich pracowników. W tym zakresie na podstawie informacji dostępnych Radzie Powiatu przy rozpatrywaniu przedmiotowej skargi nie

znaleziono podstaw dla potwierdzenia wskazywanych przez Skarżącego naruszeń w łączących ich stosunku pracowniczym.

Przede wszystkim jednak, z uwagi na fakt, że pomiędzy Skarżącym, a Dyrektorem istnieje stosunek podległości służbowej wynikający ze stosunku pracy, o ile Skarżący jako pracownik twierdzi, iż naruszone zostały jego prawa pracownicze, regulowane przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 ze zm.) przysługują mu roszczenia przewidziane ww. przepisami, których dochodzić może przed sądem powszechnym, który może wiążąco orzec w sprawach dyskryminacji w stosunku pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że zarzuty wobec Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zawarte w skardze są bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.