

UCHWAŁA NR LV/442/2014
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 26 sierpnia 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

§1. 1. Skargę [REDAKTORZ] na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Cezary Krzyżanowski

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 17.07.2014r. Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie przekazał Radzie Powiatu w Myśliborzu skargę [REDAKTOWANE] z dnia 8 lipca 2014r., zawierającą zarzuty dotyczące działalności Starosty Myśliborskiego w zakresie niepowołania rady nadzorczej w Spółce *Szpital w Dębnie Sp. z o.o.*

Podczas rozpoznawania skargi ustalono, co następuje:

Spółka *Szpital w Dębnie Sp. z o.o.* powstała w wyniku przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Dębnie na zasadach określonych w art. 70-82 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 ze zm.).

Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r., nr 45, poz. 236) w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza. Jest to zasada, od której ustawy szczególne przewidują jednak wyjątki.

Przepis art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013r., poz. 217 ze zm.) stanowi, iż do podmiotu leczniczego utworzonego i prowadzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego w formie spółki kapitałowej nie mają zastosowania przepisy o gospodarce komunalnej.

Jak wynika z powyższego obowiązek powołania rady nadzorczej, o którym mowa w przepisie art. 10a ustawy o gospodarce komunalnej nie dotyczy spółki *Szpital w Dębnie Sp. z o.o.*

Dodatkowo wskazać należy, iż ramowy wzór aktu przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w spółkę kapitałową wprowadzony rozporządzeniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 22 grudnia 2011 r. w tej sprawie (Dz. U. z 2012 r., poz. 44) przewiduje nieobligatoryjne postanowienia o radzie nadzorczej, mające obligatoryjne zastosowanie jedynie w przypadku przewidzianym w art. 213 § 2 Kodeksu spółek handlowych, z którym nie ma do czynienia w tym przypadku.

Ponadto zauważyć należy, że Spółka *Szpital w Dębnie Spółka z o.o.* z siedzibą w Dębnie została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 17 października 2012r.

Z art. 23 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2013r., poz. 1203 ze zm.) wynika, iż sąd wniosek spółki o jej wpis do rejestru bada pod względem legalności. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, w razie gdy umowa spółki z o.o. nie odpowiada ustawie - jest z nią sprzeczna - sąd od razu winien odmówić jej zarejestrowania, bez wezwania do usunięcia braków. Legalność postanowień umowy Spółki była badana przez sąd rejestrowy, który nie dopatrzył się nieprawidłowości i wydał postanowienie o zarejestrowaniu spółki do KRS.

Powyższe argumenty stanowiące o bezzasadności zarzutów w sposób jednoznaczny podkreśla także pismo Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego stanowiące odpowiedź z dnia 28.07.2014r. na pismo Skarżącej kierowane również w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z jego treścią KRS informuje, że *w myśl art.6 ust.2 pkt 1 ustawy o działalności leczniczej jednostka samorządu terytorialnego może utworzyć i prowadzić podmiot leczniczy w formie spółki kapitałowej zgodnie zaś z ust.4 tego artykułu do takiej spółki nie stosuje się przepisów o gospodarce komunalnej.*

We wskazanym przypadku Sąd poinformował Skarżącą, że *nie ma obowiązku powołania rady nadzorczej, ale nawet w sytuacji, gdy rada nadzorcza funkcjonuje (jako organ powołany fakultatywnie, nie obowiązkowo), nie ma zastosowania cała ustawa o gospodarce komunalnej, w tym przepis art. 10 a ust.6 ustawy, przewidujący wyłączną kompetencję rady nadzorczej do odwoływania i powoływania członków zarządu.*

Z uwagi na powyższe uznać należy, że skarga na działalność Starosty Myśliborskiego jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.