

**UCHWAŁA NR XXXV/321/2013**  
**RADY POWIATU W MYŚLIBORZU**  
**z dnia 29 kwietnia 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

**§1.** 1. Skargę [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§2** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Cezary Krzyżanowski**

## UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 14.03.2013r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga [REDAKTORZ] zawierająca m.in. zarzut dotyczący działalności Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach polegający na *braku nadzoru nad kadrą wychowanków oraz zabraniać wychowankowi (synowi skarżących) wyjazdu do domu rodzinnego.*

Skarga [REDAKTORZ] w części (w zakresie zachowania i działalności wychowawców MOW Renice) zgodnie z art. 231 i art. 232 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98 poz. 1071 ze zm.) została przesłana wg właściwości do Dyrektora Ośrodka celem rozpatrzenia.

W pozostałym zakresie Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę, uznając przedstawione zarzuty za bezzasadne.

W toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi ustalono, że każdorazowo, gdy miały miejsce niepokojące zdarzenia dot. zachowania wychowanka (syna skarżących) kadra na bieżąco informowała Dyrektora Ośrodka o zaistniałych sytuacjach. Wówczas zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.) Dyrektor, jako przełożony pracowników Ośrodka każdorazowo reagował i podejmował odpowiednie działania, m.in. powiadamiał Powiatową Komendę Policji w Myśliborzu oraz gdy sytuacja tego wymagała - pogotowie ratunkowe.

Jednocześnie zauważyć należy, że kwestie dot. wyjazdów i urlopowania wychowanka do domu rodzinnego, są regulowane przez wewnętrzne procedury ośrodka, które są powszechnie znane wychowankom, a do obowiązków Dyrektora należy nadzór nad ich przestrzeganiem. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że od zachowania wychowanków oraz ich postawy ocenianej w skali punktowej zależy ich wyjazd. Żaden wychowanek, który nie uzyska wymaganej ilości punktów, pomimo zgody z sądu nie opuszcza placówki. W przypadku syna skarżących taka sytuacja miała miejsce, dlatego też nie uzyskał zgody na wyjazd do domu rodzinnego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach w pełni wywiązał się z obowiązków wynikających art. 39 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r., Nr 256 poz. 2572 ze zm.) m.in. w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego, sprawowania opieki nad uczniami, stwarzania warunków harmonijnego rozwoju psychofizycznego oraz podejmowania działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa wychowankom i wychowawcom.

W związku z tym zarzuty zawarte w skardze w zakresie działalności Dyrektora MOW są bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.