

**UCHWAŁA NR XXXV/320/2013**  
**RADY POWIATU W MYŚLIBORZU**  
**z dnia 29 kwietnia 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół  
Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

**§1.** 1. Skargę [REDAKTOR] na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§2** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Cezary Krzyżanowski**

## UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 11.03.2013r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga [REDAKTURA] zawierająca zarzut dotyczący działalności Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Dębnie polegający na *świadomym przedłożeniu do zatwierdzenia Radzie Pedagogicznej oceny końcowej ustalonej dla córki skarżącego z naruszeniem prawa oraz ograniczeniu szansy w kandydowaniu do stypendium Prezesa Rady Ministrów.*

Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę, uznając przedstawione zarzuty za bezzasadne.

W toku postępowania wyjaśniającego okoliczności skargi ustalono, że zgodnie z ust. 1 § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych uczeń lub jego rodzice mogą zgłosić w terminie 7 dni od dnia zakończenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych zastrzeżenia do Dyrektora szkoły, jeżeli uznają, że roczna (semestralna) ocena kwalifikacyjna z zajęć edukacyjnych została ustalona niezgodnie z przepisami prawa dot. trybu ustalania tej oceny.

We wskazanym przypadku zakończenie zajęć w roku szkolnym 2010/2011 odbyło się dnia 22 czerwca 2011r., natomiast Rada Pedagogiczna zatwierdziła oceny w dniu 17.06.2011r. W związku z tym faktem Dyrektor szkoły mógł podjąć działania nie wcześniej niż 22.06.2011r. Dyrektor podjął działania dnia 22.06.2011r. i Zarządzeniem Nr 11/11 powołał komisję do sprawdzenia wiadomości i umiejętności z przedmiotu technologia informacyjna.

Jednocześnie ustalono, że procedura wyłaniania kandydatów do stypendium Prezesa Rady Ministrów została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004., Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2005r. w sprawie stypendiów Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego (Dz. U. Nr 106, poz. 890).

Powyższe potwierdza Kurator Oświaty w Szczecinie w piśmie z dnia 19.10.2011r. znak KO.I.5522.18.2011.KP oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej - Biuro Kontroli i Audytu w piśmie z dnia 28.02.2013r. stanowiącym odpowiedź na skargę złożoną do MEN przez [REDAKTURA].

Ministerstwo badało sprawę dot. sprawdzianu i umiejętności ucznia, który zależnie od dnia złożenia zastrzeżeń, może zostać przeprowadzony po dniu zakończenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co powoduje, że świadectwo szkolne zawiera ocenę, która w wyniku tego sprawdzianu może ulec zmianie. W opinii MEN, w takim przypadku przepisy Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. Nr 94, poz. 624 ze zm.) umożliwiają szkole sprostowanie błędu w treści świadectwa szkolnego promocyjnego, co w przedmiotowej kwestii miało miejsce.

Ponadto w ocenie Ministerstwa brak jest podstaw prawnych do unieważnienia uchwały Rady Pedagogicznej nr 10/11 zatwierdzającej kandydata szkoły do stypendium Rady Ministrów i zatwierdzenia wniosków dot. obu kandydatów tej szkoły, ponieważ zostały podjęte zgodnie z przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż zarzuty wobec Dyrektora ZSP Nr 1 w Dębnie w zakresie zatajenia prawdy, zaniechania i niedopełnienia obowiązków służbowych są bezzasadne. W związku z tym skargę [REDAKTOWANA] uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.