

UCHWAŁA NR XXXIV/312/2013
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 21 marca 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

§1. 1. Skargę Pani ██████████ na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Cezary Krzyżanowski

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 04.02.2013 r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga Pani ██████████ ██████████ zawierająca zarzuty dotyczące zachowania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu.

W toku postępowania wyjaśniającego Rada Powiatu w Myśliborzu zbadała skargę i uznała co następuje:

Wyjaśnienia złożone na piśmie przez Dyrektora PCPR w Myśliborzu nie potwierdzają zarzutów, które opisała Skarżąca w skardze.

Stwierdzić należy, że z uwagi na fakt, iż zaistniałe zdarzenie odbyło się w obecności jedynie Skarżącej i Dyrektora PCPR w Myśliborzu, i brak jest świadków opisanego w skardze zdarzenia, weryfikacja przebiegu rozmowy nie jest możliwa zgodnie z oczekiwaniami Skarżącej.

Przed wszystkim jednak, z uwagi na fakt, że pomiędzy Skarżącą a Dyrektorem istnieje stosunek podległości służbowej wynikający ze stosunku pracy, o ile Skarżąca jako pracownik twierdzi, iż naruszone zostały jej prawa pracownicze, regulowane przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r., Nr 21, poz. 98 ze zm.) przysługują jej roszczenia przewidziane ww. przepisami, których dochodzić może przed sądem powszechnym.

Biorąc pod uwagę, iż nie jest możliwym potwierdzenie zarzutów zawartych w skardze Pani ██████████ wobec Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu i należy uznać je za bezpodstawne, a skargę za nieuzasadnioną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.