

**UCHWAŁA NR XLIII/392/2013**  
**RADY POWIATU W MYŚLIBORZU**  
**z dnia 18 grudnia 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

**§1.** 1. Skargę Pani \_\_\_\_\_ na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§2** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Cezary Krzyżanowski**

## UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 07.10.2013r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga Pani , zawierająca zarzut dotyczący działalności Starosty Myśliborskiego, polegający na „nieprzestrzeganiu prawa - w zakresie odbioru korespondencji”.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że korespondencję, o której mowa w skardze stanowiła jedna przesyłka z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zaadresowana i skierowana przez tą instytucję na adres tutejszego Starostwa „ Radna Rady Powiatu ul. Spokojna 22, 74-300 Myślibórz”. Pracownicy Starostwa (Biura Obsługi Klienta) odbierają korespondencję kierowaną na adres Starostwa Powiatowego w Myśliborzu.

Aby odbierać listy adresowane na ul. Spokojną 22 w Myśliborzu, nie jest potrzebne jakiegokolwiek upoważnienie od osób, które wymieniane są obok w/w adresu z imienia i nazwiska. Możliwość odbioru w urzędzie tego rodzaju przesyłek nie należy mylić z możliwością dotyczącą ich otwierania.

Jednocześnie zauważyć należy, iż korespondencja wpływająca do radnych Rady Powiatu jest przekazywana bez otwarcia do Biura Rady i Obsługi Zarządu, gdzie pracownicy informują radnych o ewentualnych doręczeniach przesyłek. Radna nie jest jedynym radnym do której imiennie wpływa korespondencja, na adres tutejszego urzędu.

Ustalono, że korespondencja, o której mowa wpłynęła do Starostwa dnia 04.07.2013r. i pismem z tego samego dnia Wicestarosta - Alicja Prill poinformowała radną , o możliwości jej odbioru w Biurze Obsługi Rady i Zarządu. W związku z faktem braku osobistego odbioru przesyłki w dniu 18 lipca br., przed rozpoczęciem XXXVIII sesji Rady Powiatu pracownik Biura Rady i Obsługi Zarządu próbował wręczyć przedmiotowy list (nieotworzony) radnej , jednakże radna odmówiła odebrania, żądając wysłania go na koszt Starostwa na jej adres domowy. Wobec powyższego pismem z dnia 19.07.2013r. przesłano drogą pocztową wskazaną przesyłkę.

W świetle przedstawionych faktów należy uznać, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia zapisów określonych w § 42 *Instrukcji Kancelaryjnej, która stanowi załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. Nr 14 poz.67).*

W związku z powyższymi zarzutami zawarte w skardze należy uznać za bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.