

UCHWAŁA NR XLI/375/2013
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 29 października 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Myśliborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) w związku art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała co następuje:

§1. 1. Skargę Pani _____ i Pana _____ na działalność Starosty Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2 Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Cezary Krzyżanowski

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 13.09.2013r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga Pani i Pana , zawierającą zarzut dotyczący działalności Starosty Myśliborskiego, polegający na *niezaproszeniu na Dożynki Powiatowo-Gminne Posłów Prawa i Sprawiedliwości z terenu Województwa Zachodniopomorskiego*.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że głównym gospodarzem i organizatorem Dożynek Powiatowo-Gminnych w Różańsku, które odbyły się dnia 01.09.2013r. był Burmistrz Dębna. Starosta jako współorganizator przekazał dla Dębowskiego Ośrodka Kultury swoją część listy gości celem przygotowania zaproszeń na tę uroczystość.

Zgodnie z oceną Komisji Rewizyjnej badającej zasadność skargi, dobór osób wskazanych przez Starostę stanowił uznaniowy wybór i jednocześnie przywilej współgospodarza. Ani Burmistrz, ani Starosta nie ingerowali we wzajemne listy gości, ponieważ zagwarantowana została swoboda w doborze adresatów formułowanych zaproszeń.

Jednocześnie wskazać należy, że Rada Powiatu nie posiada narzędzi, które pozwoliłyby ingerować w sprawy dotyczące zapraszania gości na spotkania organizowane przez Starostę. Ponadto Rada Powiatu nie posiada kompetencji do tego, aby nakazać, czy też zobowiązać Starostę do przeproszenia posłów Prawa i Sprawiedliwości oraz podania do publicznej wiadomości przyczyn nieumieszczenia ich na liście gości.

W związku z tym zarzuty zawarte w skardze należy uznać za bezzasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.