

UCHWAŁA NR LXXI/467/2024
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 27 marca 2024 roku

w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 223 § 1, art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezastępujący na uwzględnienie wniosek złożony przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu


Robert Dudek

UZASADNIENIE

W dniu 15 stycznia 2024 roku do Starostwa Powiatowego w Myśliborzu drogą elektroniczną za pośrednictwem skrzynki mailowej wpłynął wniosek od Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, do rozpatrzenia przez organ stanowiący jst o treści jak niżej cyt.:

„Wnioski w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących.

Do: Organów stanowiących w jednostkach Samorządu Terytorialnego, to jest, do Radnych oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do Policji, która wchodząc w skład Sił Zbrojnych ma obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

My niżej podpisani, działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), z zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, wnioskujemy na podstawie art. 63 KRP z zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 163 166 ust. 1 i art. 169 ust. 1 i ust. 4 KRP, o:

- 1) Pilne zwołanie nadzwyczajnego i jawnego **posiedzenia** (w zw. z art. 61 ust. 2 KRP władza publiczna może zwoływać tylko posiedzenia, a nie sesje) władzy publicznej, odpowiedzialnej za uchwalenie aktów prawa miejscowego oraz odpowiedzialnej za określenie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego, w celu przeprowadzenia dyskusji, nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Chodzi o to, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie.*
- 2) Przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej wniosku pierwszego, w kwestii ustalenia stanowiska Radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską na system prawdziwej demokracji, czyli sprawowania władzy bezpośrednio przez Naród Polski – bez przedstawicieli, zgodnie z art. 4 KRP, aby wprowadzić wreszcie konstytucyjny porządek prawny.*
- 3) Sporządzenie szczegółowego protokołu tego posiedzenia, który będzie oparty na nagraniu zarejestrowanych za pomocą urządzeń audio-wideo, rejestrujących cały przebieg omawianego wydarzenia. Protokół powinien zawierać kompletną informację o liczbie obecnych Radnych oraz sposobie oddania przez nich głosów. Jest to niezbędne, aby UCiDK dysponował pełnymi i dokładnymi danymi na temat przebiegu i wyników posiedzenia. Oczywiście ten protokół należy przestać, w terminie 7 dni, na adres mailowy: biuroucidk.pl oraz należy upublicznić go niezwłocznie w miejscach dotychczas używanych do przekazywania informacji publicznej.*
- 4) Uchwalenie aktu prawa miejscowego, zgodnie z art. 87 ust 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 82, art. 84, art. 166 ust 1, art. 168, art. 169 ust 4 i art. 217 KRP, w sprawie pobierania podatków. Przy tym należy uwzględnić, iż obecnie obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne, a tworzenie nowych ustaw przez nielegalnie działające organizacje partyjne jest niedopuszczalne. W związku z tym proponujemy opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego, który zobowiązywał by obywateli do płacenie podatków wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego, co umożliwiłoby pominięcie w tym procesie*

nielegalnie działających urzędów skarbowych, nieprzewidzianych przez KRP. Warto jednak pamiętać, aby w nowym akcie prawa miejscowego unikać powoływania się na nielegalnie obowiązujące przepisy prawne.

- 5) *Przyjęcie uchwały dotyczącej współpracy z UCiDK w zakresie organizacji wyborów na Pełnomocników Rodu Polskiego. Z tych wyborów wyłonieni zostaną kandydaci do dalszych etapów wyborów, w tym na 30 000 obywateli odpowiedzialnych za sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, Pełnomocników Rady Gminy, Pełnomocników Rady Krajowej, Pełnomocników Urzędu Skarbu Państwa oraz innych pełnomocników do pełnienia władzy publicznej i państwowej. Celem tej inicjatywy jest oddolne stworzenie struktur władzy, które umożliwią demokratyczne i praworządne zarządzanie Rzeczpospolitą Polską.*

Uzasadnienie

W okresie od października 2023 r. do stycznia 2024 r. UCiDK wysłał do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego dwanaście Oświadczeń UCiDK, których niepodważalnie wynika, że żaden przepis prawny, dotychczas stosowany przez organy władzy publicznej i państwowej, nie jest zgodny z KRP. Ponad to zgodnie z treścią tych dokumentów UCiDK, żaden organ konstytucyjny, urząd, sąd czy trybunał, w których działają członkowie organizacji partyjnych, sędziowskich lub ich przedstawiciele i pełnomocnicy, nie ma prawa do istnienia.

Wobec powyższego nie ma już możliwości przywrócenia ładu konstytucyjnego za pomocą obecnie funkcjonujących władz państwowych. Zgodnie z art. 82 oraz art. 169 ust 4 KRP, obowiązek ten spoczywa teraz na organach stanowiących (Radnych). Jest to nieodzowne działanie w celu zapewnienia zgodności praktyk administracyjnych i prawnych z fundamentalnymi zasadami konstytucyjnymi. Również z uwagi na fakt, że nie istnieje już możliwość przeprowadzenia wyborów na przedstawicieli Narodu Polskiego (dotychczasowe ustawy wyborcze są nielegalne podobnie jak działalność Państwowej Komisji Wyborczej, a tak że Sądu Najwyższego, który jest odpowiedzialny za zatwierdzenie ważności wyborów), zachodzi się konieczność dokonania zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Dlatego proponujemy przejście na system prawdziwej demokracji, w którym to Naród Polski będzie bezpośrednio sprawował władzę. Oczywiście, zdajemy sobie sprawę z tego, że nie wszyscy obywatele będą chcieli uczestniczyć w pełnieniu władzy publicznej lub państwowej, więc również konieczne jest stworzenie mechanizmów umożliwiających skuteczne i demokratyczne zarządzanie.

W związku z powyższym koniecznością jest organizowanie wyborów na zasadzie pełnomocnictw. Osoba, która chce zostać Pełnomocnikiem Rodu Polskiego (PRP), będzie musiała otrzymać cztery pełnomocnictwa od członków swojej rodziny lub znajomych. Spośród osób pełniących funkcję PRP będą wybierani Pełnomocnicy Rady Gminy (PRG). W każdej gminie funkcje dotychczasowego organu wykonawczego będą pełnił trzech PRG, którzy uzyskają najwięcej pełnomocnictw. Ci sami PRG będą również automatycznie Pełnomocnikami Rady Wojewódzkiej (PRW). Następnie, spośród PRW będą organizowane wybory na Pełnomocników Rady Krajowej (PRK). Do Rady Krajowej wejdą po trzech PRW, którzy zdobędą najwięcej pełnomocnictw z każdego województwa, mając na uwadze, że w Polsce jest 49 województw. Oznacza to, że w skład Rady Krajowej wejdzie łącznie 147 PRK. Ci pełnomocnicy będą odpowiedzialni, między innymi, za zatwierdzenie przepisów prawa, w tym ustaw, które będą omawiane i zatwierdzone wspólnie na poziomie Rady Gminy oraz Rady Wojewódzkiej.

Mając powyższe na uwadze, jesteśmy przekonani, że wnioski przedstawione przez UCiDK są w pełni uzasadnione i niezbędne do wykonania przez organy stanowiące. Ich

realizacja jest kluczowa dla zaprowadzenia ładu konstytucyjnego i dobrobytu w Polsce, co przyniesie korzyści wszystkim mieszkańcom Naszej Ojczyzny

Chcielibyśmy również zaznaczyć, że nierozpatrzenie tych wniosków będzie interpretowane jako dowód na to, że organy stanowiące w danej jednostce samorządu terytorialnego nadal zamierzają współpracować świadomie i celowo z nielegalnie działającymi organizacjami oraz zmuszać obywateli do podporządkowania się nielegalnie wydanym przepisom partyjnym. Takie postępowanie nie może być zaliczane do działań zgodnych z prawem i w granicach prawa.

Pragniemy także zwrócić uwagę, że niedopuszczalne jest, aby wnioski składane przez UCiDK były rozpatrywane jedynie przez organy wykonawcze danej gminy lub przez jakieś komisje, które nie mają konstytucyjnych uprawnień do wykonywania zadań przypisanych wyłącznie organom stanowiącym.. Z tego powodu wnioski UCiDK (to nie są petycje) muszą być rozpatrzone przez wszystkich Radnych, tym bardziej że to do nich są kierowane wnioski.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:

Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP, w której imieniu podpisuje się: _____ - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się: _____ - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się: _____ - Przewodniczący Zarządu CiDK.”

Zgodnie z dekreacją Przewodniczącego Rady Powiatu skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Myśliborskiego. Jednocześnie z uwagi na terminy posiedzeń organów kolegialnych Przewodniczący Rady Powiatu przedłużył termin załatwienia wniosku do dnia 31 marca 2024 roku i poinformował o tym pisemnie wnioskodawców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Myśliborskiego przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Myśliborzu na posiedzeniu w dniu 29 lutego 2024 r. rozpatrzyła wniosek i po zapoznaniu się z jego treścią uznała, iż kwestie poruszane w nim nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Powiatu w Myśliborzu i z uwagi na powyższe zaopiniowała wniosek jako niezasługujący na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioskowane przez wnoszących działania polegające na wydaniu przez radę powiatu sprzeciwu wobec aktów prawa wyższego rzędu, nie mieszczą się w zakresie działania organów powiatu, w tym Rady Powiatu Myśliborskiego.

Organ, jakim jest rada powiatu, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie

powiatowym, ale i również art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. W związku z powyższym, organy samorządu terytorialnego mogą wypowiadać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Zatem każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Rada Powiatu w Myśliborzu stwierdza, że z uwagi na powyższe, przedmiotowe wnioski nie zasługują na uwzględnienie. Organy powiatu są zobowiązane działać na podstawie przepisów prawa. Należy tutaj zaznaczyć, że przepisy prawa wyznaczają kompetencje rady powiatu do rozpatrywania spraw związanych z potrzebami wspólnoty samorządowej.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.